

# **ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

---

**ЧАСТЬ ВТОРАЯ.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ,**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.**

**1834.**





# Ж У Р Н А Л Ъ

## МИНИСТЕРСТВА

### НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

### 1834.

№ IV.

Апрѣль.

---

#### I.

### 1. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

(Съ 1 Генваря по 1 Апрѣля 1834).

1. (Генваря 2) *О предоставленіи воспитанникамъ Лицея Князя Безбородко, окончившимъ курсъ ученія, преимуществъ дарованныхъ Уставомъ 1825 года.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входитъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи Высочайшаго Повелѣнія: воспитанникамъ Гимназіи Высшихъ Наукъ Князя Безбородко (что нынѣ Лицей), кончившимъ курсъ ученія по Высочайше одобренному 19 Февраля 1825 года Проекту Устава оной, предоставить дарованныя симъ Уставомъ преимущества. Сіе представленіе удостоено во 2 день Генваря Высочайшаго утвержденія.

2. (Того же числа) *О дозволеніи принимать въ Университеты желающихъ совершенствоваться въ Врачебныхъ Наукахъ.*

Государь Императоръ во 2 день Генваря ВЫСОЧАЙШЕ утвердиль соизволилъ Положеніе Комитета Гг. Министровъ, согласно внесенной Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія запискѣ, о томъ, чтобы желающимъ совершенствоваться въ Врачебныхъ Наукахъ, буде они 'предъявятъ свидѣтельства, что обучались прежде Медицинѣ въ общественномъ Русскомъ или иностранномъ Учебномъ заведеніи, дозволяемо было поступать въ тотъ разрядъ слушателей Университетскихъ лекцій, къ которому они по своимъ познаніямъ будутъ принадлежать.

3. (Того же числа) *О распространеніи на Училищное Вѣдомство Положенія Комитета Министровъ касательно пособія Чиновникамъ по случаю неурожая.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія: разрѣшенныя имъ въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ, по случаю неурожая, изъ хозяйственныхъ суммъ выдачи пособій Чиновникамъ и служителямъ Училищнаго Вѣдомства возвратить въ оныя суммы изъ Государственнаго Казначейства, на будущее же время распространить на Чиновниковъ Учебнаго Вѣдомства ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 9 день Ноября 1833 года Положеніе по сему предмету Комитета Гг. Министровъ, за исключеніемъ изъ

сего числа Профессоровъ и Адъюнктовъ Университетовъ, Директоровъ Училищъ и Почетныхъ Смотрителей.

Сіе представленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ во 2 день Генваря утвердить соизволилъ,

4. (Генваря 3) Высочайшій Имянный Указъ о преобразованіи Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Минской и въ Области Бѣлостокской по новому примѣрному Штату.

Господину Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія,

Утвердивъ сего числа представленный вами и разсмотрѣнный Государственнымъ Совѣтомъ примѣрный Штатъ Гимназій и Уѣздныхъ для Дворянъ и мѣщанъ Училищъ въ Виленской, Гродненской, Минской Губерніяхъ и въ Бѣлостокской Области, повелѣваемъ:

1) Преобразовать по сему Штату существующія нынѣ въ сказанныхъ Губерніяхъ и Области Гимназіи: первую и вторую въ городѣ Вильно, Виленской Губерніи въ мѣстечкѣ Крожахъ, Минскую, Бѣлостокскую и Гродненской Губерніи въ мѣстечкѣ Свислочь, которую со временемъ, по пригото-  
вленіи въ городѣ Слонимѣ приличнаго для оной помѣщенія, перевести въ сей городъ, и Уѣздныя для Дворянъ Училища Губерній: Виленской въ городѣ Ковно, Минской въ городахъ Пинскѣ, Мозырѣ, Бобруйскѣ и въ мѣстечкѣ Молодечизѣ; Гродненской въ городѣ Брестѣ-Литовскомъ.

2) По сему же Шшапу учредить вновь Гимназію въ городѣ Гродно и Уѣзднаыя Училища Виленской Губерніи, для Дворянъ въ городахъ Поневежѣ, Вилькомирѣ, Свенціанахъ, и для мѣщанъ въ городѣ Вильно и мѣстечкѣ Кейданахъ; Гродненской Губерніи для Дворянъ въ городѣ Новогрудкѣ и, по переводѣ Гимназіи въ городъ Слонимъ изъ Свислоча, въ семь мѣстечкѣ, и для мѣщанъ въ городахъ Гродно, Слонимѣ, Лидѣ и Пружанахъ; Бѣлостокской Области для Дворянъ въ городѣ Дрогичинѣ.

3) Изъ вновь учреждаемыхъ Учебныхъ заведеній, содержаніе Гимназіи въ Гродно и Уѣздныхъ для Дворянъ Училищъ въ Новогрудкѣ, Вилькомирѣ и Дрогичинѣ, на основаніи утвержденнаго Нами въ 20-й день Ноября 1832 года доклада Министровъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, оппессти на доходы съ имѣній упраздненныхъ въ 1832 году Рядскокаполическихъ Моцастырей, такъ какъ сими Учебными заведеніями замѣнялся существовавшіи въ тѣхъ же мѣстахъ и того же рода Духовныя Училища.

4) Изъ тѣхъ же доходовъ оппуститъ единовременна на устройство въ городѣ Гродно, въ здавіяхъ упраздненной Доминиканской Обители, приличнаго для Гимназіи съ Уѣзднымъ для мѣщанъ Училищемъ помѣщенія, исчисленные мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ сорокъ одну тысячу семьсотъ одинъ рубль шестъ копеекъ ассигнаціями.

5) За тѣмъ содержаніе прочихъ изъ вышепоказанныхъ, какъ существующихъ уже, такъ и предполагаемыхъ къ учрежденію Учебныхъ заведеній,

заимствовать изъ доходовъ съ общаго Училищнаго фондуша.

О приведеніи сего въ исполненіе вы не оспариваете сдѣлать надлежащее распоряженіе, съ тѣмъ, чтобы, по утвержденному нынѣ Шпату, учрежденіе новыхъ Учебныхъ заведеній производимо было постепенно, по мѣрѣ усмотрѣнной въ томъ надобности и соображаясь съ предоставленными на сей конецъ Министерству Народнаго Просвѣщенія способами.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
3 Января 1834 года.

---

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

*Быть по сему.*

С. Петербургъ ,  
3 Января 1834 года.

### ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ

Гимназій и Уѣздныхъ для Дворянъ и мѣщанъ Училищъ въ Виленской, Гродненской, Минской Губерніяхъ и въ Бѣлостокской Области,

По Гимназіямъ:	Серебромъ.		Общій испогъ.
	Одно- му.	Всѣмъ.	
<i>На Виленскую первую Гимназію съ Уѣзднымъ Училищемъ, которая имѣется Губернскою.</i>			
Директору . . . . .	—	1,000	
Ему на разъѣзды . . . .	—	200	
При немъ: Письмоводителю	—	200	
Двумъ писцамъ	80	160	
На Канцелярскіе припасы	—	70	
Инспектору, именовавшемуся прежде Помощникомъ . .	—	500	
Законоучителямъ Грекорос- сійскаго и Римскокаатоли- ческаго Исповѣданій . .	250	500	
Шести Старшимъ Учите- лямъ: 1 и 2 Русскаго языка и Словесности, 3 и 4 Ла- тинскаго языка, 5 Матем-			

	Серебромъ.		Общій итогъ.
	Одно- му.	Всѣмъ.	
машинки и Физики и 6 Исторія и Статистики (*)	450	2,700	
Пяти Младшимъ Учителямъ: 1 Польскаго языка, 2 Нѣмецкаго языка и 3 Французскаго языка, 4 и 5 въ помощь Старшимъ Учителямъ Наукъ (**)	350	1,750	
Учителю рисованія и чистописанія . . . . .	—	240	
На учебныя пособія . . . . .	—	200	
— награды при публичныхъ актахъ . . . . .	—	40	
— содержаніе дома, служителей и проч. . . . .	—	800	
<b>И всего</b>	—	8,360	
<i>На вторую Виленскую Гимназію, при коей полагается Благородный Пансіонъ.</i>			
Директору . . . . .	—	1,000	
При немъ: Письмоводителю	—	200	
Писцу . . . . .	—	80	
На Канцелярскіе припасы .	—	50	
Инспектору . . . . .	—	500	
Законоучителямъ: Грекороссійскаго и Римскокаатолическаго Исповѣданій . .	250	500	
<p>(*) Сіе раздѣленіе Наукъ принимается за основаніе на будущее время для всѣхъ Гимназій, кромѣ Крожской, гдѣ полагается, вмѣсто двухъ Старшихъ Учителей Латинскаго языка, имѣніи одного для одного, а другого для Греческаго языка.</p> <p>(**) Сіе раздѣленіе Наукъ принимается за основаніе на будущее время для всѣхъ Гимназій.</p>			

	Серебромъ.		Общій итогъ.	
	Одно- му.	Всѣмъ.		
Шести Старшимъ Учите- лямъ . . . . .	450	2,700		
Пяти Младшимъ Учителямъ	350	1,750		
Учителю рисованія и чистопи- сания . . . . .	—	240		
На учебныя пособія . . . .	—	200		
— награды при публичныхъ актахъ . . . . .	—	40		
— содержаніе дома, служите- лей и проч. . . . .	—	500		
И того	—	7,760		
<i>На Гимназію въ мѣстечкѣ Крожахъ Виленской Гу- берніи, съ Уѣзднымъ при оной Училищемъ.</i>				
Директору, вмѣсто бывшаго досадѣ Смотрителя . . . .	—	600		
Двумъ Законоучителямъ . .	150	300		
Шести Старшимъ Учите- лямъ . . . . .	400	2,400		
Пяти Младшимъ Учителямъ	300	1,500		
Учителю рисованія и чистопи- сания . . . . .	—	240		
На учебныя пособія . . . .	—	150		
— награды при публичныхъ актахъ . . . . .	—	40		
— содержаніе дома, служите- лей и проч. . . . .	—	400		
И того	—	5,630		
И того на три Гимназіи	—	—		21,750
<i>На вновь учреждаемую Ги- мназію въ городѣ Гродна,</i>				



	Серебромъ.		Общій ишогъ.
	Одно- му.	Всѣмъ.	
при коей полагается Благородный Пансіонъ,			
Директору . . . . .	—	800	
При немъ: Письмоводителю	—	150	
Писцу . . . . .	—	80	
На Канцелярскіе припасы .	—	60	
Инспектору, вмѣсто бывша- го при Доминиканской Гим- назіи Шпатавнаго Смотря- теля . . . . .	—	500	
Законоучителямъ: Грекорос- сійскому и Римскокапцди- ческому . . . . .	250	500	
Шести Старшимъ Учите- лямъ . . . . .	400	2,400	
Пяти Младшимъ Учителямъ	300	1,500	
Учителю рисованія . . . .	—	240	
На учебныя пособія . . . .	—	200	
— награды при публичныхъ актахъ . . . . .	—	40	
— содержаніе дома, служите- лей и проч. . . . .	—	500	
И шогъ	—	6,970	
На существующую Грод- ненской Губерніи въ мѣ- стечкѣ Свислочѣ Гимна- зію, предназначаемую къ переводу въ г. Слонимъ, съ Уѣзднымъ при оной Училищемъ.			
Директору . . . . .	—	800	
Ему на разъѣзды . . . . .	—	200	
При немъ: Письмоводителю	—	150	
Писцу . . . . .	—	80	

	Серебромъ.		Общій ипогъ.
	Одво- му.	Всѣмъ.	
На Канцелярскіе припасы . . . . .	—	60	14,140
Инспектору . . . . .	—	500	
Законоучителямъ Грекорос- сійскому и Римскокаполи- ческому . . . . .	250	500	
Шести Старшимъ Учите- лямъ . . . . .	400	2,400	
Пяти Младшимъ Учителямъ	300	1,500	
Учителю рисованія . . . . .	—	240	
На учебныя пособія . . . . .	—	200	
— награды ученикамъ . . . . .	—	40	
— содержаніе дома и проч. . . . .	—	500	
Итого . . . . .	—	7,170	
Итого на двѣ Гимназіи . . . . .	—	—	
<i>На Минскую Губернскую Гимназію съ Уѣзднымъ при- оной Училищемъ.</i>			7,170
Директору . . . . .	—	800	
Ему на разъѣзды . . . . .	—	200	
При немъ: Письмоводителю	—	150	
Писцу : . . . . .	—	80	
На Канцелярскіе расходы . . . . .	—	60	
Инспектору . . . . .	—	500	
Двумъ Законоучителямъ . . . . .	250	500	
Шести Старшимъ Учите- лямъ . . . . .	400	2,400	
Пяти Младшимъ Учителямъ	300	1,500	
Учителю рисованія . . . . .	—	240	
На учебныя пособія . . . . .	—	200	
— награды ученикамъ . . . . .	—	40	
— содержаніе дома и проч. . . . .	—	500	
Итого . . . . .	—	7,170	
Итого на Минскую Гимназію . . . . .	—	—	

	Серебромъ.		Общій итогъ.
	Одно- му.	Всѣмъ.	
<i>На Бѣлостокскую Губерн- скую Гимназію съ Уѣзд- нымъ при оной Училищемъ.</i>			
Директору . . . . .	—	700	
Ему на разъѣзды . . . . .	—	100	
При немъ Письмоводителю	—	150	
На Канцелярскія по потребно- сти . . . . .	—	60	
Инспектору . . . . .	—	500	
Двумъ Законоучителямъ . .	250	500	
Шести Старшимъ Учите- лямъ . . . . .	400	2,400	
Пяти Младшимъ Учителямъ	300	1,500	
Учителю рисованія . . . .	—	240	
На учебныя пособія . . . .	—	200	
— награды ученикамъ . . .	—	20	
— содержание дома и проч.	—	500	
И того	—	6,870	
И того на Бѣлостокскую Гимназію . . . . .	—	—	6,870
Всего на семь Гимназій . .	—	—	49,930
<i>По Уѣзднымъ для Дво- рянъ Училищамъ.</i>			
<i>На одно Уѣздное для Дворянъ Училище.</i>			
Шпальному Смотрителю . .	—	500	
Двумъ Законоучителямъ: Гре- короссійскому и Римскока- толическому . . . . .	150	300	
Двумъ Старшимъ Учителямъ языковъ Россійскаго и Ла- тинскаго . . . . .	400	800	
Тремъ Младшимъ Учителямъ:			

	Серебромъ.		Общій итогъ.
	Одно- му.	Всѣмъ.	
1 Математики, 2 Исторіи и Географіи и 3 въ пособие вышесказаннымъ для низшихъ классовъ . . . . .	300	900	
Двумъ Учителямъ Француз- скаго и Нѣмецкаго языковъ Польскій языкъ полагается нынѣ поручить одному изъ Учителей, мѣнѣ занятому своею должностію, съ при- бавкою за сей трудъ . .	240	480	
Учителя рисованія полагает- ся имѣть по найму изъ эконо- мическихъ суммъ Училища На учебныя пособія . . .	—	100	
— награды при публичныхъ актахъ . . . . .	—	80	
— содержаніе дома и проч.	—	20	
		250	
И того на одно Уѣздное для Дворянъ Училище . .	—	3,430	
А на двѣнадцать таковыхъ Училищъ въ Губерніяхъ: Ви- ленской, на существующее въ г. Ковно и на вновь учре- ждаемыя въ городахъ Поне- вѣжъ, Вилькомиръ и Свен- цѣанахъ; Гродненской: на су- ществующее въ городѣ Бре- стѣ Липовскомъ, вновь учре- ждаемое въ городѣ Новогруд- кѣ и предполагаемое въ мѣ- стечкѣ Свислочь, по пере- водѣ изъ онаго Гимназіи въ г. Слонимъ, и Минской: на существующія въ городахъ: Пинскъ, Мозырь, Бобруйскъ			

	Серебромъ.		Общій итогъ.
	Оде- му.	Всѣмъ.	
и мѣстечкѣ Молодечнѣ, и Бѣлостокской Обласпи въ г. Дрогичинѣ .	—	—	41,160
<b>По Узданнымъ для мѣ- щанъ Училищамъ:</b>			
<i>Въ городѣ Вильнѣ.</i>			
Штатному Смотрителю, ко- торый нынѣ состоитъ при одномъ изъ Духовныхъ Учи- лищъ . . . . .	—	320	
Тремъ Учителямъ Наукъ .	250	750	
Учителю Польскаго языка	—	250	
Законоучителямъ Грекорос- сійскому и Римскокаполя- ческому . . . . .	136	272	
На учебныя пособія . . .	—	55	
— награды ученикамъ . .	—	14	
— содержание дома и проч.	—	334	
<b>И того</b>	—	1,995	
<i>Виленской Губерніи въ мѣстечкѣ Кейданахъ.</i>			
Штатному Смотрителю .	—	243	
Тремъ Учителямъ Наукъ .	194	582	
Учителю Польскаго языка	—	194	
Законоучителямъ: Грекорос- сійскому и Реформатскому	136	272	
Сему послѣднему за препода- ваніе Нѣмецкаго языка .	—	194	
На учебныя пособія . . .	—	55	
— награды ученикамъ . .	—	14	
— содержание дома и проч.	—	243	
<b>И того</b>	—	1,797	

<i>Въ городѣ Гродно.</i>	Серебромъ.		Общій ишогъ.
	Одно- му.	Всѣмъ.	
Штапнаго Смотрителя не полагается, такъ какъ сіе Училище будетъ находиться при Гимназій.			
Тремъ Учителямъ Наукъ .	194	582	
Учителю Польскаго языка .	—	194	
Двумъ Законоучителямъ .	136	272	
На учебныя пособія . .	—	55	
— награды ученикамъ . .	—	14	
— содержаніе дома и проч.	—	243	
И того	—	1,360	
<i>Гродненской Губерніи въ городахъ: Лидѣ, Слонимѣ и Пружанахъ, на каждое.</i>			
Штапному Смотрителю .	—	243	
Тремъ Учителямъ Наукъ .	194	582	
Учителю Польскаго языка	—	194	
Двумъ Законоучителямъ .	136	272	
На учебныя пособія . .	—	55	
На награды ученикамъ . .	—	14	
— содержаніе дома и проч.	—	243	
И того	—	1,603	
А всего на шесть Уѣздныхъ для мѣщанъ Училищъ въ го- родахъ: Вильно, Гродно, Ли- дѣ, Слонимѣ, Пружанахъ и въ мѣстечкѣ Кейданахъ .	—	—	9,961
Всего .	—	—	101,051

Подлинное подписалъ: *Предсѣдатель Государ-  
ственнаго Совѣта Князь В. Кочубей.*

5. (Генваря 23) *О допущеніи къ слушанію Университетскихъ лекцій служащихъ и не служащихъ Чиновниковъ.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 23 день Генваря удостоишь ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія Положеніе Комитета Г. Миниспровъ, послѣдовавшее по ходатайству Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о томъ, чтобы при допущеніи къ слушанію лекцій какъ не служащихъ, такъ и состоящихъ на службѣ Чиновниковъ, впредь до изданія общаго Университетскаго Устава, руководствоваться по всѣмъ Университетамъ § 50-мъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 25 день Декабря 1833 года Проекта Устава Университета Св. Владиміра (См. сего Журнала No II, справ. GXIII).

6. (Генваря 27) *О дозволеніи изданія музыкальнаго журнала: Долова Арфа.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 27 день Генваря ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на изданіе музыкальнаго журнала, подъ названіемъ *Долова Арфа*, Капельмейстеромъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ Театровъ 14 класса Варламовымъ.

7. (Генваря 27) *Объ управленіи званія Отдѣльныхъ Ценсоровъ въ Житомирѣ и Каменцѣ-Подольскомъ.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 6 день Февраля 1829 года Штатомъ Виленскаго Ценсурна-

то Кожитеша были положены чепыре Опдѣльные Ценсоры въ Минскѣ, Гроднѣ, Жишомирѣ и Каменцѣ — Подольскомъ, для разсмаприванія судебныхъ бумать. Нынѣ, по оказавшейся ненадобности въ Опдѣльныхъ Ценсорахъ для Губерній Волынской и Подольской и по всеподданнѣйшему о томъ докладу Г. Управляющаго Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ 27 день Генваря послѣдовало Высочайшее Повелѣніе: званіе Опдѣльныхъ Ценсоровъ въ городахъ Жишомирѣ и Каменцѣ — Подольскомъ упраздниль съ шѣмъ, чтобы оклады по онымъ положенные, имѣль въ виду для учрежденія со временемъ Ценсуры при Кіевскомъ Университетѣ Св. Владиміра.

8. (Генваря 30) *Объ уступкѣ Кіевскому Городскому Вѣдомству части мѣста, принадлежащаго тамошней Гимназіи.*

Въ 30 день Генваря ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ ВЫСОЧАЙШЕ утвердилъ соизволивъ Положеніе Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ уступкѣ Кіевскому Городскому Вѣдомству мѣста, принадлежащаго тамошней Гимназіи и предназначеннаго, по новому распланированію города, подъ особые кварталы и улицы.

9. (Февраля 13) *О почитаніи Училищныхъ Штатовъ 1804 года старыми при назначеніи пособій по случаю неурожая.*

По всеподданнѣйшему представленію Г. Управляющаго Минисперствомъ Народнаго Просвѣще-



ніа, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ во 2 день Генваря повелѣть соизволяѣ: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное въ 9 день Ноября 1833 года Положеніе Комитета Гг. Министровъ о пособіяхъ по случаю неурожая, распространилъ на Чиновниковъ и служившей Училищаго Вѣдомства съ тѣмъ, чтобы старыми Штатами почитаемы были въ семь случаевъ только тѣ, кои современнымъ введенію прежнихъ Губернскихъ Штатовъ, а не послѣ оныхъ изданные. Но какъ при исполненіи въ точности сей ВЫСОЧАЙШЕЙ воли оказалось, что одни и тѣ же Училищныя Штаты 5 Ноября 1804 года по сравненію съ существующими нынѣ Губернскими Штатами должны были почитаемы въ однихъ Губерніяхъ старыми, а въ другихъ новыми, слѣдовательно и Чиновники, ими пользующіеся, могли получать равное пособіе въ Губерніяхъ наиболѣе и наименѣе посправдавшимъ отъ неурожая: по Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія: при назначеніи Чиновникамъ и служившимъ Училищаго Вѣдомства, на основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 9 Ноября 1833 и 2 Генваря сего года Положеній Комитета Гг. Министровъ, денежныхъ пособій по случаю неурожая, Штаты Учебныхъ заведеній, ВЫСОЧАЙШЕ подтвержденные 8 Ноября 1804 года, приниманы старыми.

Сіе представленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 13 день Февраля ВЫСОЧАЙШЕ утвердишь соизволяѣ.

10. (Того же числа) *О назначеніи Законоучителя Римскокатолическаго Исповѣданія при Кіевской Гимназіи.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Комитетъ Гг. Министровъ, послѣдовало, согласно Положенію онаго, въ 13 день Февраля ВЫСОЧАЙШЕЕ Повелѣніе: по преобразованіи Кіевской Гимназіи по Уставу Учебныхъ заведеній, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному 8 Декабря 1828 года, имѣть при оной Законоучителя Римскокатолическаго Исповѣданія съ производствомъ ему жалованья наравнѣ съ Законоучителями Грекороссійскаго Исповѣданія, по тысячѣ рублей ассигнаціями въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

11. (Февраля 17) *О принятіи Генераль-Маіору Мансурову надзора за воспитанниками Русскихъ Университетовъ, находящимися въ Берлинѣ.*

Г. Военный Министръ увѣдомилъ опъ 17 Февраля Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ изъявилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ согласіе на принятіе Генераль-Маіору Мансурову надзора за воспитанниками Русскихъ Университетовъ, находящимися въ Берлинѣ для дальнѣйшаго усовершенствованія въ Наукахъ.

12. (Февраля 20) *О распространеніи въ 3-хъ Дирекціяхъ Кіевскаго Округа на воспитанниковъ Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ*

*правъ, дарованныхъ Положеніемъ 14 Ноября 1833 г. воспитанникамъ таковыхъ же заведеній въ западныхъ Дирекціяхъ Бѣлорусскаго Округа.*

Въ слѣдствіе внесенной Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Комитетъ Гг. Министровъ записки, послѣдовало, согласно Положенію онаго, въ 20 день Февраля высочайшее Повелѣніе о распространеніи правъ, предоставленныхъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 14 день Ноября 1833 г. Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ воспитанникамъ Гимназій и Благородныхъ при нихъ Павсіоновъ Виленской, Гродненской, Минской Губерній и Вѣлоспожской Области, на воспитанниковъ таковыхъ же заведеній въ Губерніяхъ Кіевской, Волынской и Подольской, къ Кіевскому Учебному Округу принадлежащихъ. (См. сего Журнала № II, стран. LCVI,

13. (Того же числа) *О предоставленіи воспитанникамъ Гимназій Дерптскаго Учебнаго Округа права на чинъ 14 класса за успѣхи въ Русскомъ языкѣ и Словесности.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія, чтобы тѣмъ изъ воспитанниковъ Гимназій Дерптскаго Учебнаго Округа, кои по окончаніи полнаго курса ученія, сверхъ опличія во всѣхъ прочихъ Наукахъ и въ поведеніи, окажутъ на испытаніи совершенное знаніе Русскаго языка и превосходные успѣхи въ Русской

Словесности, предоставивъ право на чинъ 14 класса при вступленіи ихъ въ Гражданскую службу, Сіе предопавленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ 20 день Февраля удостоено ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

14. (Того же числа) *Объ учрежденіи Практическаго Учебнаго заведенія Сельскаго Хозяйства близъ Дерпта.*

20 Февраля ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комитета Гг. Министровъ, состоявшееся по ходатайству Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ учрежденіи близъ Дерпта, на принадлежащей Ландрапу Фонъ-Лингардшу мызъ Альткусиггофъ, Практическаго Учебнаго заведенія Сельскаго Хозяйства, по составленному для оного Профессоромъ Дерптскаго Университета Шмальцемъ плану, съ производствомъ ежегодно по 3,000 рублей на жалованье Инспектору таковаго Учебнаго заведенія и по 2,000 рублей на хозяйственныя опыты, всего же по пяти тысячъ рублей ассигнаціями изъ Государственнаго Казначейства, безъ присвоенія Инспектору сего заведенія правъ, съ дѣйствительною службою сопряженныхъ, такъ какъ существованіе оного, запися на сей разъ опъ продолженія условія съ Ландрапомъ Фонъ-Лингардшомъ, не можетъ не считаться временнымъ.

15. (Того же числа) *О дозволеніи Доктору Медицины Армфельду отправиться за границу для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ.*

Г. Управляющій Министерством Народнаго Просвѣщенія ходатайствовалъ чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ о дозволеніи Доктору Медицины Александру Армфельду отправиться для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ въ чужіе края. Согласно Положенію о семъ Комитета состоялось въ 20 день Февраля высочайшее Повелѣніе: означенному Армфельду дозволишь отправиться на три года за границу, въ Германію, Англію и Италію, для усовершенствованія себя по части Физіологіи и Патологіи, на собственномъ издвленіи, съ оставленіемъ на службѣ при Московскомъ Университетѣ.

16. (Того же числа) *О пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ Законоучителямъ свѣтскихъ Учебныхъ заведеній и ихъ семействамъ.*

Въ слѣдствіе представленій нѣкоторыхъ Училищныхъ Начальствъ о производствѣ пенсій Законоучителямъ Духовнаго сана, Г. Управляющій Министерством Народнаго Просвѣщенія, по предварительномъ сношеніи съ Святейшимъ Синодомъ, входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, по Положенію коего ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 20 день сего Февраля ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ изволилъ; существующія по Учебной части Указоушенія, по которымъ производятся пенсіи и единовременныя пособія Учищамъ и семействамъ ихъ, распространилъ на Законоучителей Духовнаго сана всѣхъ Христіанскихъ Вѣроисповѣданій при Учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Министерства

Народнаго Просвѣщенія и на оспиающіеся по смер-  
ли ихъ семейства, назначая имъ шаковыя на поч-  
номъ основаніи поминуемыхъ Узаконеній, независи-  
мо отъ сего прирѣнія, какимъ они могутъ восп-  
пользоваться по Духовному Вѣдомству; при чемъ  
наблюдать слѣдующіи правила:

1) Пенсіи и пособія могутъ быть назначаемы  
только тѣмъ Законоучителямъ и семействамъ ихъ,  
ковъ сослуживъ въ дѣйствительной Учебной службѣ  
по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Шпашамъ или  
распоряженіямъ ВЫСОЧАЙШЕ одобреннымъ, и

2) Назначать имъ пенсіи и пособія не иначе,  
какъ съ согласія Духовнаго ихъ Начальства, по  
предварительному съ онымъ сношенію.

17. (Того же числа) *О Высочайшей резо-*  
*люціи на представленномъ ЕГО ВЕЛИЧЕ-*  
*СТВУ Отчетѣ по Министерству Народнаго*  
*Просвѣщенія.*

Г. Управляющій Дѣлами Комитета Гг. Мини-  
стровъ отъ 20 Февраля уведомилъ Г. Управляю-  
щаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія,  
что представленный чрезъ оный Комитетъ на  
ВЫСОЧАЙШЕ благоусмотрѣніе Отчетъ сего Ми-  
нистерства за истекшій 1833 годъ возвращенъ съ  
собственноручною Его Императорскаго Вели-  
чества резолюціею: „Читалъ съ удовольствіемъ.“

18. (Февраля 21) *Объ оставленіи въ своей*  
*силѣ Предварительнаго Образованія Москов-*  
*скаго Дворянскаго Института.*

Государь Императоръ, въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго предспаменія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, высочайше повелѣлъ соизволилъ, чтобы удостоенное 22 Февраля минувшаго 1833 утвержденія Его Величества, для испытанія на одинъ годъ, Предварительное Образованіе Московскаго Дворянскаго Института оставалось въ своей силѣ до того времени, когда, послѣ окончательнаго въ Комитетѣ Устройства Учебныхъ Заведеній соображенія, послѣдуетъ высочайшая воля о дарованіи новаго ему Институту образованія,

19. (Того же числа) *Правила для учащихся въ Императорскомъ Дерптскомъ Университетѣ.*

„Его Императорское Величество высочайше изволилъ утвердить сіи правила на три года.“

*Подписалъ: Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

21 Февраля 1834.

**Гл. I. — О вступленіи въ Университетъ и выходѣ изъ оного.**

§ 1. Обученіемъ въ Дерптскомъ Университетѣ могутъ пользоваться молодые люди всякаго свободнаго состоянія, если удовлетворяютъ требуемымъ для принятія ихъ условіямъ.

§ 2. Желаящій поступить въ Университетъ долженъ, не позже трехъ дней послѣ пріѣзда, явиться къ Ректору и представить ему, кромѣ паспор-

на, письменное дозволеніе родителей и опекуновъ, или же удостовѣреніе въ независимости состоянія своего, и сверхъ того свидѣтельство о крещеніи, изъ котораго бы видно было, что просишело не менѣе семнадцати лѣтъ отъ роду.

§ 3. Желаящіе поступить въ Университетъ обязаны выдержатъ испытаніе во всѣхъ предметахъ Гимназическаго курса; но предназначенные себя къ Наукамъ Математическимъ, Дипломатическимъ, Фармацевтическимъ и Сельскаго Хозяйства могутъ быть освобождены отъ испытанія въ языкъ Греческомъ.

§ 4. Всѣ Чиновники, находящіеся на службѣ, могутъ, съ разрѣшенія своего Начальства и съ дозволенія Попечителя, посѣщать лекціи Университета, выдержавъ предварительный экзаменъ, § 3 предписанный, и, получивъ сперва званіе Студента, получаютъ и Ученыя отъ Университета Ступени на общихъ правилахъ. Неслужащіе Чиновники могутъ равно быть допускаемы къ слушанію Университетскихъ лекцій, по выдержаніи предварительнаго испытанія и съ наблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей конецъ правилъ, кромѣ предспавленія свидѣтельства отъ Начальства.

§ 5. Изгнанные изъ какого либо опечесшвеннаго Университета, Лицея или Академіи, въ Дерптскій Университетъ не пріемлются.

§ 6. При полученіи маприкуля, вносятся за оный шесть рублей серебромъ.

§ 7. Вписанный въ списокъ Студентовъ обязуется торжественно и ручаясь честію наблюдать по совѣсти каждое заключающееся въ мапри-



хуль правило, соображається въ точности съ сими постановленіями и исполнять будущія распоряженія Университетскаго Начальства.

§ 8. Пріяніе на семь основаніи въ Университетѣ доставляетъ Студентамъ слѣдующія выгоды и преимущества: а) покровительство Университета во все время обученія въ ономъ, б) ношеніе установленнаго мундира и при ономъ, въ торжественныхъ случаяхъ, шапки, с) подсудимость Университету, д) слушаніе Университетскихъ лекцій и пользование учебными собраніями и заведеніями, е) соисканіе наградъ за рѣшеніе предлагаемыхъ Университетомъ задачъ, ф) по успѣшномъ окончаніи полнаго курса, право на вступленіе въ Государственную службу съ установленными преимуществами, г) приобрѣтеніе Ученыхъ Степеней.

§ 9. Внесеніе въ студентскій списокъ остается въ своей силѣ только на пять лѣтъ, по истеченіи коихъ можетъ, въ случаѣ уважительныхъ причинъ, быть возобновляемо, каждый разъ на одинъ годъ.

§ 10. Всякій Студентъ, желая оставить Университетъ, обязанъ за шесть недѣль объявить о своемъ намѣреніи Ректору, съ представленіемъ письменнаго на то позволенія отъ родителей и опекуновъ, или доказательства своей въ семь отношенія независимости. За тѣмъ на счетъ просителя вызывается посредствомъ вѣдомостей кредитора его, и буде окажется, что онъ не имѣетъ законныхъ долговъ, также если Университетская Библіотека не предъявитъ на него никакихъ претензій, выдается ему свидѣтельство о пребыва-

ни его из Университетъ, а въ случаѣ выдержанія испытанія, аттестовать объ успѣшномъ окончаніи курса, или дипломъ на Ученую Степень. Безъ удомстворенія сихъ условій никто не вправе оставаться въ Университетъ.

§ 11. Если Спудентъ, получивъ увольненіе изъ Университета, пожелаетъ вновь вступить въ оный, то маприкулъ его возобновляется не иначе, какъ когда онъ представитъ одобрительное свидѣтельство отъ мѣстнаго Начальства о поведеніи своемъ во время отсутствія. Если же отсутствіе продолжалось болѣе полутора, таковой сверхъ того подвергается испытанію, отъ выдержанія котораго зависить не только его принятіе, но и рѣшеніе вопроса: должно ли прежнее пребываніе его въ Университетъ быть зачтено въ число лѣтъ, опредѣленныхъ для полного Университетскаго курса? Мѣра сія относилась и къ исключеннымъ изъ списка Спудентовъ за дурное поведеніе, кои будутъ, по истеченіи полутора, съ несомнительными доказательствами объ исправленіи своемъ, просить о вступленіи вновь въ Университетъ.

## Гл. II.—Объ Университетскомъ преподаваніи.

§ 12. Университетское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодичные курсы.

§ 13. Полный курсъ Университетскаго ученія для Спудентовъ Богословскаго, Философическаго и Юридическаго Факультетовъ продолжается при, а для Спудентовъ Медицинскаго Факультета четыре года.

§ 14. Троекратное посѣщеніе публичныхъ лекцій никому не возбраняется.

§ 15. За каждый полугодичный курсъ, преподаваемый по два часа въ недѣлю, вносятся пять рублей, по три и по четыре часа десять рублей, по пяти и болѣе часовъ пятнадцать рублей ассигнаціями, въ пользу Профессоровъ.

§ 16. Студенты, по прошествіи перваго полугодія представившіе свидѣтельство отъ мѣстнаго Начальства родины ихъ о бѣдности, могутъ слушать всѣ публичныя лекціи безденежно. Позволеніе сіе возобновляется чрезъ каждые полгода, по успѣшномъ выдержаніи экзамена въ предметахъ пройденнаго курса.

§ 17. Желаящій пользоваться таковымъ позволеніемъ долженъ, не позже какъ за двѣ недѣли до началія курса, подать о томъ прошеніе въ Университетское Правленіе, съ приложеніемъ свидѣтельства о бѣдности.

§ 18. Если слушающихъ публичныя лекціи по какому либо предмету окажется менѣ шести человекъ, они не вправе просить, чтобы Профессоръ преподавалъ оныя.

§ 19. Лекторы и Учители Искусствъ, кромѣ наванія, не смотря на число учениковъ, обязаны обучать ихъ по два часа въ недѣлю безденежно.

§ 20. Лекторы въ частномъ преподаваніи, если болѣе трехъ Студентовъ сомасятся вмѣстѣ пользоваться онымъ, назначаютъ сами цѣну уроковъ своихъ. Три Студента за общій частный урокъ въ живыхъ языкахъ платятъ четыре рубли.

Слѣдъ же правиломъ руководствуется и Учитель рисованія.

§ 21. Учитель музыки, ограничиваясь употребленіемъ обыкновенныхъ инструментовъ съ спрунами, можетъ за часъ особеннаго для каждаго Студента частнаго преподаванія получать по два рубля.

§ 22. Плата за частные уроки Берейтору представляется такимъ образомъ, чтобы за часъ, въ который обучается не болѣе шести и не менѣе трехъ Студентовъ, каждый изъ нихъ платилъ не свыше двухъ рублей.

§ 23. Обучающіеся плаванію платятъ Учителю сего Искусства за ежедневное въ теченіе четвертаго года обученіе по десяти рублей, или за каждый урокъ по пятидесяти копеекъ.

§ 24. Пользуясь ежедневно по одному часу частными уроками въ танцованіи, каждыя четыре Студента платятъ въ мѣсяцъ по шестидесяти рублей, включая въ то число и вознагражденіе музыкантовъ.

§ 25. Учитель фехтованія обязанъ имѣть при своей квартирѣ особую фехтовальную залу съ надлежащимъ приборомъ. Только въ сей залѣ Студенты могутъ упражняться въ фехтованіи. Всякъ, участвующій въ обученіи сему Искусству, платитъ Учителю по пяти рублей за полгода.

§ 26. Университетскіе роздыхи назначаются два раза въ годъ: съ 20 Декабря по 12 Генваря и съ 10 Іюня по 22 Іюля. Въ сіе время Студенты, по испрошеніи напорна отъ Ректора, могутъ пользоваться отпущкою.

§ 27. При окончаніи полугодичнаго курса раздаются экземпляры печатнаго росписанія лекцій и

другихъ публичныхъ учебныхъ часовъ на слѣдующее полугодіе. Каждый Студентъ, не позже какъ за день до наступленія новаго полугодія, долженъ подписаться у Секретаря Университетскаго Казначейства на лекціи, какія намѣренъ слушать въ теченіе наступающаго полугодія, и вручить ему установленный § 15-мъ почетный денежный взносъ.

§ 28. Хотя Студентъ избираетъ самъ собою курсы, которымъ намѣренъ слѣдовать, но списокъ оныхъ, представляемый въ Канцелярію Казначейства, долженъ быть подписанъ однимъ изъ Профессоровъ Факультета, въ удостовѣреніе, что сдѣлавшій Студентомъ выборъ примиченъ и доспалоченъ.

### Гл. III. — О Коллекціяхъ.

§ 29. Въ Библіотеку имѣютъ входъ всѣ вообще Студенты, въ часы, объявленные Управленіемъ сего заведенія.

§ 30. Позволяется прочитывать книги въ Библіотекѣ и дѣлать изъ оныхъ выписки, но не иначе, какъ карандашемъ.

§ 31. По поручительству Профессора, которое имѣетъ силу въ теченіе полугодія, каждый Студентъ можетъ брать къ себѣ на домъ до трехъ томовъ, но по прошествіи двухъ недѣль обязанъ предсказать ихъ въ Библіотеку, или для возвращенія на свое мѣсто, или для возобновленія позволенія пользоваться ими, если никто другой ихъ не требовалъ.

§ 32. По особеннымъ уваженіямъ, Правленіе Университета, съ согласія Библіотекаря, можетъ

увеличить число книгъ, которое разрѣшено Студенту брать на домъ, и продолжишь срокъ возвращенія оныхъ.

§ 33. Всякъ, получившій изъ Библіотеки одну или нѣсколько книгъ, обязанъ употреблять ихъ съ величайшею оспорожностію и опѣтиспывать за всякую порчу, даже и нечаянную.

§ 34. Кто напишетъ что либо или сдѣлаешь замѣчанія на взятой имъ изъ Библіотеки книгѣ, тотъ долженъ замѣнить ее другимъ хорошимъ экземпляромъ, или, если сего нельзя одѣлать, немедленно внести за нее деньги по назначенію Библіотекаря и, доколь не вознаградить причиненнаго имъ вреда, лишается права пользоваться Библіотекою.

§ 35. Строжайше запрещается ссужать полученною изъ Библіотеки книгою кого либо другого.

§ 36. Отъѣзжающій, даже и на самый короткий срокъ, долженъ возвратить прежде въ Библіотеку всѣ принадлежащія ей книги, не взирая на время, сколько ими пользовался.

§ 37. Предъ наступленіемъ роздыха всѣ вообще выданныя изъ Библіотеки книги возвращаются въ оную. Кто замедлитъ исполненіемъ сей обязанности, о таковомъ Библіотекарь объявляетъ Университетскому Суду, который къ попоминанію казенной собственности употребляетъ немедленно зависшія отъ него мѣры.

§ 38. Никто изъ Студентовъ не имѣетъ права брать самъ собою изъ Библіотеки или возвращать на мѣста книги, принадлежащія сему за-

веденію, но въ томъ и въ другомъ случаѣ долженъ обращаться къ Чиновникамъ Вибліотеки.

§ 39. Каждый лѣтній день, кромѣ Воскресенья и Пятицы, отъ 5 до 9 часовъ вечера позволяется посѣщать Ботаническій садъ Студентамъ и любителямъ Ботаники, какъ для удовольствія, такъ и для ученой цѣли. Для посѣщеній въ другое время пребудется особенное позволеніе Директора сего заведенія.

§ 40. Въ оранжереяхъ и обгороженныхъ мѣстахъ сада можно ходить только съ дозволенія Директора или садовника.

§ 41. Для полученія позволенія на входъ въ прочія Университетскія Собранія, какъ то, въ Музей Искусствъ,

Собраніе для Рисовальной Школы,

— — Экономическихъ моделей,

— — Архитектурныхъ моделей,

Кабинетъ Зоологическій,

—— Минералогическій,

—— Физическій,

—— Химическій и Лабораторію,

Собраніе для Прикладной Математики,

Обсерваторію, Анапомическій Театръ,

Зоопомическій Театръ,

Собраніе Хирургическихъ инструментовъ,

— — Акушерскихъ — — — —

— — Анапомическихъ препаратовъ,

— — Зоопомическихъ — — —

— — Патологическихъ — — —

должно просить о томъ Директоровъ сихъ заведеній по принадлежности, которые, давая пре-

буемые разрашенія, принимаютъ въ соображеніе нравственность и способность просителѣй.

§ 42. За всякое въ сихъ Собраніяхъ поврежденіе взыскивается съ виновнаго по оцѣнкѣ Директора.

#### Гл. IV. — О пособіяхъ и наградахъ.

§ 43. При Университетѣ состоятъ Богословская Семинарія для двѣнадцати Студентовъ, получающихъ въ оной на вспоможеніе подѣ особеннымъ руководствомъ Богословскаго Факультета. Третья часть ихъ ежегодно возобновляется.

§ 44. Для принятія въ сіе заведеніе, надлежитъ обращаться съ просьбою къ Декану Факультета не позже 10 Генваря каждого года: причемъ молодые люди изъ податнаго состоянія должны представлять увольнительнымъ свидѣтельствомъ о своихъ обществѣхъ.

§ 45. Всякой воспитанникъ Семинаріи получаетъ на содержаніе свое по двѣсти рублей серебромъ въ годъ, съ условіемъ прослужить, по окончаніи наукъ, четыре года въ званіи Проповѣдника въ одномъ изъ Проповѣдательскихъ приходовъ Имперіи. По исполненіи сего онъ приобретаетъ преимущественное право на полученіе одного изъ казенныхъ мѣстъ Приходскихъ Священниковъ въ Дерптскомъ Округѣ.

§ 46. Въ концѣ. каждого полугодія воспитанники Семинаріи подвергаются испытанію какъ въ пройденныхъ ими курсахъ, такъ и въ Русскомъ языкѣ.



§ 47. Факультетъ, кромѣ Семинаристовъ, можетъ позволять и другимъ Студентамъ участвовать безденежно въ слушаніи лекцій въ Семинаріи.

§ 48. При Университетѣ существуетъ также Институтъ для сорока Студентовъ Медицины, получающихъ въ ономъ наставленія подь особеннымъ руководствомъ Медицинскаго Факультета; четвертая часть ихъ ежегодно возобновляется.

§ 49. Желаящій поступить въ сей Институтъ обращается съ просьбою къ Декану на томъ же основаніи, какъ сіе постановлено въ § 44-мъ.

§ 50. Всякой воспитанникъ Медицинскаго Института получаетъ на содержаніе свое по семи сотъ пятидесяти рублей ассигнаціями въ годъ, съ условіемъ прослужить, по окончаніи наукъ, въ званіи врача, шесть лѣтъ въ военной или гражданской службѣ.

§ 51. Относительно къ полугодичнымъ испытаніямъ, воспитанники сего Института подлежатъ тому же правилу, какое постановлено въ § 46-мъ.

§ 52. Филологико - Педагогическая Семинарія при Дерптскомъ Университетѣ учреждена для десяти Студентовъ, пользующихся въ ней наставленіями и испытываемыхъ всякое полугодіе подь руководствомъ Директоровъ сего заведенія. Всякой воспитанникъ сей Семинаріи получаетъ на содержаніе по четыреста рублей ассигнаціями въ годъ, съ условіемъ прослужить, по окончаніи полного курса, шесть лѣтъ въ званіи Учителя въ

одномъ изъ казенныхъ Учебныхъ заведеній Дерптскаго Округа.

§ 53. Директоры имѣютъ право допускать къ участію въ курсахъ Филологико-Педагогической Семинаріи, кромѣ воспитанниковъ, и другихъ Студентовъ безденежно и не пребуя отъ нихъ никакого обязательства.

§ 54. Сверхъ сихъ заведеній, Правительство даруетъ стипендіи тѣмъ изъ Студентовъ, кои отличаются какъ доброю нравственностію, такъ и прилежаніемъ, и которые не имѣютъ достаточныхъ способовъ къ содержанію своему. Но въ распредѣленіи сихъ пособій, при равныхъ достоинствахъ, отдается преимущество тѣмъ, для предметовъ коихъ не существуетъ Семинаріи или Института при Университетѣ.

§ 55. Ежегодныя стипендіи въ Дерптскомъ Университетѣ суть слѣдующія: одна въ пятьсотъ, двѣ по чetyреста, чetyре по триста и пять по двѣсти рублей.

§ 56. Прошенія о стипендіяхъ подаются въ Университетское Правленіе не позже, какъ за восемь дней до началія полугодичнаго курса, съ приложеніемъ свидѣтельства о бѣдности отъ мѣстнаго Начальства родины просителей и аттестатовъ отъ Профессоровъ о прилежаніи и успѣхахъ.

§ 57. Получающіе стипендіи чрезъ каждыя полгода представляютъ свидѣтельство объ успѣшномъ испытаніи въ предметахъ, пройденныхъ въ протекшемъ полугодіи.

§ 58. Двѣ ежегодныя стипендіи, учрежденныя

покойнымъ Графомъ Яковомъ Сиверсомъ, каждая по двѣсти рублей ассигнаціями, подлежащѣ тѣмъ же правиламъ.

§ 59. Четыре стипендіи, по двѣсти рублей серебромъ въ годъ каждая, опредѣленны Графиней Леспокъ для четырехъ Студентовъ, состоящихъ въ распоряженіи Лифляндскаго Гофгерихта, а стипендія, учрежденная Митавской Гимназіи Профессоромъ Швемшухомъ для одного Студента Богословіи и состоящая ежегодно сто двадцать шалеровъ, въ распоряженіи Курляндской Консисторіи: почему и прошенія желающихъ получаютъ сіи стипендіи поступающихъ въ означенныя мѣста.

§ 60. Если Студентъ, пользующійся Университетскою или отъ Графа Сиверса опредѣленною стипендіею, окажется недостойнымъ сего вспоможенія, то лишается онаго на время или навсегда Университетскимъ Правленіемъ; о стипендіантахъ же Графини Леспокъ и Профессора Швемшуха уведомляются въ подобныхъ случаяхъ Лифляндскій Гофгерихтъ и Курляндская Консисторія.

§ 61. Для поощренія къ успѣхамъ въ наукахъ, ежегодно предлагаются Студентамъ задачи: отъ Богословскаго, Юридическаго и Медицинскаго Факультетовъ по одной, а отъ Философическаго двѣ, за лучшее рѣшеніе коихъ опредѣляются награды.

§ 62. Разсужденія на сіи задачи должны быть вообще писаны на Латинскомъ, развѣ по ученымъ причинамъ Факультетъ дозволитъ изложить ихъ на иномъ языкѣ. Они присылаются по принад-

лежисши къ Деканамъ Факультетовъ, безъ подписи, не позже Августа мѣсяца. Ими сочиненіемъ прилагается особо въ запечатанномъ сверткѣ съ девизомъ, который означается и на заглавномъ листѣ разсужденія.

§ 63. Награжденіе за превосходѣйшее по каждой задачѣ сочиненіе состоитъ въ золотой медали въ осмнадцать червонныхъ. За разсужденіе, доспоспѣвномъ ближе всѣхъ подходящее къ первому, опредѣляется серебряная медаль. Награды сіи вручаются сочинителямъ по вскрытіи именъ ихъ, всѣ же прочіе свертки съ именами, присланные при сочиненіяхъ, не удостоенныхъ наградъ, сожигаются не распечатанные.

§ 64. Увѣнчанныя наградами разсужденія печатаются въ такомъ только случаѣ, когда признаны будущъ Факультетомъ заслуживающими вниманія большей части ученой Публики.

## Гл. V. — О частныхъ Обществахъ между Студентами.

§ 65. Воспрещается Студентамъ заводить всякаго рода тайныя Университетскія Общества, какъ бы они ни назывались. Основатель такого Общества подвергается изгнанію и преданію уголовному суду.

§ 66. Дозволяется Студентамъ, съ одобренія Ректора, соединяться въ частныя отдѣльныя Общества, имѣющія цѣлю и умственныя занятія и пріятное проведеніе времени. Если нѣсколько Студентовъ захотятъ соединиться въ такое

Общество, оно они должны за подписаніемъ вѣсть ихъ подать о томъ Ректору прошеніе, въ копоромъ, объявъ учебную цѣль своего соединенія, излагаятъ правила, служащія основаніемъ оного. Ректоръ, по разсмотрѣніи прошенія, утверждаетъ или отвергаетъ оное.

§ 67. Всѣ постановленія, спалутны и проч., не извѣстные Ректору и имъ неутвержденные, не дѣйствительны, и производители оныхъ подвергаются наказаніямъ, опредѣляемымъ за тайныя Общества.

§ 68. Каждое дозволенное Ректоромъ Общество не должно имѣть болѣе пятидесяти Членовъ. Спаршіны Общества, выбираемые изъ Членовъ на произвольное время, обязаны: давать Членамъ, а особливо младшимъ, надлежащія совѣты, прекращать между ними несогласіе, созывать собранія, блюсти за сохраненіемъ порядка, опаздывать за нарушеніе оного и совѣщаться между собою о могущихъ быть недоумѣніяхъ между сими отдѣльными Обществами. Каждый Спаршина утверждаетъ Ректоромъ. На всякое собраніе Общества Спаршина испрашиваетъ дозволеніе Ректора, донося ему о цѣли засѣданія.

§ 69. У Ректора всегда имѣется полный списокъ Членовъ каждаго Общества, безпрестанно исправляемый по мѣрѣ происходящихъ перемѣнъ: о чемъ онъ всякой разъ получаетъ донесенія отъ Спаршинъ.

§ 70. Ректоръ имѣетъ право уничтожить или преобразовать каждое Общество, не соотвѣтствующее

ющее своей цѣли, или какимъ либо образомъ принявшее вредное направленіе,

§ 71. На основаніи данного Комитетомъ Министровъ въ 1814 году разрѣшенія, при Дерптскомъ Университетѣ существуетъ Собраніе, подъ названіемъ Akademische Musse, изъ Чиновниковъ, Студентовъ и постороннихъ лицъ. Цѣль оного заключается въ томъ, чтобы доставить благоприспособное и не дорогое удовольствіе не только посредствомъ обыкновенныхъ общественныхъ увеселеній, но и занятіями по части Литературы и Искусствъ, и симъ соединеніемъ пріятнаго съ полезнымъ дать увеселеніямъ большую цѣну и усилить стремленіе къ образованію.

§ 72. Въ семъ же Собраніи Студенты могутъ упражняться въ малыхъ драматическихъ представленіяхъ, съ такимъ впрочемъ ограниченіемъ: 1) чтобы выборъ піесъ въ разсужденіи нравственнаго ихъ содержанія и вообще надзоръ за соблюденіемъ при представленіяхъ должной благоприспособности лежалъ на непосредственной ответственности Ректора и лицъ, Дирекцію Муссы составляющихъ, и 2) чтобы сіи представленія допускались не болѣе 6 или 8 разъ во всю зиму, безъ участія въ оныхъ женскаго пола.

§ 73. Но если послѣдствія по чему либо не соответствовали бы ожидаемой отъ сего пользы, то Министрство Народнаго Просвѣщенія, по полученіи о томъ свѣдѣнія, обязано немедленно таковыя представленія воспретить.

Гл. VI. — *Объ обязательствахъ Студентовъ.*

§ 74. Студенты не могутъ заключать никакихъ обязательствъ, кромѣ дозволенныхъ симъ правилами.

§ 75. Дѣйствительность обязательства признается только въ случаѣ просроченной платы за квартиру и прислугу, или забранія Студентами и пригоспловленія для нихъ необходимыхъ вещей.

§ 76. Условія о наймѣ квартиръ считаются дѣйствительными не болѣе какъ на полгода. Безъ согласія хозяина дома не позволено Студенту передавать нанятую имъ квартиру другому, или пускать кого либо въ оную для жительства вмѣстѣ съ собою.

§ 77. Слалъи, по которымъ позволено за-  
должать Студентамъ до опредѣленныхъ ниже сего  
суммъ, суть слѣдующія :

За обѣдъ и ужинъ ,	50 рублей.
Булочнику	20 — —
За квартиру съ отопленіемъ, мебе- лями и постелью	50 — —
Прачкѣ и за прислугу , , ,	10 — —
За сапоги и башмаки	15 — —
Поршному , . . . .	25 — —

---

Итого на 170 руб.

§ 78. Предъявленіе кредиторами сихъ долговъ Ректору должно послѣдовать въ первый шестъ ведѣлъ по учиненіи оныхъ: при чемъ крайнимъ срокомъ платежа назначается начало будущаго полугодія.

§ 79. Если по истеченіи срока долгъ не будетъ выплаченъ, Университетъ обращается къ родителямъ, родственникамъ или опекунамъ не исправнаго плательщика; въ случаѣ же неудовлетворительнаго съ ихъ стороны опзыва описывается принадлежащее должнику движимое имущество и употребляетъ другія мѣры опрогосни по своему усмотрѣнію.

§ 80. Прочіе изъ сдѣланныхъ Студентами во время нахождения при Университетѣ долги, непоименованные въ § 77, не могутъ быть закономъ ошсыкиваемы.

§ 81. Дающій Студенту подъ ручной залогъ къ заемъ деньги, съ проценнами или безъ процентовъ, обязывается, при первомъ воспреобованіи Университетна, возратить залогъ безъ уплаты долга, и сверхъ того подвергается наказанію по усмотрѣнію своего Начальства.

§ 82. Кто дастъ въ заемъ Студенту деньги или сдѣлаетъ въ чемъ либо другомъ довѣріе по точному назначенію родителей или опекуновъ его, тотъ долженъ вѣдаться съ ними, а не съ Студентомъ.

§ 83. Если Студентъ, несообразными съ доходомъ своимъ издержками, подаетъ вредимъ для другихъ примѣръ, Университетскій Судъ дѣлаетъ ему строгое увѣщаніе; въ случаѣ же недѣйствительности сего средства уведомляетъ о томъ родителей или опекуновъ его и употребляетъ другія мѣры по своему усмотрѣнію.

§ 84. Студентъ, безъ крайней надобности, занимающій болѣе, нежели сколько заплащивъ мо-



жестъ въ теченіе года, объявляется мѣстою; надъ шаковыми, по желанію родителей и опекуновъ, а когда ихъ нѣтъ, по распоряженію Университетскаго Суда, учреждается попечительство.

§ 85. Иноспренцы, которые, по прошествіи полугодичнаго пребыванія въ Университетѣ, окажутся неисправными въ плащѣхъ долговъ, передаются въ вѣдѣніе Полиціи.

§ 86. Если Спудентъ, въ наказаніе за проступки, удаленъ будетъ изъ Университета, кредитори его обращаются съ прѣбываніями своими въ Полицію; а потому Университетъ увѣдомляетъ ее о всякомъ подобномъ случаѣ.

#### Гл. VII.—Объ Университетскихъ наказаніяхъ.

§ 87. Университетскія наказанія суть:

- 1) Выговоръ Ректора.
- 2) Заключеніе въ карцеръ до трехъ дней.
- 3) Выговоръ Университетскаго Суда.
- 4) Заключеніе въ карцеръ свыше трехъ дней.
- 5) Выговоръ Университетскаго Совѣта.
- 6) Исключеніе изъ списка Спудентовъ.
- 7) Удаленіе (*consilium abeundi*).
- 8) Изгнаніе (*relegatio*).

§ 88. Къ сямъ общимъ, для всѣхъ Спудентовъ, наказаніямъ присовокупляется, для пользующихся пособіемъ въ содержаніи, уменьшеніе и лишеніе на время или на всегда стипендіи.

§ 89. При наложеніи сихъ наказаній не поспѣвается въ необходимость строгое наблюденіе постепенности оныхъ. Не столько повпореніе про-

ступка, сколько важношь онаго и, въ особенно-  
сти, усмалприваемая изъ того испорченность нра-  
вовъ опредѣляетъ степень наказанія. Самое первое  
преступленіе можетъ по существу своему навлечь  
на себя высшую степень наказанія.

§ 90. Заключение въ карцеръ имѣетъ при сте-  
пени, именно: а) заключеніе съ позволеніемъ упо-  
треблять обыкновенную пищу; б) заключеніе на  
хлѣбъ и на воду и с) заключеніе во время вакацій.  
Во всякомъ случаѣ виновный долженъ быть въ со-  
вершенномъ уединеніи.

§ 91. Исключеніе изъ списка Студентовъ на-  
значается всегда на неопредѣленное время и обя-  
зываетъ виновнаго оставить городъ Дерптъ.

§ 92. Вторичное вступленіе исключеннаго Сту-  
дента въ Университетъ зависитъ отъ разрѣшенія  
Совѣта; но оно не можетъ послѣдовать до насту-  
пленія слѣдующаго послѣ исключенія полугодія, и  
то только тогда, когда исключенный представитъ  
достаточныя свидѣтельства о своемъ поведеніи во  
время отсутствія. Если исключенный не приметъ  
опять въ Университетъ въ теченіе полугодія со  
дня исключенія, то онъ, сверхъ представленія сви-  
дѣтельства о поведеніи, обязанъ подвергнуться  
новому испытанію, на основаніи котораго рѣшается  
его привяжіе.

§ 93. Полугодіе, въ теченіе коего исключенный  
Студентъ находился внѣ Университета, не вхо-  
дитъ въ число лѣтъ, опредѣленныхъ для полного  
курса. Если же отсутствіе его продолжалось болѣе  
полугода, то рѣшеніе вопроса, до какой степени  
можетъ быть зачтено ему прежнее время пребы-

занія въ Университетѣ, зависить отъ послѣдствій испытанія, упомянутого въ § 92.

§ 94. За удаленіемъ (*consilium abeundi*), кромѣ обязанности оставить немедленно городъ, слѣдуетъ выставка сдѣланнаго надъ виновнымъ приговора на черной доскѣ. Онъ не иначе можетъ быть вновь принятъ въ число Студентовъ, какъ подъ отвѣтственностію Совѣта и съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, и при томъ по прошествіи не менѣе года.

§ 95. Въ случаѣ изгнанія (*relegatio*), приговоръ сверхъ того сообщается какъ опечисленнымъ Лицеямъ, Университетамъ и Академіямъ, такъ иностраннымъ Высшимъ Учебнымъ заведеніямъ, съ которыми Дерптскій Университетъ находится въ сношеніи. Изгнанный не будетъ принятъ ни въ одно изъ сихъ заведеній. Губернское Правленіе, по мѣсту родины изгнаннаго, или, если онъ иностранецъ, Земское Начальство его, также о семъ извѣщается.

§ 96. Подвергшіеся исключенію, удаленію или изгнанію, по объявленія имъ приговора, чрезъ двадцать чептыре часа должны оставить городъ и въ слѣдующій день быть за границу Дерптскаго Уѣзда, если только за долги не будутъ подъ полицейскою спражею. Сыновья Дерптскихъ жителей, хотя и не высылаются изъ города, если родспвенники ихъ обяжутся подписками отвѣтствовать за ихъ поведеніе, однако же препоручаются на три года особому надзору Полиціи, которая вмѣстѣ съ Университетомъ наблюдаетъ, чибъ они не имѣли никакого обращенія съ Студентами. Нарушеніе се-

го правила — со спорным подверженным наказанію влечь за собою удаленіе ихъ изъ города.

§ 97. Къ одному изъ легкихъ наказаній, по усмотрѣнію Университетскаго Суда, можетъ быть присовокуплено уменьшеніе или лишеніе стипендіи.

§ 98. Всѣ вообще наказанія вносятся въ особую, учрежденную для того штрафную книгу, Сверхъ того о всякомъ, определенномъ Университетскимъ Судомъ наказаніи сообщается онъ Ректору родителямъ или опекунамъ виновнаго.

§ 99. Студентъ, проемерно подвергшійся наказанію по приговору Университетскаго Суда, исключается изъ списка Студентовъ.

§ 100. Оправданное признаніе и раскаяніе могутъ послужить къ уменьшенію наказанія; напротивъ упорное заpiresельство имѣетъ всегда послѣдствіемъ строгое исполненіе надъ виновнымъ определеннаго законами наказанія.

§ 101. Всякая ложь, сказанная Студентомъ предъ Ректоромъ, наказывается неупустительно.

§ 102. Просупокъ, сдѣанный въ неслезномъ видѣ, не только не уменьшаетъ отвѣтственности, но и подвергаетъ виновнаго еще большому осужденію.

§ 103. Никто изъ Студентовъ, нарушивъ постановленія Университета, не можетъ набѣгнуть суда его и быть взятъ родителями, родственниками или опекунами прежде удовлетворенія закона.

§ 104. Хотя важные просупки Студентовъ подлежатъ вообще разсмотрѣнію Университетскаго Суда, при всемъ томъ, если Ректоръ, по причинамъ, касающимся до нравственности и благочинія, почиаетъ пребываніе въ Университетѣ

какого-либо Студента опаснымъ или вреднымъ, то можетъ и безъ судебного приговора исключить его изъ списка, съ донесеніемъ о томъ немедленно Попечителю.

## Гл. VIII. — *О преступленіяхъ и соотвѣствующихъ имъ наказаніяхъ.*

§ 105. Неприспособленность, нарушающая внимательное благоговѣніе при богослуженіи и совершеніи благочестивыхъ обрядовъ, или оскорбленіе присутствующихъ при томъ какимъ бы ни было образомъ, наказывается, смотря по важности вины, удаленіемъ или изгнаніемъ. За всякую дальнѣйшую въ подобныхъ случаяхъ дерзость виновный предается уголовному суду.

§ 106. Оскорбленіе лицъ, которые наблюдаютъ за исполненіемъ законовъ, также уничижительныя или насильственные дѣйствія въ отношеніи къ объявленіямъ Университетской и мѣстной власти, влекутъ удаленіе или изгнаніе.

§ 107. Кто осмѣлится оскорбить словомъ или дѣйствіемъ часового, или военное лицо, во время исполненія обязанностей службы, таковой, по исключеніи изъ Университета, предается уголовному суду.

§ 108. Обиды, причиненныя женскому полу, почитаются въ числѣ важнѣйшихъ нарушеній порядка и благочинія и, сообразно съ тѣмъ, спроказаннымъ образомъ наказываются.

§ 109. Выбитіе спехомъ Студентомъ въ казенномъ или частномъ домѣ мечель за собою уда-

леніе или изгнаніе. Знaвшіе о его намѣреніи и присушествовавшіе при исполненіи онаго, хотябы сами въ томъ и не участвовали, подвергаются исключенію изъ списка Студентовъ. Зачинщикъ, подавшій поводъ къ таковой наглости, если самъ лично въ ней и не участвовалъ, подлежитъ изгнанію.

§ 110. За поврежденіе общественной или частной собственности отвѣтствуютъ и наказываются всѣ участвовавшіе въ ономъ; но если только одинъ или нѣсколько изъ виновныхъ открыты и обличены будутъ, то они отвѣтствуютъ и наказываются за всѣхъ.

§ 111. Въ случаѣ вѣроятнаго поврежденія той же собственности, открытые въ послѣдній разъ зачинщики отвѣтствуютъ и за первое поврежденіе, если виновные остались тогда неизвѣстными, съ обязанностію заплатить за прѣжній и за новый убытокъ; но имъ предоставляется право требовать возвращенія издержекъ отъ настоящаго виновника перваго поврежденія, если таковой въ послѣдствіи откроется.

§ 112. Упорное и противное добрымъ нравамъ любопытство подлѣ мѣста частнаго или общественнаго празднества наказывается заключеніемъ въ карцеръ или исключеніемъ изъ списка Студентовъ, смотря по обстоятельствамъ.

§ 113. Предосудительное употребленіе крѣпкихъ напитковъ наказывается, по соразмѣрности вины, исключеніемъ или удаленіемъ.

§ 114. Крикъ, шумъ, пѣніе, или другія на улицѣ непристойности, нарушающія общественное спо-

жойствіе; наказываюпся, по усмотрѣнію, заключеніемъ въ карцеръ, исключеніемъ и удаленіемъ.

§ 115. Выставка въ публичныхъ мѣстахъ непозволительнаго содержанія писемъ и надписей, или раздача сочиненій, противныхъ добрымъ нравамъ, влечетъ за собою выговоръ, заключеніе въ карцеръ или исключеніе изъ списка Студентовъ.

§ 116. Теряющій время, во вреду нравственности своей, въ погребехъ, трактирахъ и билиардныхъ домахъ, особливо во время церковнаго богослуженія, подвергается, по важности вины, заключенію въ карцеръ, исключенію или удаленію.

§ 117. Постоянное жительство въ трактиръ Студентамъ не позволено.

§ 118. На основаніи существующихъ законовъ, азартныя игры вовсе запрещаются; нарушающіе сіе правило подлежатъ исключенію или удаленію. Неумѣренное употребленіе самыхъ коммерческихъ игръ терпимо быть не можетъ.

§ 119. Узнавъ о непозволительномъ обращеніи Студента съ женщиною, Ректоръ, къ прекращенію онаго, употребляетъ немедленно нужныя по своему усмотрѣнію мѣры. Но если отъ того не будетъ успѣха, виновный удаляется изъ Университета.

§ 120. Доказанное обольщеніе дѣвицы безпорочнаго поведенія наказывается изгнаніемъ и предавленіемъ уголовному суду.

§ 121. Каждый Студентъ долженъ возвращаться домой не позже одиннадцати часовъ вечера. Кпо, находясь послѣ сего времени на улицѣ, замѣшанъ будетъ въ какое либо дѣло, имѣющее послѣдствіемъ судебное разбирательство, топъ, хотя бы и не

оказался виновнымъ по сему дѣлу, подвергается заключенію въ карцеръ.

§ 122. При взятіи военною или полицейскою командою подъ спражу, Студентъ, подъ опасеніемъ потери права своего и сверхъ того строгаго наказанія, не долженъ противиться, хотябъ и совершенно былъ невиненъ. Во всякомъ случаѣ онъ препровождается немедленно къ Ректору для изслѣдованія вины его, и когда только сіе случилось позже одиннадцати часовъ вечера, остается на гауптвахтѣ до семи часовъ утра слѣдующаго дня.

§ 123. Педали отвѣтствуютъ за каждую непристойность, случившуюся въ ихъ присутствіи. Студенты должны соображаться съ тѣмъ, что они по должности своей обязаны дѣлать для соблюденія порядка и тишины и, въ случаѣ требованія, слѣдоваль за ними къ Ректору. Нарушившій сіе правило подвергается наказанію по усмотрѣнію Ректора.

§ 124. Запрещается всякая своевольная управа, кромѣ справедливой и самой необходимой обороны. Кто послѣ того спанетъ мспилъ словами или дѣйствіемъ, чтобъ пріобрѣсть надъ противникомъ своимъ ложное въ мѣнѣи поварищей преимущество, таковой наказывается удаленіемъ или изгнаніемъ.

§ 125. За обиду товарищу, сопряженную съ насильственнымъ дѣйствіемъ, виновный Студентъ подвергается исключенію изъ списка, а смотря по важности обстоятельствъ и удаленію. Обиженный, если самъ подалъ къ тому поводъ, подлежитъ тому же наказанію.



§ 126. Поединки, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 21 Апрѣля 1787 года, спрочайшимъ образомъ воспрещаются. Виновные въ семь преступленій, равно какъ посредники или секунданты ихъ, также тѣ, кои приняли на себя сообщить вызовъ, или допустили бытъ поединку въ своихъ комнапахъ, предаются немедленно уголовному суду.

§ 127. Собрание значительнаго числа Студентовъ съ общею цѣлію празднованія, для удовольствія, бесѣды или прогулки въ домъ и на улицѣ, не можетъ имѣть мѣста безъ позволенія Ректора, и при томъ не иначе, какъ съ условіемъ, чтобы главные участники таковаго собранія принимали на себя отвѣтственность за всякой могущій послѣдовать отъ того безпорядокъ.

§ 128. Уваженія, столь же естественныя, сколько и справедливыя, обязываютъ Студентовъ избѣгать повода ко всякому непріятному надѣ кѣмъ либо впечатлѣнію отъ неожиданнаго появленія ихъ во множествѣ. Собирающе большаго числа Студентовъ съ намѣреніемъ у спрашивающаго кого-либо, вынудить отъ него отзывъ или принудить къ дѣйствію, несогласному съ его волею, строго запрещается и влечетъ за собою исключеніе, удаленіе, изгнаніе и преданіе уголовному суду, смотря по обстоятельствамъ.

§ 129. Опиячіе въ цѣпѣхъ или покроѣ плащя и другихъ принадлежащихъ къ одеждѣ вещей, также всякаго рода наружные знаки, принятые вдругъ многими Студентами, должны быть уничтожены по первому требованію Ректора. Окававшій при семъ случаѣ ослушаніе подвергается удаленію.

§ 130. Безчестное исключеніе Студентами товарища ихъ изъ своего сообщества навлекаешь на главныхъ виновниковъ изгнаніе; всѣ же содѣйствовавшіе оному, или разгласившіе о томъ, подлежатъ удаленію.

§ 131. Студентъ, безъ уважительной причины продолжившій время вакацій, оплучкою прежде законеннаго на сей конецъ срока, или возвращеніемъ въ Университетъ послѣ началія курсовъ, подвергается въ будущую вакацію заключенію въ карцеръ на двойное время самовольной оплучки.

§ 132. Студентъ, при соисканіи установленныхъ наградъ, приславшій разсужденіе чужихъ, а не собственныхъ своихъ трудовъ, наказывается удаленіемъ; въ случаѣ же полученія медали, шаковая, сверхъ того, или деньги за оную, опъ виновнаго отбираются.

## Гл. IX. — Судопроизводство *Университета въ отношеніи къ Студентамъ.*

§ 133. Всякой Студентъ, состоя подъ вѣдѣніемъ Ректора, Университетскаго Суда и Совѣта, пользуется ихъ защитою и подлежитъ ихъ расправѣ.

§ 134. Въ случаѣ обиды или притѣсненія, Студентъ долженъ обратиться къ Ректору, который къ доставленію ему законнаго удовлетворенія употребитъ зависящія опъ него мѣры.

§ 135. Неправедность или оскорбленіе, причиненное одному или многимъ Студентамъ опъ не принадлежащаго къ Университетскому вѣдомству

лица, обязывается Ректоръ пребывать удовольствованія отъ Начальства, коему подчиненъ отвѣтчикъ.

§ 136. Судопроизводство Университетска свободно отъ пошани и употребленія гербовой бумаги.

§ 137. Педель за позывъ къ суду получаетъ съ каждого отвѣтника по пятидесяти копеекъ, а сторожъ карцера по двадцати-пяти копеекъ въ день съ каждого заключеннаго въ ономъ.

§ 138. Судебная Университетская расправа вообще раздѣляется на слѣдующія инстанціи: 1) Синадикальный Судъ, 2) Ректорскій Судъ и 3) Университетскій Судъ.

§ 139. Дѣла о денежныхъ долгахъ Студентовъ, не превышающихъ ста рублей ассигнаціями, производятся Синадикомъ словесно и кратко. Они рѣшаются имъ окончательно и безъ апелляціи.

§ 140. Всѣ прочія, относящіяся къ Студентамъ жалобы и слѣдственные дѣла производятся Ректоромъ также словесно и кратко. Онъ даетъ рѣшительныя опредѣленія, которыя не подлежатъ никакой апелляціи и немедленно исполняются во всѣхъ дѣлахъ по проступкамъ и оскорбленіямъ, за которые виновный подвергается по Университетскимъ правиламъ выговору, или заключенію въ карцеръ не болѣе какъ на три дни.

§ 141. Впрочемъ Ректоръ вправе по всѣмъ симъ дѣламъ поручать производство и слѣдствіе Синадику и, смотря по донесенію оного о оуцеспѣхѣ дѣла, или налагаетъ на виновнаго наказаніе, либо, если рѣшеніе превышаетъ предославляемую ему власть, препровождаетъ дѣло въ Университетскій

Судъ, и при томъ не позже слѣдующаго дня, если виновный находился въ карцерѣ,

§ 142. Всѣ жалобы, касающіяся до обязательствъ, дозволенныхъ Студентамъ, вступаютъ въ Университетскій Судъ и рѣшаются въ ономъ безъ апелляціи; дѣла же о недвижимомъ имуществѣ подлежатъ вѣдѣнію уполномоченныхъ для сего Гражданскихъ Судовъ.

§ 143. Дѣлопроизводство въ Университетскомъ Судѣ, относится къ Студентамъ, бываетъ словесное и сколь можно краткое. Каждый изъ нихъ долженъ оповѣщать самъ и, въ случаѣ законныхъ только преніяспствій, имѣть право употреблять повѣреннаго.

§ 144. Никто изъ виновныхъ или подозрѣваемыхъ въ винѣ Студентовъ не можетъ въ продолженіе слѣдствія выхажъ изъ города.

§ 145. Всѣ касающіяся до благочинія дѣла Университетскій Судъ рѣшаетъ безъ апелляціи, если виновный присуждается къ выговору, прошенію прощенія предъ Судомъ, заключенію въ карцеръ и исключенію изъ списка Студентовъ,

§ 146. При сужденіи о проступкахъ, за которыми должно слѣдовать важѣйшее наказаніе, по совершенномъ окончаніи слѣдствѣннаго производства, призывающіяся въ Университетскій Судъ Деканы и всѣ Юридическіе Профессоры, для положенія приговора, на который также имѣть апелляціи.

§ 147. Въ уголовныхъ дѣлахъ Университетскій Судъ, послѣ краткаго изслѣдованія, приглашаетъ всѣхъ Декановъ и всѣхъ Членовъ Юриди-

ческаго Факультета и предлагаетъ имъ акты съ своимъ мнѣніемъ. Сей высшій Университетскій Судъ опредѣляетъ; принадлежитъ ли дѣло къ Уголовному Суду или не принадлежитъ. Въ первомъ случаѣ препровождаетъ подсудимаго съ актами и мнѣніемъ, куда слѣдуетъ, а въ другомъ рѣшаетъ дѣло самъ и подвергаетъ виновнаго наказанію по Университетскимъ правиламъ.

§ 148. Никто изъ Студентовъ не можетъ просить копій съ актовъ, въ которыхъ заключается производство дѣлъ, относящихся къ порядку и благочинію, ни требовать оныхъ для прощенія, даже и по окончаніи слѣдствія и по положеніи опредѣленія,

§ 149. Студенты не имѣютъ также права домогаться объ объявленіи имъ именъ донощиковъ и свидѣтелей при произведенныхъ надъ ними слѣдствіяхъ.

§ 150. Отдѣланное Педагогъ по должности своей показаніе и обвиненіе подлежитъ во всякомъ случаѣ уваженію Ректора и Университетскаго Суда, въ дѣлахъ же, касающихся до порядка и благочинія, можетъ, смотря по обстоятельствамъ, быть принято за достаточное доказательство.

§ 151. Кто безъ достаточныхъ причинъ, по дѣламъ, до благочинія касающимся по первому, а по дѣламъ судебнымъ по двукратному требованію не явился въ Судъ, шотъ судился какъ ослушникъ, и положенный по дѣлу его приговоръ немедленно исполняется.

§ 152. Если дѣло касается до Студентовъ, находящихся въ оплучѣ, Университетское На-

чальство пребуеть опъ мѣснаго ихъ Начальства законной помощи, но на тѣхъ, которые удалились безъ объявленія о себѣ по прошествіи шестимѣсячнаго срока со времени ихъ опъзда, не принимаются въ Университетъ никакія жалобы.

§ 153. Укрывшійся побѣгомъ опъ изслѣдованія будеть признанъ за уличеннаго, и въ слѣдствіе того выпребуеться опъ мѣснаго Начальства, для исполненія надъ нимъ приговора.

## Гл. X. — *Объ испытаніяхъ и пріобрѣтеніи Ученыхъ Степеней.*

§ 154. Окончившимъ полный преходичный курсъ въ Богословскомъ, Юридическомъ или Философическомъ Факультетѣ позволяется подвергнуться общему испытанію, которое распространяется на всѣ предметы пройденнаго курса и съ успѣшнымъ окончаніемъ коего соединено званіе Дѣйствительнаго Студента и право на полученіе, при вступленіи въ гражданскую службу, двѣнадцатаго класса.

§ 155. Сіе испытаніе можетъ быть раздѣлено на двѣ часпи или болѣе. Опредѣленіе о раздѣленіи, о промежуткахъ между отдѣльными испытаніями и проч. предоснавляется Факультетамъ.

§ 156. Ученыя Степени, коихъ Дѣйствительному Студенту можно домогаться по выдержаніи особеннаго спротаго испытанія, для прехъ вышепомянутыхъ Факультетовъ, сунъ :

1) Кандидата, дающая право на полученіе, при вступленіи въ гражданскую службу, десятаго класса.

2) Магистра, дающая, на томъ же основаніи, право на девятый классъ.

3) Доктора, съ правомъ, на томъ же основаніи, на осьмый классъ.

§ 157. Опредѣляющіеся въ военную службу Дѣйствительные Студенты, прослуживъ въ унперъ-офицерскомъ званіи шесть мѣсяцевъ, производятся въ Офицеры, хопя бы не было ваканцій въ тѣхъ полкахъ, куда они приняты будутъ, ежели званіемъ фронта сіе заслужатъ.

§ 158. Испытаніе на полученіе одной изъ Ученыхъ Степеней должно доказывать, что испытуемый не только пріобрѣлъ опредѣленную совокупность свѣдѣній, но что сверхъ того особенно занимался одною или многими отраслями познаній, какъ главными Науками.

§ 159. Испытаніе Кандидата можетъ быть соединено съ общимъ Студентскимъ испытаніемъ, или слѣдовать непосредственно за онымъ.

§ 160. Степень Магистра не можетъ быть пріобрѣтена прежде, какъ черезъ годъ по полученіи Кандидатской, а Степень Доктора черезъ годъ послѣ Магистерской.

§ 161. Примушества, присвоенныя Ученымъ Степенямъ по прѣмъ показаннымъ выше Факультетамъ на полученіе чиновъ при вступленіи въ службу, принадлежатъ только тѣмъ лицамъ, кои слушали курсы въ Россійскихъ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ; обучавшіеся же въ иностранныхъ Университетахъ и Училищахъ, при полученіи Ученыхъ Степеней, освобождаются только отъ испытанія, установленнаго Указомъ 6 Августа 1809 года, для

пріобрѣтеніи, по порядку службы, чиномъ Коллежскаго Ассесора и Спашскаго Совѣтника.

§ 162. Слуденшы, находящіеся въ сосполвіи, подащми обложенномъ, не могутъ получащ дипломы на Ученую Сшепенъ иначе, какъ по исдлюченіи ихъ изъ щого сосполніи Сенатомъ: для чего прешбуеши увольнительное свидѣтельство отъ общешва, къ щопорому они принадлежали.

§ 163. Каждому дозволено искащ Ученыхъ Сшепеней къ одному или болше Факультетахъ. Получившій отказъ по недосщаточнымъ свѣдѣніямъ допускаешся снова къ испытанію на Сшепени Кандидаша и Магистра не менше какъ чрезъ полгода, а на Сшепенъ Доктора не ранше какъ чрезъ годъ послѣ отказа; получившіе два раза отказъ не имѣютъ болше права прешбаватъ испытанія.

§ 164. О возведеніи въ Ученыя Сшепени по Медицинской чашти и о присвоенныхъ симъ Сшепенямъ правахъ и прешмущешвахъ сущешствуетъ особое Высочайше утвержденное въ 15 день Іюля 1810 года Постановленіе, щопрое остаешся въ щолной силѣ и по отношенію къ Медицинскому Факультету Дерптскаго Университета.

*Подписалъ: Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

20. (Феврала 27). *О прибавочномъ жалованьѣ Ректору, Деканамъ, Секретарямъ Факультетовъ и Синдику въ С. Петербургскомъ Университетѣ.*

По представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, и согласно



Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ 27 день Февраля ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно: сдѣланное бывшимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія Адмираломъ Шишковымъ распоряженіе о производствѣ въ С. Петербургскомъ Университетѣ, изъ суммъ оного, прибавочнаго жалованья Ректору, Деканамъ, Секретарямъ Факультетовъ и Снуду, по Шпату Московскаго Университета, утвердить во всей силѣ какъ за прошедшее время, такъ и впредь до преобразованія Университета,

21. (Того же числа). *О причисленіи Одесскаго Уѣзднаго Училища къ первому разряду таковыхъ Училищъ.*

Въ 27 день Февраля ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ утвердить изволилъ Положеніе Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшее по представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о причисленіи Одесскаго Уѣзднаго Училища, относительно содержанія, къ первому разряду таковыхъ Училищъ по Шпатамъ 8 Декабря 1828 года, съ заимствованіемъ недостающаго на оное количества денегъ изъ суммы, опредѣленной въ ежегодный отпускъ отъ города.

22. (Того же числа) Выписка изъ Положенія о гражданскихъ мундирахъ; *описаніе мундировъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

§ 84. Министерства Народнаго Просвѣщенія парадный мундиръ и мундирный фракъ темноси-

ніе, съ темносинимъ воропникомъ и обшлагами: на первомъ бархатнымъ и золотымъ шипьемъ, на второмъ однимъ воропникомъ бархатнымъ. Пуговицы золоченыя, съ изображеніемъ Государственнаго герба.

Университеты и ихъ Учебные Округи имѣютъ такой же мундиръ, но различаются между собою узоромъ и цвѣтомъ шипья.

На мундирахъ Университетовъ пуговицы съ изображеніемъ Государственнаго герба, а Училищъ по Губерніямъ съ изображеніемъ герба ихъ Губерніи.

§ 85. ИМПЕРАТОРСКИХЪ Академій: Наукъ и Россійской, парадные мундиры темносиняго сукна; воропники и обшлага суконные красные, въ первой съ шипьемъ золотымъ, а во второй серебрянымъ. На мундирныхъ фракахъ воропники и обшлага суконные темносиніе. На обоихъ пуговицы съ изображеніемъ Государственнаго герба, въ Академіи Наукъ золоченыя, а въ Россійской серебряныя.

§ 86. ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библіотеки парадный мундиръ и мундирный фракъ темносиняго сукна, воропники бархатные, того же цвѣта; а на первомъ такіе же обшлага и золотое шипье. На обоихъ пуговицы золоченыя, съ изображеніемъ двуглаваго орла подъ короною, окруженнаго лавровымъ вѣнкомъ и липерами И. П. Б.

§ 87. Главнаго Педагогическаго Института парадный мундиръ и мундирный фракъ темносиняго сукна, съ голубымъ суконнымъ воропникомъ;

на первомъ такіе же обшлага и шипъе золотое, а пуговицы на обоихъ золоченныя, съ изображеніемъ Государственнаго герба.

§ 88. Студентамъ и воспитанникамъ всѣхъ Учебныхъ заведеній, подъ вѣдомствомъ Министра Народнаго Просвѣщенія состоящихъ, имѣть мундиръ темнозеленаго сукна, съ темносинимъ суконымъ же воротникомъ, съ золотыми или серебряными петлицами изъ галуна, по Округамъ. Покрой какъ мундировъ, такъ и положенныхъ Студентамъ и воспитанникамъ серпуковъ, имѣть имѣть существующій, и носить имъ фуражки сукоными темнозеленыя, съ околышкомъ по цвѣту воротника.

**Выписка изъ росписанія званій для различія въ парадныхъ мундирахъ,**

## *II-й Разрядъ.*

**Министръ.**

Полное шипъе на воротникъ и подъ онымъ, на обшлагахъ, карманныхъ клапонахъ и подъ оными; въ два ряда на полахъ, а вдоль фалдъ въ одинъ рядъ.

## *III-й Разрядъ.*

**Товарищъ Министра.**

**Президенты Академій: Наукъ и Россійской.**

Полное шипъе на воротникъ, обшлагахъ, карманныхъ клапонахъ и подъ оными, а на полахъ и по фалдамъ въ одинъ рядъ.

**IV-й Разрядъ.**

Директоры Департаментовъ и Канцелярій  
всѣхъ вообще Министерствъ.

Министерства Народнаго Просвѣщенія: Члены  
Главнаго Правленія Училищъ, не имѣющіе другихъ  
должностей; Предсѣдатель Комитета Цензуры  
Иностранной; Попечители Учебныхъ Округовъ;  
Директоръ Императорской Публичной Библио-  
теки и Вице-Президентъ Академіи.

Полное шипье на воротникѣ, обшлагахъ и на-  
манныхъ клапонахъ.

**V-й Разрядъ.**

Вице-Директоры всѣхъ Министерствъ.

Министерства Народнаго Просвѣщенія: По-  
мощники Попечителей Учебныхъ Округовъ; Дирек-  
торъ Главнаго Педагогическаго Института; За-  
служенные Академики; Ректоры Университетовъ;  
Почетные Члены Академій; Члены Россійской Ака-  
деміи; Ординарные Академики Академіи Наукъ;  
Почетный Попечитель Лицея Князя Безбородко.

Полное шипье на воротникѣ и обшлагахъ.

**VI-й Разрядъ.**

Всѣхъ вообще Министерствъ: Начальники Оп-  
дѣлений въ Департаментахъ; Чиновники особыхъ  
порученій при Министрахъ.

Министерства Народнаго Просвѣщенія: Помощникъ Директора Императорской Публичной Библіотеки; Инспекторъ Главнаго Педагогическаго Института; Заслуженные Профессоры Университетовъ и Главнаго Педагогическаго Института, если состоятъ въ должностяхъ при сихъ заведеніяхъ; Почетные Члены Университетовъ; Старшій Библіотекаръ Румянцевскаго Музеума; Правитель Канцеляріи Министра; Экстраординарные Академики Академіи Наукъ; Обыкновенные Профессоры Университетовъ и Педагогическаго Института; Редакторъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія; Директоры Высшихъ Учебныхъ заведеній; Почетные Попечители Гимназій.

Половинное шитье на воротникъ и обшлагахъ.

## VII-й Разрядъ.

Всѣхъ вообще Министерствъ: Начальники Архивовъ въ Департаментахъ и Канцеляріяхъ Министровъ; Правители Канцелярій въ Департаментахъ; Чиновники особыхъ порученій при Департаментахъ; Врачи при Департаментахъ, имѣющіе званіе Докторовъ.

Министерства Народнаго Просвѣщенія: Библіотекари Публичной Библіотеки; Правитель дѣлъ Главнаго Управленія Ценсуры; Старшіе Цензоры въ Комитетѣ Ценсуры Иностранной; Совѣтники въ Комитетѣ Правленія Академіи Наукъ и въ Правленіи Главнаго Педагогическаго Института;

Инспекторы Высшихъ Учебныхъ заведеній; Губернскіе Директоры Училищъ и Директоры Гимназій; Директоръ Дворянскаго Московскаго Института; Корреспонденты Академіи Наукъ; Врачи, имѣющіе званіе Докторовъ, при Академіи Наукъ, Публичной Библіотекѣ и Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ; Адъюнкты Академіи Наукъ; Посторонніе Цензоры въ Комитетахъ С. Петербургскомъ и Московскомъ; Отдѣльные Цензоры Внутренней и Иностранной Ценсуры; Директоръ Нѣмецкаго Училища Св. Петра въ С. Петербургѣ; Синдики Университетовъ; Синдикъ и Директоръ Канцеляріи Дерптскаго Университета; Экстраординарные Профессоры и Адъюнкты Университетовъ и Главнаго Педагогическаго Института.

Половинное шилье на воротникѣ и шипыи кавъ на обшлагахъ.

### VIII-й Разрядъ.

Всѣхъ вообще Министерствъ: Помощники Начальниковъ Архивовъ и Правителей Канцелярій; Экзекуторы; Казначей; Бухгалтеры; Контролеры и Сподоначальники въ Департаментахъ и Канцеляріяхъ Министровъ; Секретари при Министрахъ; Секретари при Департаментахъ и Директорахъ; Чиновники, имѣющіе званіе Докторовъ, по удостоенію Академіи и Университетовъ.

Министерства Народнаго Просвѣщенія: Профессоры Высшихъ Учебныхъ заведеній; Прозекторы при Университетахъ; Инспекторы въ Губернскихъ Гимназіяхъ и Московскаго Дворянскаго Института; Почетные Смотрители Уѣздныхъ Учи-

лицъ; Секретарь при Президентѣ Академіи Наукъ; Помощники Директоровъ Гимназій въ Остзейскихъ Губерніяхъ; Штапные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ; Инспекторъ Нѣмецкаго Училища при церкви Св. Петра въ С. Петербургѣ; Секретари при Канцеляріи Министра.

Половинное шитье на воротникѣ, безъ шитья на обшлагахъ.

### IX-й Разрядъ.

Всѣхъ вообще Министерствъ: Главные Журналисты и Переводчики, Старшіе Помощники Сподоначальниковъ и Помощники Бухгалтеровъ, Контролеровъ, Экзекуторовъ и Казначеевъ въ Департаментахъ и Канцеляріяхъ Министровъ и Главнначальствующихъ; Чиновники имѣющіе званіе Магистровъ по удостоенію Академіи и Университетовъ; Чиновники особыхъ порученій по Губерніямъ въ мѣстахъ подвѣдомственныхъ Министерствамъ и Главнымъ Управленіямъ; Помощники Секретарей при Министрахъ и Главнначальствующихъ; Помощники Секретарей при Департаментахъ и Директорахъ; Врачи при Департаментахъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, имѣющіе званіе Штабъ-Лекарей; Архитекторы при зданіяхъ Департаментовъ и Главныхъ Управленій.

Министерства Народнаго Просвѣщенія: Управляющіе Типографіями: при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, Академіяхъ и Университетахъ; Библіотекаръ Комитета Ценсуры Иностранной; Адъюнкты Лицеевъ; Учители, Лекторы и Надзиратели въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ; Надзи-

ратель Музея при Академіи Наукъ; Переводчикъ при Конференціи; Секретарь при Комитетѣ Правленія сей Академіи; Протоколистъ, Переводчикъ при семь же Комитетѣ; Комнатные Надзиратели въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ; Подбибліотекари Императорской Публичной Библіотеки; Библіотекари Румянцевскаго Музеума; Секретари въ разныхъ Трибуналахъ Дерптскаго и въ Правленіяхъ прочихъ Университетовъ и Главнаго Педагогическаго Института; Старшіе Писмоводители при Попечительствахъ Учебныхъ Округовъ; Старшіе Учители въ Губернскихъ Гимназіяхъ и Нѣмецкаго Училища при церкви Св. Петра въ С. Петербургѣ; Секретарь Совѣта Лицея Князя Безбородко; Врачи, имѣющіе званіе Штабъ-Лекаря, при Академіи Наукъ и Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ; Младшіе Цензоры въ Комитетѣ Ценсуръ Иностранной; Помощникъ Библіотекаря Академіи Наукъ; Нотариусъ при Дерптскомъ Университетскомъ Судѣ; Секретари при Казначействѣ и Библіотекѣ Дерптскаго Университета; Лекторы и Учители Наукъ въ Университетахъ и въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ; Экзекуторы, Бухгалтеры и Кассиры въ Академіи Наукъ, Университетахъ и въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ; Секретарь и Помощники Ценсоровъ въ Комитетѣ Ценсуръ Иностранной.

Шилый канцль на воротникѣ и облагахъ.

### Х-й Разрядъ.

Всѣхъ вообще Министровъ: Младшіе Помощники Столначальниковъ и Помощники Глав-



наго Журналиста; Журналисты по Опредѣленіяхъ въ Департаменталъ и Канцеляріяхъ Министровъ и Главнначальствующихъ; Чиновники имѣющіе званіе Кандидатовъ по удостоенію Академіи и Университетовъ.

Министерства Народнаго Просвѣщенія: Экономы Высшихъ Учебныхъ заведеній; Архитекторы при Академіи Наукъ и Университетахъ; Младшіе Училища въ Гимназіяхъ и Нѣмецкато Училища при церкви Св. Петра въ С. Петербургѣ; Экономы имѣющій смотрѣніе за принадлежащимъ Департаменту торговымъ дворомъ; Помощники Библіотекера Румянцевскаго Музеума; Младшіе Письмоводители при Попечителяхъ Учебныхъ Округовъ; Училища Уѣздныхъ Училищъ; Комнатные Надзиратели въ Гимназическихъ Пансіонахъ; Протоколисты въ Университетскихъ Канцеляріяхъ; Архивариусы и Начальники Словъ въ Комитетъ Правленія Академіи Наукъ, въ Правленіяхъ Университетовъ и Высшихъ Учебныхъ заведеній; Экзекуторы, Бухгалтеры и Кассиры въ Высшихъ Учебныхъ заведеніяхъ; Помощникъ Надзирателей Музея при Академіи Наукъ; Письмоводитель при Директоръ Главнаго Педагогическаго Института; Берейторъ при Дерптскомъ Университетѣ; Училища Рисованія въ Гимназіяхъ, Уѣздныхъ Училищахъ и Нѣмецкомъ при церкви Св. Петра въ С. Петербургѣ; Помощники: Протоколиста, Переводчика въ Комитетъ Правленія Академіи Наукъ; Корректоры и Письмоводители въ Типографіяхъ: Департамента, Академіи Наукъ и Университетовъ; Помощники Директоровъ при Университетскихъ

Собраніяхъ и Кабинетахъ и Смотрители оныхъ;  
Помощники Библиотечкарей при Университетахъ.  
Шипный кантъ на одномъ воротникѣ.

23. (Февраля 28) *О необученіи кантонистовъ въ Приходскихъ Училищахъ.*

Г. Военный Министръ объявилъ Г. Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, отъ 28 Февраля, что высочайшее Повелѣніе о воспрещеніи обучать кантонистовъ въ Уѣздныхъ Училищахъ, распространяется и на Училища Приходскія.

24. (Того же числа) *Объ отнѣсѣ Лицея въ Оршѣ.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Признавъ необходимымъ преобразовать во всѣхъ возвращенныхъ отъ Польши Губерніяхъ Учебную часть согласно съ истинными пользами того края, Мы предполагали устроить для Бѣлорусскаго Округа Высшее Учебное заведеніе въ Оршѣ, которое, со временемъ, получивъ болѣе развитія, могло бы замѣнить и упраздненный Виленскій Университетъ.

Между тѣмъ Волынскій Лицей былъ переведенъ изъ Кременца въ Кіевъ, и Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату отъ 8 Ноября 1833 года учрежденъ Университетъ во имя Великаго Равноапостольнаго Просвѣщенителя нашего Отечества.

Съ другой стороны оказалось, что возведеніе зданій для Лицея въ Оршѣ, по открывшимся

въ семъ городѣ неудобствамъ, не можеть быть исполнено съ желаемымъ успѣхомъ; что вообще устройство Высшаго Учебнаго заведенія въ Бѣлорусскомъ Округѣ, потребовало бы, при всѣхъ издержкахъ, долгаго времени, тогда какъ во вновь учрежденномъ Университетѣ Св. Владиміра всѣ нужнѣйшіе курсы будутъ открыты въ текущемъ году; что сей Университетъ, при усиленныхъ способахъ, можеть замѣнить оба Лицея, прежде предполагавшіеся въ Кіевѣ и Оршѣ; что Кіевъ, центръ торговли и промышленности окрестной страны, долженъ по всѣмъ симъ причинамъ служить и средопочіемъ Учебной системы всѣхъ Западныхъ Губерній, для окончательнаго образованія молодыхъ людей, приготовленныхъ къ тому въ Гимназіяхъ Кіевского и Бѣлорусскаго Округовъ.

Пріемля все сіе въ уваженіе, повелѣваемъ: устройство Лицея въ Оршѣ опмѣнить, и суммы на возведеніе зданій оного назначенныя 209,508 рублей серебромъ и 3,522 rubli ассигнаціями, съ могущими еще открыться свободными остатками отъ доходовъ съ общаго эдукационнаго фондуша за 1833 годъ обратить на постройку зданій и другія потребности Университета Св. Владиміра, въ добавокъ къ опредѣленнымъ уже на сей предметъ суммамъ.

Такимъ образомъ, упрочивая на твердыхъ началахъ систему высшаго учебнаго образованія для всѣхъ Западныхъ Губерній, Мы увѣрены, что жившій оныхъ въ сей мѣрѣ, какъ и въ общемъ единообразномъ устройствѣ Учебной части по всему пространству Имперіи, увидяшъ вѣдшее

доказательство одинаковой заботливости обо всѣхъ вѣрноподанныхъ НАШИХЪ: да юноши, воспитываемые вездѣ въ единомъ духѣ, ко благу единого Отечества, къ спокойствію своихъ семействъ, къ собственному своему мирному усовершенствованію въ предѣлахъ гражданской жизни и прочному успѣху на поприщѣ Государственной службы, пользуются всѣ нераздѣльно и единою НАШЕЮ Отеческою любовію.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
28-го Февраля 1834 года.

25. (Марта 9) *Объ утвержденіи рисунка медали для награды Ученымъ за разборъ сочиненій, поступающихъ къ конкурсу для Демидовскихъ премій.*

Въ слѣдствіе объявленнаго Академіи Наукъ ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія, объ учрежденіи медали для награды Ученыхъ за разборъ сочиненій, поступающихъ къ конкурсу для Демидовскихъ премій, съ приличною надписью, былъ составленъ ею проектъ рисунка оной, каковой, по представленію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Комитетъ Гг. Министровъ, удостоенъ ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія въ 9 день Марта.

26. (Марта 20) *О дозволеніи Профессору Дерятскаго Университета Круже предпринять ученое путешествіе въ чужіе края.*

Г. Управляющій Министерством Народнаго Просвѣщенія внесеною въ Комитетъ Гг. Министровъ запискою ходатайствовалъ о дозволеніи Ординарному Профессору Дерптскаго Университета Крузе предпринять въ теченіе сего 1834 года ученое путешествіе въ чужіе края на четыре мѣсяца (включая и лѣтній шестимѣсячный роздыхъ), съ сохраненіемъ жалованья и съ выдачею ему 1,500 руб. изъ суммы, по Штату Университета на ученія путешествія положенной.

Сіе представленіе, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 20 день Марта высочайше утвердишь соизволилъ.

27. (Того же числа) *Объ изданіи списка Кавалеровъ Россійскихъ Орденовъ.*

20 Марта высочайше утверждено послѣдовавшее по запискѣ Г. Управляющаго Министерством Народнаго Просвѣщенія Положеніе Комитета Гг. Министровъ: изданіе списка Кавалеровъ Россійскихъ Орденовъ оставилъ по прежнему на обязанности Академіи Наукъ, а для уменьшенія происходящаго отъ того для нее ущерба, полный таковой списокъ издавать впредь чрезъ каждые пять лѣтъ, ежегодно же печатать, въ видѣ прибавленія къ оному, только списокъ о вновь пожалованныхъ и убылыхъ въ теченіе года Кавалерахъ.

28. (Марта 25) *О воспрещеніи принимать иностранцевъ обоего пола безъ надлежащихъ свидѣтельствъ въ дома Дворянъ, Чиновни-*

*ковъ и купцевъ, въ учительскія, наставническія и гувернерскія званія.*

**Указъ Правительствующему Сенату.**

Указомъ блаженныя памяти ИМПЕРАТРИЦЫ ЕЛИСАВЕТЫ ПЕТРОВНЫ 29 Апрѣля 1757 года, подтвержденнымъ въ 1812 году по волѣ въ Божѣ почивающаго Любезнѣйшаго Брата НАШЕГО, ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА 1, наконецъ въ Уставѣ Учебныхъ заведеній 8 Декабря 1828 года и въ Указѣ, данномъ на имя Министра Народнаго Просвѣщенія опѣ 12 Іюня 1831 года, постановлены мѣры общей предосторожности касательно иностранцевъ обоюго пола, допускаемыхъ къ разнымъ должностямъ въ кругу домашняго воспитанія. Сими узаконеніями строго запрещается иностранцамъ вступать въ званія наставниковъ и наставницъ безъ предварительнаго испытанія въ умственныхъ и нравственныхъ ихъ качествахъ.

Мы увѣрены, что родительская нѣжность и здравый смыслъ любезнѣйшихъ вѣроподданныхъ НАШИХЪ вполне открываютъ имъ всю важность и пользу сихъ мѣръ; что каждый истинно Русскій отецъ раздѣляетъ НАШУ заботливость о водвореніи по всему пространству ИМПЕРІИ воспитанія, согласнаго съ духомъ НАШИХЪ учрежденій и о предохраненіи юныхъ сердецъ опѣ впечатлѣній проливныхъ Вѣръ, нравственности и народному нашему чувству. Мы не сомнѣваемся, что всѣ благомыслящіе, постигая непрерывное попеченіе, обращаемое НАМИ на сію важную вѣщъ Государственнаго благоустройства, всѣ готовы содѣйствовать

Правительству въ достиженіи великой цѣли, спользуюсь изображенной въ дѣйствіяхъ онаго по сей часши.

На сей конецъ МЫ счищаемъ за благо, при умноженіи всѣхъ средствъ для публичнаго воспитанія необходимыхъ, обратити НАШЕ вниманіе и на домашнее, и подтверждая во всей силѣ всѣ вышеприведенныя узаконенія, объявляемъ, что во всей ИМПЕРІИ строго воспрещаемъ приниматьъ, въ дома Дворянъ, Чиновниковъ и купцовъ, иностранцевъ обоюго пола, не получившихъ аттестатовъ отъ Русскихъ Университетовъ на учительскія, наставническія или гувернерскія званія и не имѣющихъ требуемыхъ Указомъ 12 Іюня 1831 года свидѣтельствъ о нравственности и поведеніи, съ тѣмъ, чтобъ при нарушеніи сего постановленія опубличность, по законамъ, относима была какъ на лице родителя, принявшаго въ домъ свой иностранца безъ аттестата, такъ и на лице сего послѣдняго, вступившаго противозаконно въ обязанность наставника или гувернера.

Правительствующій Сенатъ учинитъ о семъ надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано :

*НИКОЛАЙ.*

С. Петербургъ,  
25 Марта 1834 года.

---

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.**

---

**Указъ Правительствующему Сенату.**

Спашскіхъ Совѣтниковъ въ званіи Камергеровъ Двора Нашего: Члена Главнаго Училища Правленія *Графа Кушелева-Безбородко* и Исправляющаго должности Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа *Князя Дондукова-Корсакова*, въ награду отлично-усердной ихъ службы, Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія засвидѣтельствованной, Всемилостивѣйше жуаемъ, согласно удопшоенію Комитета Министровъ, въ Дѣйствительные Спашскіе Совѣтники, утверждая послѣдняго Попечителемъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано:

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
23 Февраля 1834 года.

**Указъ Правительствующему Сенату.**

Нашему Флигель-Адъютанту Полковнику *Графу Протасову* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Главнаго Правленія Училищъ, съ оставленіемъ въ прежнемъ званіи.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано:

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
28 Февраля 1834 года.



## Указъ Правительствующему Сенату.

По прошенію Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Фм. Лаврова*, увольняя его отъ сей должности, Всемилостивѣйши жалуетъ въ Тайные Совѣтники и повелѣваемъ присуществовать въ Правительствующемъ Сенатѣ, съ сохраненіемъ получаемыхъ имъ окладовъ.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано:

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,  
3 Марта 1834 года.

## Указъ Правительствующему Сенату.

Члену Государственнаго Совѣта, Оберъ-Каммергеру *Графу Головкину* Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Попечителемъ Харьковскаго Учебнаго Округа, съ осмачденіемъ при сѣхъ должностяхъ и званіи.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою написано:

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,  
4 Марта 1834 года.

По всеподданнѣйшему докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Всемилостивѣйше повелѣно: Оберъ-Каммергеру *Графу Головкину* и Флигель-Адъютанту *Графу Протасову* присуществовать въ Главномъ Управленіи Цензуры (10 Марта), и сверхъ того *Графу Протасову* быть Членомъ состоящаго при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Комитета Устройства Учебныхъ Заведеній (28 Февраля).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ во вниманіи къ отличнымъ заслугамъ, оказаннымъ Ошечественной Словесности извѣстнымъ нашимъ Писателемъ Спашскимъ Совѣтникомъ Крыловымъ, въ 26 день Февраля, по докладу Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Всемилостивѣйше повелѣть изволилъ: производить Спашскому Совѣтнику *Крылову*, сверхъ получаемыхъ имъ окладовъ, еще по 3000 рублей ежегодно изъ Государственнаго Казначейства.

### *По Учебнымъ Округамъ.*

Опредѣлены: Почетными Попечителями Гимназій: Саратовской — Шш. Кап. *Сталыпинъ* (6 Марта); Пензенской — Гвардіи Полковн. *Олсуфьевъ* (13 Марта); Гродненской — Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Каммергеръ *Князь Радзивиллъ* (27 Марта).

### *По Университету.*

Состоящій въ должности Механика при Дерптскомъ Университетѣ *Брюкеръ*, утверждень Шпашнымъ Механикомъ, съ зачисленіемъ времени исправленія имъ сей должности съ 19 Генваря 1824 года въ дѣйствительную службу (13 Марта).

### Награждены:

#### а) *Орденами:*

Св. Анны 1-й степени: Попечитель Казанскаго Учебнаго Округа Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ *Мусинъ - Пушкинъ* (23 Февр.).

Св. Станислава 1-й степени: Управляющій Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія Членъ Главнаго Правленія Училищъ, Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ *Князь Ширинскій-Шихматовъ* (23 Февр.).

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени: Ординарный Академикъ и Непремѣнный Се-

кретарь Конференціи Императорской Академіи Наукъ Сш. Сов. *Фусъ* и Старшій Цензоръ Комитета Ценсуръ Иностранной Кол. Сов. *Соцъ*.

Св. Анны 2-й степени украш. Императорскою короною: Ордин. Профессоры Московскаго Университета, Сш. Совѣтники: Ректоръ *Болдыревъ*, *Катеновскій*, *Ловецкій*, *Бунге*; состоящій при Департам. Нар. Просв. Докторъ *Симонъ* и Казначей Департамента 8 класса *Артаповъ* (2 Марш.); Орд. Проф. Москов. Университ. *Альфонскій* (4 Марш.).

Того же Ордена 2-й степени: Орд. Проф. Москов. Университета *Давыдовъ* (4 Марша).

Св. Станислава 3-й степени: Ординарные Профессоры Московскаго Университета: Сш. Сов. *Котельницкій*, Коллежскіе Совѣтники: *Павловъ*, *Перевощиковъ*, *Снегиревъ*, Экстраординарный Профессоръ С. Петербургскаго Университета *Поповъ*, Директоръ Казанской Гимназіи *Галкинъ*, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія Столоначальникъ, Надв. Сов. *Сварацкій-Сварикъ*, и Докторъ, 7 класса *Спасскій*.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени: Коллежскіе Совѣтники: Орд. Проф. Московскаго Университета *Ивашковскій*, Старшій Учитель Дерптской Гимназіи *Мальмгренъ*, Начальникъ Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія Надв. Сов. *Мартиновъ* и Столоначальникъ Комитета Правленія Императорской Академіи Наукъ Тип. Сов. Иванъ *Дмитріевъ*.

Св. Анны 3-й степени: на основаніи Спашута, Содержатель частнаго Пансіона въ Москвѣ отстав. Шш. Кап. *Галушка* (3 Февр.), Старшій Учитель Иркутской Гимназіи Кол. Сов. *Бельшевъ*, Надворные Совѣтники: Директоръ Владимірскихъ Училищъ *Калайдовскъ*, Помощникъ Директора Училищъ Виленской Губерніи *Островскій*; Коллежскіе Ассесоры: Кассиръ Московскаго Университета *Захаровъ*, Исправляющій должность

Директора Нижегородских Училищъ, Старшій Учитель Гимназій *Никольскій*, Учищели Таганрогской Коммерческой Гимназій *Калиновскій* и *Фатеевъ*, Издащель Московскихъ Вѣдомостей Тиш. Сов. *Князь Шаликовъ* (2 Марш.); Почетный Смощрищель Александрійскаго Узднаго Училища ошщ. Шш. Рощм. *Футаровъ* (4 Марш.).

Св. Спанислава 4-й степени: Архиваріусъ Комищета Правленія Императорской Академіи Наукъ, Кол. Сов. *Милеманъ*, Надворные Совѣщники: Старшій Учитель Рязанской Гимназій *Воздвиженскій*, Адъюнкты Московскаго Универсищета *Щедритскій*, Старшій Учитель Иркутской Гимназій *Бейтонъ*, Шщашный Смощрищель Верхнеудинскаго Узднаго Училища *Седаковъ*, Бухгалщеръ Типографіи Московскаго Универсищета 7 класса *Колоколовъ*, Исправляющій должность Шщашнаго Смощрищеля Троицкосавскаго Узднаго Училища Кол. Ассес. *Уфтяжаниновъ*; Тищулярные Совѣщники: Начальникъ Архива адукаціоннаго фондуша при Депарщаментѣ Народнаго Просвѣщениа *Бродовскій*; Шщашные Смощрищели Уздныхъ Училищъ: Ощашковскаго *Суворова*, Псковскихъ *Анисимовъ* и Нерчинскаго *Голубцовъ*; состоящіе при Комищетѣ Правленія Императорской Академіи Наукъ Степанъ *Дмитріевъ* и *Мартыновъ*, Управляющій Типографіею оной *Кѣлеръ*, Учитель Мищавской Высшей Гимназій *Фрибусъ*, Смощрищели и Учищели Уздныхъ Училищъ: Лемзальскаго *Марницъ*, Ревельскаго *Лундбергъ*, Вейсенщтейнскаго *Микенцъ* и Вухгалщеръ Харьковскаго Универсищета *Якубинскій* (2 Марш.); Учищели Кіевской Гимназій: *Ростовцевъ*, *Абрамовъ* и *Петровъ* (4 Марша).

#### в) Чинами:

Дѣйствительнаго Сщашскаго Совѣщника: по засвидѣщельствованію Намѣстника Царства Польскаго, Генераль-Фельдмаршала Князя Варшавскаго Графа Паскевича-Эриванскаго, командированный въ Варшаву

Предсѣдатель Комитета Иностранной Цензуры Сп. Сов. *Красовскій* (25 Марта).

Спашскаго Совѣтника: Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ Кол. Сов. *Триніусъ* (4 Марта).

Коллежскаго Совѣтника: Директоръ Училищъ Рязанской Губерніи Надв. Сов. *Семеновъ* (2 Марта).

Надворнаго Совѣтника: Профессоръ Рихельевского Лицея 8 класса *Архангельскій* (6 Марта).

Коллежскаго Ассесора: Состоящій въ числѣ Канцелярскихъ Чиновниковъ Главнаго Управленія Цензуры Тип. Сов. *Аскоковъ*; Комнатный Надзиратель въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Тип. Сов. *Кагуринъ* (2 Марта).

Титулярнаго Совѣтника: Почетный Смотритель Ставропольскаго Уезднаго Училища Шш. Кап. *Милковскій*; Ситлоначальникъ Департамента Народнаго Просвѣщенія Кол. Секр. *Берте* (6 Марта).

Коллежскаго Регистратора: Учитель Чаусовскаго Приходскаго Училища Губ. Рег. *Пацевскій* (6 Марта).

### е) Подарками:

Бриллианшовыми перстнями: Состоящій при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Кол. Ассес. *Толмашевскій* (6 Марта); книгопродавецъ *Смирдинъ* — за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ 1-й книжки издаваемого имъ журнала, подъ названіемъ: *Библиотека для Чтенія* (9 Генв.).

Бриллианшовымъ фермуаромъ: отъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, дочь Надворнаго Совѣтника дѣвица *Ишимова* — за поднесеніе ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра переведенной ею съ Англійскаго языка книги, подъ заглавіемъ: *Семейные вечера* (2 Генв.).

Золошыми шабакерками: Кол. Ассес. Гаге-мейстеръ за поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ экземпляра его сочиненія, подъ заглавіемъ: *Розысканіе о Финансахъ древней Россіи* (19 Генв.); Исправляющій должность Директора Училищъ Курляндской Губерніи Надв. Сов. Браунштейгъ за поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ экземпляра сочиненія его, подъ названіемъ: *Umriss einer allgemeine Geschichte der Völker*, посвященнаго имени Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (28 Март.); Директоръ Училищъ Рижской Губерніи Напирскій, во уваженіе трудовъ по редакціи Собранія докуменшовъ относящихся къ Исторіи Лифляндской, Естляндской и Курляндской Губерній (4 Мар.).

Золошыми часами: бывшій крестьянинъ Ампановъ — за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра его *Стихотвореній и Басенъ* (19 Генв.); ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА изволила наградить его подобнымъ подаркомъ за поднесенный ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляръ сего же сочиненія (24 Генв.).

#### d) Единовременною выдачею денегъ:

Въ слѣдствіе Высочайше утвержденнаго въ 6 день Марта сего года Положенія Комитета Гг. Министровъ о раздѣлѣ въ награжденіе Чиновникамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія денегъ, Высочайше назначенныхъ изъ Государственнаго Казначейства и изъ хозяйственныхъ Училищныхъ суммъ, удостоены наградъ:

#### Изъ суммъ Государственнаго Казначейства:

Правитель Канцеляріи Министра Кол. Сов. Новосильскій; Редакторъ Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія Надв. Сов. Сербиновичъ.

**По Ценсурному Управленію.**

По Канцеляріи Главнаго Управленія Ценсу-  
ры: Правитель дѣлъ Надв. Сов. *Комовскій*; Писецъ,  
Канцеляристъ *Соколовъ*.

По Комишешу Ценсуры Иностранной: Се-  
кретарь, Тип. Сов. *Романовъ*; Помощники Старшаго  
Ценсора: Кол. Ассес. *Фрейганъ*, Кол. Секр. *Есиповъ*.

По С. Петербургскому Ценсурному Коми-  
шешу: Ссторонній Ценсоръ Кол. Сов. *Гаевскій*. По Ви-  
ленскому: Секретарь, Кол. Секр. *Дмитріевъ*. По  
Одесскому: Секретарь, Кол. Секр. *Тройницкій*.

**По Императорской Академіи Наукъ.**

Дѣйств. Ст. Совѣтники: Орд. Академикъ *Френъ*,  
Экспраординарный Академикъ *Германъ*; Адъюнкты, Кол.  
Сов. *Бонгардъ*; Секретарь при Президентѣ Тип. Сов.  
*Каратыгинъ*.

**По Учебнымъ Округамъ:**

По С. Петербургскому: Завѣдывающій Архи-  
вомъ Канцеляріи Попечителя Тип. Сов. *Ульяновъ*; 1-й  
С. Петербургской Гимназіи: Комнатные Надзиратели  
при воспитанникахъ: 5-го класса *Плискау*, и состо-  
ящій въ семъ же классѣ *Фукъ*; Писецъ Канцеляріи  
Попечителя Кол. Рег. *Сафоновъ*.

По Московскому: Учителя Костромскаго Учи-  
лища для дѣтей Канцелярскихъ служителей: Надв. Сов.  
*Бѣлковъ*, Тип. Сов. *Розановъ*, 10 класса *Баршевскій*  
и Кандидатъ *Самойловъ*.

По Дерптскому: Директоръ Училищъ Лифлянд-  
ской Губерніи и Рижскій Отдѣльный Ценсоръ *Напьерскій*;  
Старшій Учитель Ревельской Гимназіи Кол. Сов. *Куп-  
феръ*, Старшій Учитель Дерптской Гимназіи Над. Сов.  
*Гиргенсонъ*; Старшій Учитель Мишавской высшей Гим-

назін Над. Сов. *Траутфетеръ*; Учитель Дерпшскаго Двѣичьяго Училища Тип. Сов. *Асмусъ*, Учитель Русскаго языка при Перновскомъ Уѣздномъ Училищѣ *Зоммеръ*; Смотритель и Учитель Наукъ Вольмарскаго Уѣзднаго Училища *Пахтъ*; Учитель Рижской Гимназіи Тип. Сов. *Святной*; Туккумскій Начальный Учитель Кол. Рег. *Лентшъ*; Канцеляристы: Совѣта Дерпшскаго Университета *Мюльбергъ*, *Нарицъ*, Училищной Коммисіи Университета *Вестбергъ*.

По Казанскому: Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Тип. Совѣтники: Горбатовскаго — *Изюмовъ*, Васильскаго — *Барминскій*, Симбирскаго — *Сапожниковъ*, Тешюшскаго — *Бѣльскій*, Ставропольскаго — состоящій въ 9 классѣ *Смирновъ*, Цивильскаго — Кол. Рег. *Климентовъ*, Спасскаго — *Михайловскій*; Учитель Рисованія Нижегородской Гимназіи *Веденецкій*, Кол. Секретари: Учитель Корсунскаго Уѣзднаго Училища *Петровъ*, служащій въ Канцеляріи Попечителя *Свѣтоносъ*; Учителя Уѣздныхъ Училищъ: Ирбитскаго — *Поповъ*, Казанскаго — *Фатковскій*, Соликамскаго — *Оттогевъ*.

По Бѣлорусскому: Учитель Витебской Гимназіи, состоящ. въ 10 классѣ *Виноградовъ*; Вольнослушатель Виленской Медико-Хирургической Академіи *Лятошинскій*.

По Кіевскому: Директоръ Луцкой Гимназіи, состоящ. въ 7 классѣ *Кульжинскій*; Инспекторъ Кіевской Гимназіи Ст. Сов. *Берлинскій*; Штатн. Смотр. Черниговскаго Уѣздн. Училища Тип. Сов. *Глѣбовскій*; Учителя Луцкой Гимназіи: Тип. Сов. *Якутовичъ* и состоящ. въ 10 кл. *Моразевскій*; Письмоводители Канцеляріи Попечителя Губ. Секр. *Зимовскій* и Кол. Рег. *Свищовъ*.

По Одесскому: Проф. Рштельевскаго Лицея Над. Сов. *Курляндцовъ*; Учиш. Екатеринославской Гимназіи Над. Сов. *Афанасьевъ*; Тип. Совѣтники: Учителя Одес. Двѣичьяго Народнаго Училища *Лосіевскій* и *Вороникъ*;



Надзирательница вдова Капишана 1-го ранга *Бернаръ де Граве*; Правит. Канцел. Правленія Ршительев. Лицея 10 кл. *Артымоуъ*; Надзиратели Лицея: состоящ. въ 12 кл. *Періонъ*, и Губ. Секр. *Длдиненковъ*; Бухгалтеръ и Кассиръ Правленія Лицея Губ. Секр. *Варницкій*; Письмоводитель при Херсонской Дирекціи Кол. Рег. *Шостка*; Писцы Канцеляріи Правленія Лицея: *Клиссеръ*, *Фонъ-Гаудичъ* и *Слугановскій*.

По Иркутской Дирекціи: Директоръ Училищъ Над. Сов. *Щукинъ*; Сшар. Учитель Гимназій Тиш. Сов. *Полксенъевъ*.

Изъ хозяйственныхъ училищныхъ и другихъ суммъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

### *По Департаменту Народнаго Просвѣщенія:*

Начальники Отдѣленій: Кол. Сов. *Еліашевскій*; 7 класса *Тетеринъ*; Чиновники для особыхъ порученій: Кол. Ассес. *Нарбутъ* и Тиш. Сов. *Снарскій*; Экзекуторъ Кол. Ассес. *Штакельбергъ*; Тиш. Совѣтники: Начальникъ Архива *Петровъ*, Сполоначальникъ *Довголевскій*, Коншродеръ *Поланскій*; состоящ. при Департаментѣ Тиш. Сов. *Виноградовъ*; Помощники: Сполоначальниковъ: Тиш. Сов. *Козловскій* и Губ. Секр. *Кисловскій*; Секретаря: Кол. Секр. *Никитинъ*; Коншродера: 12 кл. *Петровъ*; Бухгалтера: 14 кл. *Ленцъ*; Канцеляристы: *Градовскій* и *Журавлевъ*.

### *По Императорской Академіи Наукъ:*

Архивариусъ Конференціи 9 кл. *Шардусъ*; Помощ. Библіотекаря Тиш. Сов. *Геръ*; Чиновники Комитета Академіи; Секретарь Тиш. Сов. *Курдиновскій*; Кассиръ 8 кл. *Захаровъ*; Бухгалтеръ Тиш. Сов. *Мартыновъ*; Тиш. Сов. *Кулаковъ*; состоящ. въ 9 кл. *Тяжеловъ*; Кол. Секр. *Федоровъ*; Губ. Секр. *Новиковъ*; Помощ.

Бухгалтера Кол. Рег. *Черного*; Канцеляристы: *Коси-тенковъ* и *Пель*; Архитекторъ, Кол. Сов. *Филиповъ*; Исправл. должн. Экзекутора Тит. Сов. *Галактионовъ*; Редакторы Прибавленій къ С. Петербургскиѣмъ Вѣдомостямъ: на Русскомъ языкѣ: Над. Сов. *Воробьевъ*; на Нѣмецкомъ: Тит. Сов. *Нейманъ*; Переводчикъ Конференціи, Над. Сов. *Свенске*; Мастеръ Фигурной Палаты Тит. Сов. *Сытеновъ*; Докторъ *Грефе*; Шш. Лек. *Гельбингъ*; Комиссаръ Кол. Сов. *Алексеевъ*; Смошришель Лазарета Канцеляристъ *Васильевъ*; по Типографіи: Помощникъ Управляющаго Типографіею Кол. Секр. *Безпаловъ*; Тит. Сов. *Швейкинъ*; Коррекшоръ Кол. Рег. *Богдановичъ*, Писецъ Губ. Секр. *Розенкранцъ*.

### По Университетамъ:

По С. Петербургскому: Стат. Совѣтники Орд. Профессоры: *Чижовъ* и *Соловьевъ*; Непременный Засѣдатель Правленія *Боголюбовъ*; состоящ. въ 8 классѣ Адъюнкты Профессоры: *Щегловъ*, *Семеновъ* и *Постельскъ*; Экз. и Экономъ Тит. Сов. *Трофимовъ*; Секр. Правленія Тит. Сов. *Откинъ*; Кассиръ и Бухгалтеръ Правленія 8 кл. *Бемъ*; служащ. въ Канц. Совѣща Тит. Сов. *Корсуновъ*; Шолонач. Правленія Кол. Секр. *Умновъ*; Секр. Училищн. Комитета Кол. Секр. *Дель*; Архивариусъ Правленія состоящ. въ 12 кл. *Мейеръ*; Писецъ Университ. Губ. Рег. *Казимирскій*; Канцеляристы: Университетска *Самохваловъ* и Канцеляріи Попечителя *Будерасскій*.

По Московскому: Бывшій Ректоръ Университетска Д. Ст. Сов. *Демгубскій*; Заслуж. Проф. Ст. Сов. *Цвѣтаевъ*; Э. Орд. Проф. Над. Сов. *Эвениусъ*; Экзекуторъ Кол. Ассес. *Ильинъ*. Чиновники Типографіи Университетска: Смошришель за домою Над. Сов. *Бужинскій*, Тит. Совѣтники: Письмоводитель *Колоколовъ*; Смошр. за магазинами *Борисовъ*; *Васильевъ*; *Степановъ*; *Пейтъ*; Губ. Секр. *Лукинъ*; Кол. Рег. *Дмитріевъ*; Помощникъ

Фактора *Степановъ*; Письмоводитель Канцеляріи Почтислеса 14 кл. *Васильевъ*.

По Дерптскому: Канцелярскій Чинovníкъ при Библіотекѣ Университета Тш. Сов. *Лейбницъ*.

По Харьковскому: Орд. Профессоры: Сш. Сов. *Громовъ*; Кол. Сов. *Сузомлиновъ*; Над. Сов. *Блументаль*; Э. Орд. Проф. Над. Сов. *Рейпольскій*; бывшій Орд. Проф. Над. Сов. *Брандесъ*; Адъюнкты: состоящіе въ 8 классѣ *Сокальскій*, *Якимовъ*; Секр. Юридич. Факультета *Гордѣнковъ*, Лекторъ Нѣмецк. языка *Гренбергъ*, Прозекторъ *Гумбургъ*; Училища: Рисованія *Релкинъ*, Музыки *Лазимскій*.

По Казанскому: Служащіе въ Совѣтѣ Университета: Письмоводитель Тш. Сов. *Болдыревъ*, Канцеляристъ *Неофитовъ*; въ Правленіи: Секретарь Губ. Секр. *Поповъ*; Помощ. Столоначальника Кол. Рег. *Дьяконовъ*; Писцы: Губ. Рег. *Воронцовъ* и *Дружининъ*.

### *По Главному Педагогическому Институту:*

Орд. Профессоры: Сшаш. Совѣтники: *Грефе*, *Баронъ Врангель*, *Плетневъ*; 6 класса: *Купферъ*, *Остроградскій*; 7 класса *Гессъ*; состоящ. въ 7 классѣ *Лоренцъ*; Секр. Правленія Над. Сов. *Свистовскій*; Адъюнкты 8 класса *Майеръ*; Докторъ *Богословскій*; Тш. Совѣтники: Преподаватель Польскаго языка *Кургановъ*, Бухгалтеръ Правленія *Данилевскій*, Исправляющій должность Старшаго Надзирателя *Зенгбушъ*; Комнатные Надзиратели 9 класса: *Томсенъ* и *Коллинсъ*, Писцы: Губ. Секр. *Равескій* и Кол. Рег. *Выковъ*.

### *По Учебнымъ Округамъ:*

По С. Петербургскому: Директоры С. Петербургскихъ Гимназій: 1-й Д. Сш. Сов. *Бенаръ*, 2-й Кол. Сов. *Шпилловъ*; бывшій Шш. Смощр. Царскосельскаго Уѣздн. Училища Кол. Сов. *Баронъ Дольстъ*; Старшій

Учитель 1-й С. Петербургской Гимназіи Кол. Сов. *Белюстинъ*; Директоръ Училищъ Псковской Губерніи Кол. Сов. *Шавровъ*; Старшій Учитель Архангельской Гимназіи Кол. Сов. *Васильевъ*; Директоръ Училищъ Олонецкой Губерніи Над. Сов. *Тронцкій*; Коллежскіе Ассессоры: Инспекторъ Вологодской Гимназіи *Тукалевскій*; бывшіе Комнатные Надзиратели С. Петербургскихъ Гимназій: 1-й *Цейтгамель*; 3-й *Барокъ Будберъ*; Инспекторы Гимназій состоящіе въ 8 классъ: 3-й С. Петербургской *Кнопъ*; Архангельской *Никольскій*; Тип. Совѣтники: Штабш. Смотритель Олонецкаго Уѣзднаго Училища *Гекъ*; Младшій Учитель Вологодской Гимназіи *Титовъ*, Учитель Владимірскаго Уѣзднаго Училища *Михайловъ*; Учитель Вознесенскаго Уѣзднаго Училища *Шмидтъ*; Учители С. Петербургскихъ Гимназій: 1-й *Берардъ и Сузановъ*; 2-й *Полистовскій*; 3-й *Лавоніусъ*; Комнатный Надзиратель *Крумбмиллеръ*; Штабш. Смотр. Новоладожскаго Уѣзднаго Училища *Булгаковъ*; 9 класса: Штабш. Смотритель Олонецкихъ Училищъ *Сновидовъ*; Комнатный Надзиратель 1-й С. Петерб. Гимназіи *Крестъ*; сост. въ 9 кл. Старшій Учитель Олонецкой Гимназіи *Копосовъ*; Законоучитель 1-й С. Петербургской Гимназіи Священникъ Магистръ *Бажановъ*; Кол. Секретари: Учитель Олонецкаго Уѣзднаго Училища *Ильинскій*; Бухгалтеръ и Письмоводитель 3-й С. Петербургской Гимназіи *Барановскій*; Штабш. Смотритель Островскихъ Училищъ *Маховъ*; Младшій Учитель 3-й С. Петербургской Гимназіи 10 класса *Пернеръ*; Губернскіе Секретари: Письмоводитель при Вологодской Гимназіи *Образцовъ*; Учитель Приходскаго Училища въ Ямбургъ *Криглеръ*; состоящіе въ 12 классъ: Учители Уѣздныхъ Училищъ: С. Петербургскаго Андреевскаго *Петровъ*; Кронштадтскаго *Нарамоновъ*; Гдовскаго *Скороботовъ*; С. Петербургскихъ Гимназій: 2-й Учитель *Волыкинъ*; Комнатные Надзиратели: 2-й *Жоберъ*; 3-й *Шадъ и Фона*

*Шенкельмъ* ; Кол. Регистраторы : Учитель Ошдальнаго Спасскаго Приходскаго Училища *Барсовъ* ; Учитель Кронштадтскаго Уѣзд. Училища *Семенниковъ* ; Учитель Приходскаго класса при Вознесенскомъ Уѣздномъ Училищѣ состоящій въ 14 классѣ *Наумовъ* ; Учитель при Владимірскомъ Уѣздномъ Училищѣ Провищ. Секр. *Высоцкий* .

По Московскому : Кол. Совѣтники : Старшій Учитель Смоленской Гимназіи *Елоховскій* , Инспекторъ оной *Еленевъ* ; Штат. Смотр. Рязанскаго Уѣзднаго Училища *Вознесенскій* ; Директоръ Училищъ Тверской Губерніи , состоящ. въ 7 классѣ *Лажетниковъ* ; бывшій Врачъ при Ярославскомъ Лицеѣ Медико-Хирургъ *Дибикъ* ; Старшій Учитель Смоленской Гимназіи *Лашкевичъ* ; Тип. Совѣтники : Учитель Тульской Гимназіи *Матюшенковъ* ; Учителя Рязанской Гимназіи : *Бокъ* , *Босевъ* ; Учителя Тверской Гимназіи : *Федоровъ* и *Ананьевъ* ; Старшій Учитель Владимірской Гимназіи *Сотанскій* ; Штабные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ : состоящіе въ 9 классѣ : Владимірскаго — *Милаймовъ* , Рязскаго — *Петровъ* , и Муромскаго Кол. Секр. *Яковлевъ* ; Старшій Учитель Калужской Гимназіи *Журавовскій* ; 10 класса : Письмоводители Дирекцій : Тверской — *Божиковъ* ; Тульской — *Глаголевъ* ; состоящіе въ 12 классѣ Учитель Уѣздныхъ Училищъ : Владимірскаго — *Лебедевъ* ; Калужскаго — *Ефимовъ* ; Чухломскаго — *Вятровичскій* ; Письмоводитель Рязанской Дирекціи Кол. Рег. *Лебедевъ* .

По Дерпшескому : Тип. Совѣтники : Учителя Уѣздныхъ Училищъ : Вольмарскаго — *Ольдерогге* ; Либавскаго — *Луба* ; Смотритель и Учитель Виндавскаго Уѣзднаго Училища *Бадеръ* ; состоящіе въ 9 классѣ : Старшій Учитель Рижской Гимназіи *Лауренти* ; Смотритель и Учитель Фелинскаго Уѣзднаго Училища *Кризъ* ; состоящіе въ 12 классѣ : Учитель Перновскаго Уѣзднаго Училища *Гессе* ; Смотритель и Главный Учитель Дерпшеской Семинаріи для Начальныхъ Учителей *Юргенсонъ* ; Учи-

тель Первоначальнаго Училища для мальчиковъ въ Дерпшъ Кол. Рег. *Маламъ*.

По Казанскому: Директоръ Училищъ Симбирской Губерніи Сп. Сов. *Галоновъ*; Тип. Совѣтники: Старшіе Учители Казанской Гимназіи: *Эмке, Макаровъ и Скорняковъ*; Шшаш. Смотр. Чебоксарскаго Уѣзднаго Училища *Юнаковъ*; Учитель Нижегородскаго Уѣзд. Училища *Прятковъ*; не имѣющіе классныхъ чиновъ Старшіе Учители Казанской Гимназіи: *Грацинскій, Лукашевскій и Топоринъ*; Шшаш. Смотр. Арзамасскаго Уѣзднаго Училища *Гмзашевъ*; Учитель приготовительнаго класса Ирбишскаго Училища, состоящій въ 12 классѣ *Семериковъ*, Учитель Лукояновскаго Уѣзднаго Училища Кол. Рег. *Крыловъ*.

По Харьковскому: Учитель Слободско-Украинской Гимназіи Кол. Сов. *Рожеественскій*; Над. Совѣтники: Шшаш. Смотришель Харьковского Уѣзднаго Училища *Романовскій*; Шшаш. Смотр. Валковскаго Уѣзднаго Училища Кол. Ассес. *Ворововъ*; Тип. Совѣтники: Учитель Харьковского Уѣзднаго Училища *Лепскій*; Учитель Богодуховскаго Уѣзднаго Училища *Левченковъ*; Учитель Новочеркасской Гимназіи 9 класса *Кондратьевъ*; Учитель Воронежскаго Уѣзднаго Училища Кол. Секр. *Яковлевъ*; Письмоводитель Слободско-Украинской Дирекціи Губ. Секр. *Васильевъ*.

По Бѣлорусскому: Учители Минской Гимназіи: Над. Сов. *Жуковскій*; Кол. Ассес. *Бѣлиновичъ* и 9 класса *Смирновъ*; Тип. Совѣтники: Шшаш. Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Костюковецкаго — *Кошко*, Полоцкаго — *Плотто*, Слонимскаго — Шш. Ром. *Пржецлавскій*; Учители Бѣлостокской Гимназіи *Сейдель* и *Боровскій*; 9 класса: Учители Виленской Гимназіи *Држевецкій* и *Праховъ*; Законоучитель Борисовскаго Уѣзднаго Училища Священникъ *Кватевскій*; Кол. Секретари: Шшаш. Смотришель Бобруйскаго Уѣзд. Учили-

на *Борковский*, Учитель Динабургскаго Уѣздн. Училища *Яблонскій*; сослужащіе въ 10 классовъ: Учители Гродненскаго Уѣзднаго Училища *Соловьевъ* и *Либеманъ*; Учитель Могилевской Гимназіи *Цыгановскій*; Учителя Полоцкаго Уѣздн. Училища *Риндинъ* и *Тюринъ*; Учитель Оршинскаго Уѣзднаго Училища *Гинятъ*; Учитель Динабургскаго Уѣздн. Училища Кандид. *Михайловъ*; Учитель Витебскаго Уѣзднаго Училища, состоящ. въ 12 классовъ *Пальтовскій*; Учитель Велижскаго Уѣздн. Училища 14 клас. *Затаревскій*; Письмоводитель Гродненской Дирекціи *Мацеевъ*; Учитель Витебскаго Ланкашперскаго Училища *Оглобинъ*; Чиновники Бенефициальнаго Отдѣленія бывшаго Виленскаго Университета Кол. Сов. *Ярошевскій*, Кол. Рег. *Калю* и Провинц. Секр. *Жмювскій*.

По Кіевскому: Законоучитель Грекороссійскаго Исповѣданія при Кіевской Гимназіи Священникъ *Костецкій*; Писецъ бывшаго Волынскаго Лицея *Княжинскій*.

По Одесскому: Учитель Таганрогской Коммерческой Гимназіи Кол. Ассес. *Савинскій*; Старшій Письмоводитель Канцеляріи Попечителя Кол. Секр. *Краснощодовъ*.

По Тобольской Дирекціи: Учитель Тобольскаго Уѣзднаго Училища Кол. Секр. *Эрнъ*.

Мѣщанину Черниговской Губерніи *Ческокову* ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше изволилъ пожаловать единовременно шриста рублей изъ Государственнаго Казначейства, за принесенную имъ въ даръ Императорской Публичной Библіотекѣ древнюю рукопись, содержащую въ себѣ нѣсколько Библейскихъ пророчествъ и во уваженіе бѣднаго его состоянія (13 Февр.).

е) *Объявлено* ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе:

Дѣйств. Сш. Сов. *Вейдемейеру* — за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экзем. сочиненной имъ книги: *Царствова-*

*ніе Императрицы Елисаветы Петровны* (15 Февр.); Обществу Истории и Древностей Россійскихъ — за поднесенную ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ 6-ю *часть Трудовъ и Лѣтописей* сего Общества; *Дворянамъ Губерній: Лифляндской, Эстляндской и Курляндской*, участвовавшимъ въ пожертвованіи на изданіе посвященнаго Высочайшему Имени *Собранія документовъ относящихся къ Исторіи Губерній Эстляндской, Лифляндской и Курляндской*, котораго 1-й томъ былъ поднесенъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ (4 Марта).

За отличіе по службѣ: Почетнымъ Смотрителямъ *Уездныхъ Училищъ: Алешковского — Кол. Сов. Сходовскому; Екатеринославскаго — Шш. Кап. Петровскому; Чухломскаго — Шш. Кап. Лермантову; Ореховскаго — состоящ. въ 9 классъ Комстантинкову; Инспектору Рязанской Гимназіи, состоящ. въ 8 классъ Алехову* (6 Марта).

#### г) *Удостоенъ званія Коммерціи Совѣтника:*

Коммисіонеръ Императорскаго Московскаго Университета купецъ 1-й гильдіи *Ширлевъ* — за особенное содѣйствіе къ пользѣ сего Университета дѣятельнымъ участіемъ въ изданіи *Ученыхъ Записокъ*, распространеніемъ книжной торговли и дохода Типографіи Университета (30 Марта).

#### г) *Награждены золотыми медалями:*

На Александровской лентѣ, съ надписью за полезное: *Фашежскій Градскій Глава Коммерціи Совѣтникъ Харьковский* — за пожертвованіе дома для помѣщенія Приходскаго Фашежскаго Училища (13 Февр.); — на Аннинской лентѣ для пошеи на шею: *разсматривающій Еврейскія сочиненія при Виленскомъ Ценсурномъ Комитетѣ Еврей Тугенгольдъ* (6 Марта).



---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(Съ 1 Генваря по 1 Апрѣля 1834).

1. (Генваря 10) *О предварительномъ испытаніи поступающихъ въ Дерптскій Университетъ воспитанниковъ С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи на равнѣ съ прочими.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Совѣту Университета, чшобы воспитанники С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи, изъявляющіе желаніе поступить въ Университетъ для слушанія лекцій, были, на равнѣ съ прочими, подвергаемы испытанію на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа 9 Ноября 1831 года во всѣхъ предметахъ, составляющихъ полный Гимназическій курсъ: безъ чего сихъ воспитанниковъ и не принимать.

2. (Генваря 20) *О классахъ танцованія и рисованія при Демидовскомъ Лицѣѣ.*

По представленію Начальства Московскаго Учебнаго Округа Г. Управляющій Министерствомъ

Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ утредить при Демидовскомъ Лицеѣ классы танцованія и рисованія съ платою Учителемъ оныхъ въ видѣ найма изъ экономической суммы.

3. (Генваря 31) *Объ открытіи Университета Св. Владиміра.*

По представленію Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на открытіе Университета Св. Владиміра въ 15 день Іюля сего года, въ наемныхъ домахъ, на счетъ 20,000 руб. ассигн., копорые по Шпашу онаго на сей предметъ назначены.

4. (Того же числа) *О порученіи должности Инспектора Студентовъ въ Демидовскомъ Лицеѣ одному изъ Профессоровъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія опть 31 Генваря изъявилъ Г. Помощнику Попечителя Московскаго Учебнаго Округа согласіе свое на порученіе должности Инспектора Казенныхъ Студентовъ Демидовскаго Лицея одному изъ Профессоровъ онаго, съ производствомъ прибавочнаго ему за сію должность жалованья по 500 рублей въ годъ, изъ экономической суммы, положенной на содержаніе Студентовъ.

5. (Того же числа) *Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о ученикахъ Гимназій, выпускаемыхъ,*

*по окончаніи курса, съ правомъ на классный чинъ.*

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ въ 8 день Декабря 1828 года Уставомъ Учебныхъ заведеній (§ 235) предоспавлено право на опредѣленіе въ Гражданскую службу 14 классомъ тѣмъ изъ удоспоеенныхъ при выпускѣ изъ Гимназій похвальными аттестатами, кои обучались Греческому языку: сіе право распространено въ Западныхъ Губерніяхъ на воспитанниковъ Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ, пріобрѣтшихъ совершенное знаніе Русскаго языка и оказавшихъ превосходные успѣхи въ Русской Словесности. Поедику же утвержденіе таковыхъ учениковъ въ чинъ 14 класса зависить отъ Правительствующаго Сенаата, копорый опредѣленія свои по таковымъ случаямъ присылаетъ для подписанія Министру Народнаго Просвѣщенія, по Г. Управляющій Министерствомъ предложилъ циркулярно всѣмъ Начальствамъ Учебныхъ Округовъ вѣстить въ обязанность Директорамъ Гимназій доставлять въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, по окончаніи каждаго курса, списки симъ ученикамъ, означая имя и фамилію ихъ, состоявіе родителей и время вступленія въ Гимназію и выпуска изъ оной; нынѣ же доставить таковой списокъ всѣмъ ученикамъ, выпущеннымъ съ правомъ на классный чинъ со времени введенія Устава 1828 года. При семъ для предупрежденія всякаго недоразумѣнія изъяснено, что ученикамъ, принадлежащимъ къ податному сословію или обязаннымъ избрать родъ жизни, при выпускѣ ихъ изъ Гимназій съ правомъ на классный чинъ, не

слѣдуетъ выдавать аттестатовъ съ присвоеніемъ сего права, прежде, нежели они будутъ исключены Правительствующимъ Сенатомъ изъ податнаго состоянія или освобождены отъ обязанности избрать родъ жизни: для чего и надлежитъ всякій разъ, при выпускѣ учениковъ желающихъ воспользоваться означеннымъ правомъ, представлять Министерству, съ приложеніемъ увольнительныхъ видовъ отъ обществъ, къ коимъ они принадлежали, для исходатайствованія увольненія ихъ изъ податнаго состоянія; тѣмъ же, кои пожелаютъ остаться въ первоначальномъ своемъ состояніи и вступить въ классъ людей, обязанныхъ податными, можно выдавать установленные аттестаты, съ присовокупленіемъ, что они, если пожелаютъ въ послѣдствіи поступить въ Гражданскую службу, не прежде могутъ быть утверждены въ классномъ чинѣ, какъ по увольненіи ихъ Сенатомъ изъ податнаго состоянія.

**6. (Февраля 3) *Объ опредѣленіи особаго Чиновника при Архивѣ Дерптскаго Университета.***

Въ слѣдствіе представленія Начальства Дерптскаго Университета, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на опредѣленіе при Университетскомъ Совѣтѣ особаго Чиновника для содержанія Университетскаго Архива въ надлежащемъ порядкѣ.

**7. (Того же числа) *О приобрѣтеніи коллек-***

*ній для Главнаго Педагогическаго Института.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ приобрѣсти у Академика Триануса для Главнаго Педагогическаго Института покупкою за 2000 рублей двѣ Коллекціи, Зоологическую и Минеральную.

8. (Февраля 7) *О дровахъ и свѣчахъ Училищнымъ Чиновникамъ,*

Въ слѣдствіе возникшаго вопроса : въ какомъ количествѣ должно выдавать Училищнымъ Чиновникамъ ошъ казны дрова и свѣчи? Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія циркулярнымъ предложеніемъ постановилъ : всѣмъ Училищнымъ Чиновникамъ, имѣющимъ казенныя квартеры, производить дрова по числу печей : на Голландскую пѣчь, а на Русскую съ очагомъ десяти сажень въ годъ, съ тѣмъ однакожъ, чтобы мѣстное Начальство означенное количество по возможности уменьшало тамъ, гдѣ зима менѣе сурова и продолжительна; что же касается до свѣчъ, то ошпускъ оныхъ долженъ быть прекращенъ въ тѣхъ Округахъ, гдѣ Учебныя заведенія уже преобразованы по новому Уставу, въ коемъ оныя никому не положены.

9. (Февраля 8) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія *о наблюденіи правилъ и формъ канцелярскаго порядка.*

Замѣнивъ, что въ представленіяхъ ко мнѣ и

въ отношеніяхъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія многіе изъ подвѣдомыхъ Министерству лицъ и мѣстъ неоднократно смѣшиваютъ вмѣстѣ разнородные предметы, доставляютъ срочныя свѣдѣнія несвоевременно, не слѣдуютъ предписаннымъ въ разныхъ случаяхъ правиламъ и формамъ и вообще не соблюдаютъ въ перепискѣ своей канцелярскаго порядка, производя тѣмъ замедленіе и запущанность въ ходѣ дѣлъ, — необходимымъ считаю предложить къ почтовому и спроговому наблюденію слѣдующія на сей конецъ правила: 1) Въ одномъ отношеніи не смѣшивать нѣсколькихъ разнородныхъ предметовъ, а относитъ по каждому особо; равномѣрно не соединять дѣлъ, хотя и по одинаковому предмету, но въ разные времена и о разныхъ лицахъ производившихся. 2) На каждый номеръ изъ моихъ предложеній или изъ отношеній Департамента отвѣчать отдѣльно, не совокупляя въ одномъ отвѣтѣ разныхъ номеровъ. Подобное соединеніе можетъ быть допускаемо только въ такомъ случаѣ, когда нѣсколько номеровъ исходятъ по одному и тому же предмету и служатъ дополненіемъ одинъ другому. 3) Въ отвѣтахъ означать съ точностію, за какимъ числомъ и номеромъ было предписаніе или отношеніе, въ слѣдствіе коего сдѣлано исполненіе. 4) Разные отчеты, вѣдомости, смѣлы, срочныя свѣдѣнія, представленія къ наградамъ за отличіе и за выслугу дѣлъ, къ знакамъ оплачія безпорочной службы и прочее доставлять непременно къ назначеннымъ срокамъ и при томъ соблюдать въ оныхъ со всею строгостію предписанныя правила и формы; въ прошивномъ случаѣ подобныя

представленія, пребуя неминуемо справокъ и новыхъ сношеній, замедлять шокмо ходъ дѣлъ и поспавявъ Министерство въ необходимость оспавлять оныя безъ уваженія. 5) При представленіяхъ избѣгать какъ возможно дополненій, а объяснять въ одномъ все, что нужно для полного соображенія о представляемомъ предметѣ. 6) При доставленіи денегъ показывать, за что именно, по какому предписанію или отношенію и съ кого оныя взысканы, означая при томъ должности, чины и фамиліи лицъ, даже имена, буде у нѣкоторыхъ изъ нихъ фамиліи одинаковы. 7) При полученіи денегъ, уведомлять о числѣ мѣсяца, когда оныя получены, и номеръ, подъ которымъ записаны въ книгу, при Казначействѣ имѣющуюся. Наконецъ 8) предложивъ подвѣдомственнымъ лицамъ и Мѣстамъ, дабы оныя, соблюдая въ точности при перепискѣ съ своими Начальствами всѣ вышесказанныя спавья, сверхъ того приняли за правило: въ донесеніяхъ прямо Департаменту, по предписаніямъ непосредственныхъ своихъ Начальствъ, означать, въ слѣдствіе чьего и опъ какого числа предписанія дѣлають они таковыя въ Департаментъ донесенія.

10. (Февраля 15) *О преобразованіи Училищъ Харьковскаго и Кіевскаго Учебныхъ Округовъ по Уставу 1828 года.*

По случаю преобразованія Училищъ Харьковскаго и Кіевскаго Учебныхъ Округовъ по новому Уставу и Штату, Г. Управляющій Министерствомъ предложилъ Полечителамъ оныхъ произве-  
сти сіе не вдругъ, а постепенно, съ соблюденіемъ

слѣдующихъ правилъ: 1) Поелику новымъ Штатомъ улучшается состояніе Учищелей и Училищныхъ Чиновниковъ и чрезъ что открывається возможность снабдить Учебныя заведенія истинно достойными образователями юношества, то изъ прежнихъ оставивъ на службѣ только дѣйствительно способныхъ, неспособныхъ же, съ слабыми познаніями и сомнительнаго поведенія увольнять отъ должностей, и до введенія Штата объявлять имъ о томъ предварительно, дабы они имѣли время прискакать для себя другія мѣста. 2) Производство Учищелямъ двухъ штатныхъ окладовъ допущалось до сего времени единственно изъ уваженія къ скудному ихъ жалованью, которое новымъ Штатомъ увеличено несравненно противъ прежняго: а потому и надлежитъ принять непремѣннымъ правиломъ, чтобы, со времени преобразования каждаго Учебнаго заведенія по новому Штату, не поручать одному Учищелю преподаванія въ двухъ классахъ и не ходатайствовать о назначеніи ему окладовъ по обоимъ; въ случаѣ же упраздненія какого Учищельскаго мѣста, до замѣщенія оного, преподаваніе ученія возлагать на Учищеля другаго класса, но не представлять Министерству о производствѣ шаковому за сей посторонній трудъ не токмо полнаго, но даже и половинаго оклада празднаго мѣста, а развѣ только въ которой часѣи оного, и что при совершенной невозможности замѣстить ваканцію въ непродолжительномъ времени. 3) При таковой же невозможности въ скоромъ замѣщеніи ваканціи Директора, Инспектора и Смотрищела, поручать временное исправленіе сихъ должностей



сообразно Уставу, съ производствомъ за сѣе содержанія по вѣдущему мѣсту, на основаніи вышесказаннаго утвержденнаго 3 Маія 1832 года Положенія Комитета Г. Министровъ: о чемъ и входить каждый разъ съ представленіемъ Министерству.

4) По прежнимъ Постановленіямъ въ нѣкоторыхъ Гимназіяхъ, Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищахъ вѣдѣлась съ вольноприходящихъ учениковъ известная плата, но по §§ 13 и 69 Устава 1828 года сія плата рѣшительно уничтожена, опвоиспешно же въ Гимназіяхъ ничего не постановлено: а потому въ нѣхъ Гимназіяхъ, въ которыхъ съ вольноприходящихъ учениковъ она вѣдѣлась, не должно прекращать оной и по преобразованіи, а продолжать собирать ее на прежнемъ основаніи. 5) Хотя по новому Уставу полагающіеся опдѣльными Приходскія Училища, которыхъ содержаніе опнесено на счетъ Градскихъ и Сельскихъ Обществъ, и по сему надлежитъ мѣстному Училищному Начальству употребить стараніе, чинобы оспешающіе нынѣ при нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Училищахъ приготовительные и подъ другими названіями начальныя классы, пользующіеся поощреніемъ и нѣкоторымъ содержаніемъ съ Казны, были опдѣлены и приняты на полное содержаніе Обществъ; но какъ сего въ скоромъ времени доелитнуть не возможно: то, до утвержденія такихъ опдѣльных Приходскихъ Училищъ, не упраздняя замѣняющихъ оныя нынѣ начальныхъ классовъ, необходимыхъ для притономенія въ образованію въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Сверхъ сихъ правилъ предложено особо Г. Почетному Кіевскому Учебному Округу, чинобы сум-

мы, отпускаемые Приказами Общественнаго Призрѣнія и Городскими Думами, употреблять, со времени введенія новыхъ Шпашовъ, преимущественно на поддержаніе Училищныхъ зданій и на другіе нужные собственно для Училищ предметы.

**11. (Февраля 17) О Штатныхъ Смотрителяхъ Уѣздныхъ Училищъ.**

На представленіе Начальства С. Петербургскаго Учебнаго Округа относительно опредѣленія изъ постороннихъ лицъ въ Шпашные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ на случай дежурія способныхъ Учителей къ занятію сихъ мѣстъ, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложилъ оному къ наблюденію, что, на точномъ основаніи § 49 высочайше утвержденнаго въ 8 день Декабря 1828 года Устава Учебныхъ заведеній, выборъ въ Шпашные Смотрители долженъ быть преимущественно изъ оплатѣншихъ Учителей Уѣздныхъ же Училищъ и что только въ случаѣ дежурія въ виду Учителей съ пребывающими по Уставу качествами могутъ быть назначаемы въ Смотрители лица, служившія въ другихъ Ведомствахъ и имѣющія во всѣхъ отношеніяхъ дослѣдочныя къ сему званію способности: каковыя случаи, при имѣющейся нынѣ съ увеличеніемъ окладовъ болѣе возможности дѣлать выборъ въ Учители со всею спрѣкосію, не могутъ встрѣчаться часто, а со временемъ и во все прекратятся.

**12. (Того же числа) О сверхштатныхъ**

*издержекъ, производимыхъ изъ хозяйственныхъ суммъ Учебныхъ заведеній.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія циркулярнымъ предложеніемъ 3 Мая прошлаго 1833 года, на основаніи Университетскихъ Уставовъ и § 85 Устава Учебныхъ заведеній 1828 года, для избѣжанія излишней и безполезной переписки, предославилъ Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ разрѣшать въренныя имъ въдомству Учебныя заведенія производить сверхштатныя не превышающія 500 рублей издержки изъ хозяйственныхъ суммъ сихъ заведеній, но не иначе какъ по усмотрѣніи существовавшей въ томъ надобности, съ надлежащею осторожностію и бережливостію, дабы не истощить означенныхъ суммъ безполезными или несоразмѣрными съ состояніемъ оныхъ расходами, и съ тѣмъ, чтобы о предписаніяхъ, на расходы сего рода данныхъ, присылаемы были въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія трепныя въдомости, означая, на какіе именно предметы издержки произведены и по какимъ уважительнымъ причинамъ.

Нынѣ по случаю вступленія Начальствами нѣкоторыхъ Учебныхъ Округовъ недоразумѣній и въ предостращеніе таковыхъ на будущее время, предложено по сему предмету соблюдать слѣдующія правила: 1) Издержки, разрѣшаемыя вышеприведенными Уставами, должны относиться только къ хозяйственной части по содержанію Училищныхъ зданій и по снабженію Училищъ пособіями, кои признаны будутъ дѣйствительно нужными для пользы и большаго успѣха учащихся; 2) за тѣмъ не

только на всѣ постоянные расходы, какъ то: на значеніе прибавочнаго жалованья или квартирныхъ денегъ, но и на всѣ единовременныя выдачи въ награду, въ пособіе или на прогоны, буде сія послѣдніе по закону не слѣдуютъ, каждый разъ, кака бы для того сумма ни преобладала, испрашивать предварительнаго разрѣшенія высшаго Начальства; и 3) препишыя ведомости доставлять въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія по испеченіи каждой вырѣпки не позже перваго слѣдующаго за нѣмъ мѣсяца, съ точнымъ показаніемъ не только предмета, на котораго сдѣланъ расходъ, и уважительныхъ тому причинъ, но и источника, на счетъ котораго каждый расходъ относится.

13. (Того же числа) *О дозволеніи Студентамъ-Пансіонерамъ Демидовскаго Лицея жить въ домѣ онаго.*

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія опъ 17 Февраля изъяснилъ Начальству Московскаго Учебнаго Округа согласіе на допущеніе нѣкоторыхъ Спудентовъ-Пансіонеровъ Ярославскаго Демидовскаго Лицея жить въ домѣ онаго, вмѣстѣ съ Казенными Студентами, съ платою въ годъ по 350 р. за полное содержаніе и со взносомъ единовременно по 50 р. на обзаведеніе нужными вещами.

14. (Того же числа) *О преобразованіи Казанскаго Вѣстника и объ изданіи онаго подъ названіемъ Ученыхъ Записокъ.*

Высочайше утвержденнымъ 4 Маія 1820 года Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ разрѣшено

издававшіеся съ 1811 года *Казанскія Извѣстія* при тамошнемъ Университетѣ замѣнить *Казанскимъ Вѣстникомъ*, въ которомъ были бы помѣщаемы начальственные распоряженія къ учебному устройству относящіяся, сочиненія оригинальныя и переводы и извѣстія политическія. — Въ 1829 году сей Журналъ раздѣленъ на три части: первую наполняли начальственные распоряженія; вторая, заключающая въ себѣ политическія извѣстія, выходила подъ названіемъ *Прибавленій къ Казанскому Вѣстнику*; третья, въ которой были помѣщаемы разныя ученныя сужденія, называлась *Казанскимъ Вѣстникомъ*. Нынѣ Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на представленіе Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, чтобы, оставивъ изданіе двухъ первыхъ частей Казанскаго Вѣстника на прежнемъ основаніи, третью преобразовать, подъ названіемъ *Ученыхъ Записокъ*, на нѣсколько существующихъ правилахъ:

§ 1. Для изданія при Казанскомъ Университетѣ, вмѣсто Казанскаго Вѣстника, Журнала, подъ названіемъ *Ученыхъ записокъ*, учреждается Издательный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ Ректора и 4-хъ Членовъ изъ Ординарныхъ Профессоровъ.

§ 2. Избраніе Членовъ Комитета возлагается на Попечителя Учебнаго Округа; Комитету же предоставляется избраніе Секретаря своего изъ Адъюнктовъ.

§ 3. Издательный Комитетъ разсматриваетъ статьи и удостоверяетъ ихъ къ печатанію, на основаніи Ценсурнаго Устава; избираетъ

особыхъ Редакторовъ, объ утвержденіи которыхъ представляетъ Попечителю; разсылаетъ Журналъ, назначаетъ ему цѣну и проч.

§ 4. Въ *Ученыхъ Запискахъ* помѣщаются подлинныя сочиненія, всякаго рода изслѣдованія и открытія, наблюденія, переводы, разборъ вышедшихъ вновь сочиненій и разныя извѣстія, до Наукъ относящіяся.

§ 5. Въ *Ученыхъ Запискахъ* печатаются статьи преимущественно на Русскомъ языкѣ; дозволяется однакожь помѣщать въ оныхъ статьи на Французскомъ или Нѣмецкомъ языкахъ, но статьи сіи должны быть оригинальныя сочиненія, исключительно Профессоровъ Казанскаго Университета. Статьи на Россійскомъ языкѣ Комитетъ принимаетъ и отъ лицъ, къ Университету не принадлежащихъ.

§ 6. Изъ вырученной суммы за повременное изданіе *Ученыхъ Записокъ*, половина раздѣляется между Членами, а другая передается въ типографскую сумму для покрытія издержекъ печатанія, которыхъ за тѣмъ въ случаѣ недоспѣшка выручаемыхъ денегъ относится на счетъ хозяйственной суммы Университета.

§ 7. *Ученыя Записки* издаются чрезъ каждыя три мѣсяца книжками, объемъ и наружная форма которыхъ опредѣляется Издавательнымъ Комитетомъ съ утвержденія Попечителя.

§ 8. Издавательный Комитетъ, въ случаѣ возникшаго недоразумѣнія или несогласія между Членами, входитъ съ представленіемъ къ Попечителю, отъ котораго онъ и зависитъ непосредственно.

Попечитель разрѣшаетъ вопросъ самъ, если онъ не признавалъ особенной важности; въ противномъ случаѣ доводитъ до свѣдѣнія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и ожидаетъ разрѣшенія.

15.. (Февраля 21). Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, *о разѣздныхъ деньгахъ для обозрѣнія Училищъ.*

Циркулярнымъ предложеніемъ 26 Ноября минувшаго 1833 года постановлено, чтобы назначенныя высочайше утвержденными 8 Декабря 1828 г. Штатами Учебныхъ Заведеній суммы на разѣзды Директоровъ и Штабныхъ Смотрителей выдаваемы имъ были въ видѣ прибавки къ жалованью; безоплачиваю, но чтобы съ тѣмъ вмѣстѣ постановлено было имъ въ обязанность непременно обозрѣвать подвѣдомыя Учебныя заведенія.

По возникшему въ послѣдствіи вопросу, слѣдуетъ ли выдавать безоплачиваю разѣздныя деньги тѣмъ изъ Штабныхъ Смотрителей, которые, кромѣ Уѣзднаго Училища, не имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи другихъ Учебныхъ заведеній, Г. Управляющій Министерствомъ 21 Февраля циркулярно же предложилъ Начальствамъ Учебныхъ Округовъ къ исполненію, чтобы таковымъ Смотрителямъ, не имѣющимъ въ своемъ вѣдѣніи Приходскихъ и Частныхъ Училищъ, разѣздныхъ денегъ не выдавать, а причислять оныя къ экономической суммѣ; по мѣрѣ же открытія Приходскихъ и Частныхъ Училищъ, которые подлежатъ будутъ вѣдомству таковыхъ Смотрителей, производить имъ и разѣздныя деньги.

16. (Марта 7) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерством Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ Учебныхъ Округовъ, объ отпускахъ Почетныхъ Попечителей Гимназій.

По неопредѣленію въ Уставахъ Учебныхъ Заведеній, отъ кого Почетные Попечители Гимназій должны получать дозволеніе на отлучку, отъ должности, Г. Управляющій Министерством Народнаго Просвѣщенія нужнымъ счелъ постановить общимъ правиломъ, чтобы Попечители сіи увольняемы были въ отпускъ на 28-дневный срокъ Попечителями Учебныхъ Округовъ, которые, снабдивъ просащагося видомъ на отлучку, давали бы о томъ знать каждый разъ Училищному Комитету Университета (а Вѣлорусскій и Одесскій Правленію), для извѣщенія Директора Училищной Губерніи, въ которой состоятъ на службѣ увольняемый; объ отпускѣ же на продолжительнѣйшій срокъ испрашивають разрѣшенія Министерства.

17. (Марта 8) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерством Народнаго Просвѣщенія, о правилахъ касательно выбора въ Директоры Училищъ.

Обращая вниманіе на благоустройство Учебныхъ заведеній вѣреннаго мнѣ Министерству и желая по возможности оплодотворить всякія предпринимающія къ усовершенствованію ихъ причины, я нахожу, что однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ приведенію сихъ заведеній въ цвѣтущее состояніе есть осмотрительный, неспѣшный



выборъ благонадежныхъ Директоровъ Училищъ. Непрестанные опыты подтверждаютъ, что отъ усерднаго содѣйствія видамъ Министерства, или небреженія сихъ Чиновниковъ, изъ коихъ каждый имѣлъ въ своемъ заведываніи Учебныя заведенія цѣлой Губерніи, зависитъ успѣшное стремленіе ихъ къ предназначенной цѣли и вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтеніе общественной доверенности или упадокъ и расстройство оныхъ во вреду просвѣщенія. Въ слѣдствіе сего обшываясь въ полномъ убѣжденіи о необходимости имѣть самое строгое наблюденіе за выборомъ Директоровъ Училищъ, я прошу покорнѣйше Ваше Превосходительство принять въ руководство на будущее время нижеслѣдующія на сей конецъ правила:

1) Ръшительное утвержденіе въ семъ званіи испрашивалъ только способнымъ, достаточно извѣстнымъ во всѣхъ отношеніяхъ, по прежней службѣ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія или по другимъ обстоятельствамъ, о коихъ представлять особо на мое разсмотрѣніе.

2) При недостаткѣ въ совокупности таковыхъ удостовѣреній, стараться по возможности о желающихъ поступать въ Директоры Училищъ собиравъ всѣ нужныя свѣдѣнія, и при благопріятствѣ полученныхъ объ нихъ отъ разныхъ Мѣстъ или лицъ опозывовъ, допускать ихъ сначала только къ исправленію должности Директора; объ утвержденіи же въ семъ званіи представлять не прежде, какъ по совершенномъ убѣжденіи Училищнаго Начальства въ ихъ усердіи, способности и благонадежности.

18. (Марта 29) *О совокупномъ изученіи Монгольскаго и Татарскаго языковъ въ Казанскомъ Университетѣ.*

Находя, что отъ совокупнаго ученія Монгольскаго и Татарскаго языковъ можно ожидать важныхъ послѣдствій, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложилъ 29 Марта Г. Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа, чтобы Студенты, обучающіеся одному изъ сихъ языковъ, обучались и другому.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

---

### *По Канцеляріи Министра.*

Тяж. Сов. *Струговщиковъ* уволенъ отъ исполненія должности Секретаря для иностранной переписки на Нѣмецкомъ языкѣ (24 Марш.).

### *По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Кол. Сов. *Штрикъ* уволенъ отъ должности Книгохранищеля, а на его мѣсто опредѣленъ Инспекторъ 2-й С. Пешербургской Гимназіи *Кестнеръ* (13 Генв.).

### *По Университетамъ.*

Въ С. Пешербургскомъ опредѣлены: Адъюнкты, по части Россійской Словесности *Никитенко* и по части Исторіи *Устряловъ* — Экстраорд. Профессорами (17 Генв.); Надв. Сов. *Филиловъ* — Инспекторомъ Студентовъ (1 Февр.).

Въ Московскомъ уволены: Орд. Проф. Кол. Сов. *Василевскій* (17 Февр.), Адъюнкты *Кацауровъ* (22 Генв.); опредѣлены: Магистръ *Зерновъ* — Адъюнктомъ по части Машемашини (17 Генв.), Адъюнкты *Щедритскій* — Экс-

преординарнымъ Профессоромъ; Помощнику при Университетской Терапевтической Клиникѣ Докт. Медиц. *Протасовъ* — Адъюнктомъ при Врачебномъ Отдѣленіи (7 Марта).

Въ Дерптскомъ: Заслуж. Профессору Спаш. Сов. *Еше* поручена кафедра Теоретической и Практической Философіи на пять лѣтъ (6 Генв.).

Въ Казанскомъ опредѣлены Ordinарными Профессорами: *Винтеръ* — Политической Экономіи и Дипломатіи (27 Генв.); Докт. Медиц. *Элагинъ* — Хирургіи (13 Марш.); уволенъ Инспекторъ Студенцовъ Кол. Ассес. *Соколовъ* (29 Марша).

Въ Харьковскомъ: Магистры *Гордѣнко* и *Кривоного* опредѣлены Адъюнктами по Юридическому Факультету (17 Генв.); утверждены Почетными Членами Университета: Дѣйств. Спаш. Сов. *Бизинскій*, Почетный Попечитель Орловской Гимназіи, Флота Капитанъ 2-го ранга *Милуковъ*; Предводитель Дворянства Орловской Губерніи Гвардіи Шл. Ротм. *Шереметевъ* (21 Февр.).

Въ Кіевскомъ опредѣлены: бывшіе Учители Волинскаго Лицея Ordinарными Профессорами: Магистры Философіи: *Якубовичъ* — Римской Словесности и Древностей, *Вижевскій* — Чистой и Прикладной Математики, *Абламовичъ* — Физики и Физической Географіи; Кандидатъ Философіи *Зенковичъ* — Химіи; Докторъ Медицины *Бессеръ* — Ботаники, и Тит. Сов. *Міховичъ* — Архитектуры; Адъюнктами: *Корженевскій* — по части Древней Словесности и Древностей; *Андрушевскій* — по части Зоологіи; Лекторами изыковъ: Французскаго — Тит. Сов. *Плалсонъ*, Нѣмецкаго — *Андль*; Учителемъ рисованія — *Клембовскій*; Синдикомъ — состоящій по особымъ порученіямъ при Попечителѣ Кандидатъ *Петровъ*; Библіотекаремъ — Кол. Ассес. *Ярковскій*; Кассиромъ — Тит. Сов. *Крутковскій*; Врачемъ —

Кол. Ассес. *Магаскій*; Членомъ Правленія оъ авачіемъ Совѣтника — состоящій по особымъ порученіямъ при Попечителѣ сего Округа Кол. Секр. *Казанковій* (31 Генв.); Деканомъ 2-го Отдѣленія Философскаго Факультета — Орд. Проф. *Выжовскій*; Экстраординарнымъ Профессоромъ Всеобщей Исторіи — Адъюнктъ Харьк. Универс. *Цыль* (10 Февр.); Адъюнктомъ по кафедрѣ Чистой Математики — Магистръ Философіи *Грегина* (17 Марта).

### *По Главному Педагогическому Институту:*

Уволенъ Адъюнктъ Латинской Словесности *Крыловъ* (31 Генв.); а на его мѣсто опредѣленъ Докторъ *Гафнеръ* (28 Февр.).

### *По Учебнымъ Округамъ.*

По С. Петербургскому опредѣлены: Инспекторами надъ частными, состоящими въ С. Петербургѣ Учебными заведеніями Экстраординарные Академики Императорской Академіи Наукъ: *Гессъ* и *Ленцъ*, Орд. Проф. С. Петербургскаго Университета *Фишеръ* и Орд. Проф. Главнаго Педагогическаго Института *Щтѣкгардтъ* (12 Генв.); Почетнымъ Смотрителямъ Училищъ Новоржевскаго Уѣзда — Полковн. *Елагинъ* (10 Генв.).

По Московскому опредѣлены: Инспекторами надъ частными, состоящими въ Москвѣ Учебными заведеніями Орд. Профессоры Университета: *Дамодовъ* и *Перевоицковъ* (12 Генв.); Исправляющимъ должность Профессора Естественной Исторіи при Демидовскомъ Лицѣ Старш. Учили. Рязан. Гимназіи *Воздвиженскій* (3 Февр.); Врачемъ при Сшудентской больницѣ Демидовскаго Лицея Шш. Лек. *Киселевъ* (17 Генв.); Почетнымъ Смотрителемъ Бронницкаго Уѣзднаго Училища — Дворянинъ *Шеланутинъ* (7 Марта).

По Казанскому уволенъ Почетный Смотритель Лукояновскаго Уѣзднаго Училища Кammers-Юнкеръ *Ульмъ*.

никъ (3 Февр.); опредѣлены: Директорами Училищъ: Саратовской Губерніи — *Миллеръ* (28 Февр.); Нижегородской — Кол. Ассес. *Никольскій* (7 Март.).

По Харьковскому уволены: Директоръ Училищъ Воронежской Губерніи *Надв. Сов. Фомъ-Галлеръ* (16 Генв.); Почетные Смотрители Уездныхъ Училищъ: Сумскаго — *Савицъ*; Мценскаго — Подпор. *Телепневъ* (28 Февр.); Малоархангельскаго — Гвард. Прапорщ. *Мацневъ* (29 Март.); опредѣлены: Директоромъ Училищъ Воронежской Губерніи бывший Проф. Воронежской Семинаріи 8 класса *Тролювскій* (16 Генв.); Почетные Смотрители Уездныхъ Училищъ: Полтавскаго — отст. *Надв. Сов. Корсунъ* (3 Февр.); Лубенскаго — отст. Шт. Кап. *Скоржинскій* (29 Март.).

По Вѣлорусскому: Тип. Сов. *Рикманъ* опредѣленъ Членомъ Правленія Округа (22 Февр.).

По Кіевскому: Старшій Учитель 1-й С. Пешербургской Гимназіи *Зейдлицъ* опредѣленъ Инспекторомъ въ Черниговскую Гимназію (21 Февр.).

По Иркутской Дирекціи: Почетный Смотритель Иркутскаго Уезднаго Училища Кол. Ассес. *Покомаревъ* уволенъ вовсе отъ службы (10 Февр.).

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъяснилъ свою признательность:

Ректору Казанскаго Университета *Лобатовскому* — за отличное составленіе годоваго Отчета (3 Март.); Почетному Смотрителю Тульскаго Уезднаго Училища *Ляпунову* — за пожертвованія, сдѣланныя имъ въ пользу сего Училища (6 Генв.); Директору и Учителямъ Орловской Гимназіи — за отличное устройство находящейся въ Орлѣ Школы для Канцелярскихъ дѣтей (29 Генв.); — за отлично-усердную службу: по Московскому Округу: Письмоводителю Канцеляріи

Попечителя Московскаго Учебнаго Округа 12 класса *Степанову*; Учиш. Симбирской Гимназіи *Ламухину*; по Одесскому Округу: Шашинимъ Смолителемъ Уздннхъ Училищъ: Вахмущскаго — Тиш. Сов. *Шмакову*; Симферопольскаго — Тиш. Сов. *Бодрикову*; Феодосійскаго — Тиш. Сов. *Пупкину*; Керченскаго — Тиш. Сов. *Бурдукову*; Кишневскаго — Тиш. Сов. *Паратику*; Херсонскаго — Тиш. Сов. *Лизанскому*; Аккерманскаго — Тиш. Сов. *Клименко*; Хошинскаго — Тиш. Сов. *Ломанину*; Бальскаго — Тиш. Сов. *Мельницкому*; Учиш. Ришельевскаго Лицея Тиш. Сов. *Рыбникову*; Училищамъ Херсонской Гимназіи, состоящимъ въ 9 классовъ: *Салфирову*, *Пересытову* и *Жордану*; Учиш. Таврической Гимназіи Кол. Секр. *Гроссу*; Училищамъ Уздннхъ Училищъ: Александрійскаго — состоящимъ въ 12 классовъ *Топольскому* и *Абышкину*; Кишневскаго — Кол. Секр. *Гнилокищкову* и *Кошевому*; Аккерманскаго — *Саломѣ*; Надзирашело бывшаго Николаевскаго Приходскаго Училища Градскому Главѣ купцу *Сибирцову* (28 Марта).

---

---

## II.

# СЛОВЕСНОСТЬ И НАУКИ.

---

1.

### О Т Р Ы В О К Ъ ИЗЪ ИСТОРИИ МАЛОРОССІИ.

*Томъ I, Книга I, Глава I. (\*)*

I. Какое ужасно-ничтожное время представлялъ для Россіи XIII вѣкъ! Сопли мелкихъ Государствъ единовѣрныхъ, одноплеменныхъ, одноязычныхъ, означенныхъ однимъ общимъ характеромъ, и которыхъ казалось противъ воли соединяло родство — эти мелкія Государства такъ были между собою разъединены, какъ рѣдко случается съ разнохарактерными народами. Они были разъединены не независимостью — сильныя спрасии не досягали сюда — ни постоляною Политикою — слѣдствіемъ непреклоннаго ума и познанія жизни. Это былъ хаосъ браней за временное, за минувшее, браней разрушительныхъ, потому что онѣ мало по ма-

---

(\*) Авторъ избралъ первую главу Исторіи Малороссіи для помѣщенія въ Журналъ, потому что она представляетъ нѣчто цѣлое и въ-снѣ служить введеніемъ въ самую Исторію. Приложенія и ссмы-сли означаются за недостаткомъ мѣста.

ду извели народный характеръ, едва натягивавшій принимать оплывчивую физіогномію при сильныхъ Норманскихъ Князяхъ. Религія, которая болѣе всего связываетъ и образуетъ народы, мало на нихъ дѣйствовала. Религія не срослась тогда тѣсно съ законами, съ жизнью. Монахи, Наспоятели, даже Митрополиты были схимники, удалившіеся въ свои кельи и закрывшіе глаза для міра; молившіеся за всѣхъ, но не знавшіе, какъ схватить съ помощью своего сильнаго оружія Вѣры власть надъ народомъ и возжечь этой Вѣрой пламень и ревность до энтузіазма, который одинъ властенъ соединить младенчествующіе народы и наспроить ихъ къ великому. Здѣсь была совершенная противоположность Западу, гдѣ самодержавный Папа, какъ будто невидимою паутиною опускалъ всю Европу своею религіозною властью, гдѣ его могущественное слово прекращало брань, или возжигало ее, гдѣ угроза спрашнаго проклятія обуздывала спрасни и полудикіе народы. Здѣсь монастыри были убѣжищемъ тѣхъ людей, которые кротостью и незлобіемъ составляли исключеніе изъ общаго характера и вѣка. Изрѣдка Паспыри изъ пещеръ и монастырей увѣщали Удѣльныхъ Князей; но ихъ увѣщанія были напрасны: Князья умѣли только поспириться и спроить церкви, и думали, что исполняютъ этимъ всѣ обязанности Христіанской Религіи, а не умѣли счипать ее закономъ и покоряться ея велѣніямъ. Самые ничтожныя причины рождали между ими безконечныя войны. Это были не споры Королей съ Вассалами, или Вассаловъ съ Вассалами:—нѣтъ! это были брани



между родственниками, между родными братьями, между опцемъ и дѣтьми. Не ненависть, не сильная страсть воздымала ихъ: — нѣтъ! братъ брата рѣзалъ за клочекъ земли или просто, чтобы показать удалство. Примѣръ ужасный для народа! Родство рушилось, потому что жили двухъ сосѣднихъ Удѣловъ, родственники между собою, готовы были каждую минуту вознестись другъ противъ друга съ яростью волковъ. Ихъ не подвигала на это наследственная вражда, потому что кто былъ сегодня другъ, тотъ завтра дѣлался непріятелемъ. Народъ прибрѣлъ хладнокровное зѣрство, потому что онъ рѣзалъ, самъ не зная за что. Его не разжигало ни одно сильное чувство, ни фанатизмъ, ни суевѣріе, ни даже предразсудокъ. Опѣ того казалось умерли въ немъ почти всѣ человѣческія сильныя благородныя страсти, и если бы явился какой нибудь Геній, который бы захопѣлъ тогда съ этимъ народомъ совершить великое, онъ бы не нашелъ въ немъ ни одной струны, за которую бы могъ ухватиться и попрыгавъ безчувственной составъ его, выключая развѣ физической, желѣзной силы. Тогда Исторія, казалось, заснула и превратилась въ Географію: однообразная жизнь, шевелявшаяся въ чашкахъ и неподвижная въ цѣломъ, могла почесаться географическою принадлежностью страны.

II. Тогда случилось дивное происшествіе. Изъ Азіи, изъ средины ея, изъ степей, выбросившихъ столько народовъ въ Европу, поднялся самый страшный, самый многочисленный, совершившій столько завоеваній, сколько до него не производилъ никто. Ужасные Монголы, съ многочисленными, никогда

допомѣ не виданными Европою табунами, кочевыми кибитками, хлынули на Россію, освѣтивши путь свой пламенемъ и пожарами — прямо Азіатскимъ буйнымъ наслажденіемъ. Это нашествіе наложило на Россію двухъ-вѣковое рабство и скрыло ее отъ Европы. Было ли оно спасеніемъ для нее, сберегши ее для независимости, потому что Удѣльные Князья не сохранили бы ее отъ Литовскихъ завоевателей, или оно было наказаніемъ за тѣ непрерывныя брани: какъ бы то ни было, но это страшное событіе произвело великія слѣдствія: оно наложило нго на сѣверныя и среднія Русскія Княженія, но дало между тѣмъ происхождение новому Славянскому поколѣнію въ Южной Россіи, котораго вся жизнь была борьба и котораго Исторію я взялся предсказать.

III. Южная Россія болѣе всего поспрадала отъ Татаръ. Выжженные города и степи, обгорѣлые лѣса, древній, разрушенный Кіевъ, безлюдье и пустыня — вотъ что представляла эта несчастная страна! Испуганные жители разбѣжались или въ Польшу, или въ Литву; множество Бояръ и Князей выѣхало въ Сѣверную Россію. Еще прежде народонаселеніе начало замѣтно уменьшаться въ этой сторонѣ. Кіевъ давно уже не былъ столицей; значительныя владѣнія были гораздо сѣвернѣе. Народъ, какъ бы понимая самъ свою ничтожность, оставалъ тѣ мѣста, гдѣ разнообразная Природа начинаешь спланироваться изобрѣтательницею; гдѣ она раскинула степи прекрасныя, вольныя, съ безчисленнымъ множествомъ травъ почти гигантскаго роста, часто неожиданно среди нихъ опрокинула косогоръ, украшенный дикими вишнями, черешнями,

или обрушила рытвина всю въ цѣлѣтахъ и по всѣмъ выходящимъ лѣнцамъ рѣкъ разбросала очаровательные виды, протянула во всю длину Днѣпръ съ ненасыпными порогами, съ величественными гористыми берегами и неизмѣримыми дугами, и все это согрѣла утѣреннымъ дыханіемъ Юга. Онъ оставалъ эти мѣста и сползалъ въ той части Россіи, гдѣ мѣстоположеніе, однообразно—гладкое и ровное, вездѣ почти болотистое, испытанное печальными елями и соснами, показывало не жизнь живую, исполненную движенія, но какое-то прозябаніе, поражающее душу мыслящаго. — Какъ будто бы этимъ подтвердилось правило, что только народъ сильный жизнью и характеромъ ищетъ мощныхъ мѣстоположеній или что только смѣлая и поразительная мѣстоположенія образуютъ смѣлый, страстный, характерный народъ.

IV. Когда первый опракъ прошелъ, тогда мало по малу выходцы изъ Польши, Липвы, Россіи начали селиться въ этой землѣ, настоящей олицѣзнь Славянъ, землѣ древнихъ Полянъ, Сѣверянъ, чистыхъ Славянскихъ племенъ, которыя въ Великой Россіи начинали уже смѣшиваться съ народами Финскими, но здѣсь сохранялись въ прежней цѣлѣности со всѣми языческими повѣрьями, дѣтскими предразсудками, пѣснями, сказками, Славянской Мифологіей, такъ просподушно у нихъ смѣшавшейся съ Христіанствомъ. Возвращавшіеся на свои мѣста прежніе жители привели по слѣдамъ своимъ и выходцевъ изъ другихъ земель, съ которыми опъ долговременнаго пребыванія сославили связи,

Это населеніе производилось болзвенно и робко, потому что ужасный кочевой народъ былъ не за горами: ихъ раздѣляли, или лучше сказать, соединяли одніе степи. Не смотря на песпропу населенія, здѣсь не было нѣхъ бравей междоусобныхъ, которыя не переспавали во глубинѣ Россіи: опасность со всѣхъ сторонъ не давала возможности, занявшись ими. Кіевъ — древняя мать городовъ Русскихъ — сильно разрушенный спрашными обладателями шабуновъ, долго оспавался бѣдѣнъ и едва ли могъ сравниться со многими, даже не слишкомъ значительными городами Сѣверной Россіи. Всѣ оспавили его, даже Монахи-Лѣтописцы, для которыхъ онъ всегда былъ священъ. Извѣстія о немъ разомъ прервались, и не смотря на то, что тамъ оспавалась еще опрасль Князей Русскихъ, ничто не спасло его отъ нолувѣковаго забвенія. Изрѣдка только, какъ будто сквозь сонъ, говорятъ Лѣтописцы, что онъ былъ спрашно разоренъ; что въ немъ были Ханскіе Баскаки, — и пошомъ онъ отъ нихъ задержался какъ бы непроницаемою завѣсою.

V. Между нѣмъ какъ Россія была повергнуша Татарами въ бездѣйствіе и оцепенѣніе, великій лзычникъ Гедиминъ вывелъ на сцену тогдашней Истории новый народъ, народъ бѣдный и жизнью и средствами для жизни, населявшій дикіе сосновыя лѣса нынѣшней Бѣлоруссіи, еще носившій звѣриную кожу вмѣсто одежды, еще боготворившій Перуна и поклонявшійся древнему огню въ не проганныхъ шопоромъ рощахъ, плашившій прежде дань Русскимъ Князьямъ, извѣстный подъ именемъ Ли-

помощь. И этотъ народъ при своемъ Князѣ Гедиминѣ сдѣлался самымъ виднымъ на огромномъ Сѣверовостоку Европы! Тогда города, Княжества и народы на Западѣ Россіи были какіе-то отрывки, обрѣзки, оставшіеся за гранью Татарскаго пораженія, Они не составляли ничего цѣлаго, и потому Липовскій завоеватель почти однимъ движеніемъ двуческихъ войскъ своихъ, совершенно созданныхъ имъ, подвергъ своей власти весь промежутокъ между Польшей и Татарской Россіей. Потомъ двинулъ онъ войска свои на Югъ, во владѣнія Волинскихъ Князей. Весьма естественно, что успѣхъ сопровождалъ его вездѣ. Въ Луцкѣ однакожъ Князь Левъ сильно сопротивлялся, но не къ силахъ былъ отстоять земель своихъ. Гедиминъ, назначивъ Спаросшъ и начальниковъ, шелъ далѣе на Югъ, къ самому сердцу Южной Россіи, къ Кіеву. Убѣжавшій Луцкій Князь Левъ успѣлъ кое-какъ уговорить Кіевскаго Князя Спанислава выйти съ своими немногочисленными дружинами на встрѣчу грозному побѣдипедю: дружины были усилены союзниками Татарами; но все бѣжало передъ мощнымъ Липовцемъ. Гедиминъ, сильно поразивъ ихъ, при рѣкѣ Ирпени, вступилъ съ торжествомъ въ Кіевъ, носившій на себѣ свѣжую печать Татарскаго посѣщенія, и посманивалъ въ немъ правителемъ Князя Миндова Ольшанскаго, принявшаго Греческую Вѣру. И такъ Липовскій завоеватель у самыхъ Татаръ вырвалъ почти передъ глазами ихъ находившуюся землю! Это должно бы, казалось, возбудить борьбу между двумя народами, но Гедиминъ былъ челоуѣкъ ума крѣпкаго, былъ Поляникъ, не смотря на видѣ-

мую свою дикость и свое неаѣжеспивенное время. Онъ умѣлъ сохранить дружбу съ Татпарами, владѣя огниными у нихъ землями и не платя никакой дани. Эшошъ дикій Полишякъ, не знавшій письма и поклонявшійся языческому богу, ни у одного изъ покоренныхъ имъ народовъ не измѣнилъ обычаетъ и древняго правленія; все оставилъ по прежнему, подтвердилъ всѣ привилегіи и старщинамъ строга приказалъ уважать народныя права; нигдѣ даже не означилъ пути своего опустошеніемъ. Совершенная ничтожность окружавшихъ его народовъ и прямо историческихъ лицъ придають ему какой-то истинской размѣръ. Онъ умеръ въ 1340 году; мершый былъ посаженъ на коня съ своимъ оруженосцемъ, съ охотничьими собаками, соколами, и сожженъ по языческому обычаю Липовцевъ. Вслѣдъ за нимъ такіе же два сильные характера, Ольгердъ и Ягайло, вознесли Липву, употребляя ту же самую Полишю съ присоединенными народами.

VI. И вотъ Южная Россія, подъ могущественнымъ покровительствомъ Липовскихъ Князей совершенно отдѣлилась отъ Сѣверной. Всякая связь между ими разорвалась; составились два Государства, называвшіяся одинакимъ именемъ — Русью. Одно подъ Ташарскимъ игомъ, другое подъ однимъ скипетромъ съ Липовцами. Но уже сношеній между ими не было. Другіе законы, другіе обычаи, другая цѣль, другія связи, другіе подвиги составили на время два совершенно различные характера. Какимъ образомъ это произошло, составляетъ цѣль нашей Исторіи. Но прежде всего нужно бросить взглядъ на географическое положеніе этой страны: что

непремѣнно должно предшествовать всему, ибо отъ вида земли зависяишь образъ жизни и даже характеръ народа. Многое въ Исторіи разрѣшается Географіа.

Эта земля, получившая послѣ названіе Украинны, простирающаяся на Сѣверъ не далѣе 50° Широты, болѣе ровна, нежели гориста. Небольшія возвышенности встрѣчаются очень часто, но ни одной гористой цѣпи. Сѣверная ея часть перемежается лѣсами, содержавшими прежде въ себѣ цѣлыя шайки медвѣдей и дикихъ кабановъ; южная вся открыта, вся изъ степей, живѣвшихъ плодородіемъ, но только изрѣдко засѣявшихся хлѣбомъ. Дѣеспвенная и могучая почва ихъ своевольно произращала безчисленное множество травъ. Эти степи живѣли опадами сайгъ, оленей и дикихъ лошадей, бродящихъ табунами. Съ Сѣвера на Югъ проходилъ великій Дѣпръ, опушенный вѣтвями впадающихъ въ него рѣкъ. Правой берегъ его гористъ и представляетъ пѣнистые и вмѣстѣ дерзкія мѣстоположенія; лѣвый весь изъ луговъ, покрытыхъ рощами, попопавшимися водою. Дѣнадцать пороговъ—выросшихъ изъ дна рѣки скалъ, не далеко отъ впаденія его въ море, преграждаютъ теченіе и дѣлають плаваніе по немъ чрезвычайно опаснымъ. Около пороговъ водился родъ дикихъ козъ *Сугаки*, съ бѣлыми, досяющими рогами, съ мягкой, апласною шерстью. Прежде воды въ Дѣпрѣ были выше, разливался онъ шире и даде попоплялъ луга свои. Когда воды начинаютъ опадать, тогда видъ поразителенъ: всѣ возвышенности выходятъ и кажутся безчисленными зелеными островами среди не-

обозримаго океана воды. Въ Днѣпръ впадаютъ только одна судоходная рѣка, Десна, проходящая въ Сѣверной Украинѣ, съ лѣсистыми берегами, почивши съ обѣихъ сторонъ пополаемыми водою; но и эта рѣка только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ судоходна. Кромѣ того на Сѣверѣ Остеръ и частіа Сейма, на Югѣ Сула, Пселъ, съ цѣпью видовъ, Хороль и другія; но ни одна изъ нихъ не судоходна. Сообщенія никакого нѣтъ; произведенія не могли взаимно размѣниваться—и потому здѣсь не могъ и возникнуть торговый народъ. Всѣ рѣки разлитыя по серединѣ; ни одна изъ нихъ не протекала на рубежѣ и не служила естественною гранью съ сосѣдственными народами. Къ Сѣверу ли съ Россіей, къ Востоку ли съ Кипчакскими Татарами, къ Югу ли съ Крымскими, къ Западу ли съ Польшей—вездѣ она граничила полемъ, вездѣ равнина, со всѣхъ сторонъ открытое мѣсто. Будь хотя съ одной стороны естественная граница изъ горъ или моря—и народъ, поселившійся здѣсь, удержалъ бы политическое бытіе свое, составилъ бы оплотненное Государство. Но беззащитная, открытая земля эта была землей опустошеній и набѣговъ, мѣстомъ, гдѣ сшибались три враждующія націи, унавожена кослами, утучнена кровью. Одинъ Татарскій наѣздъ разрушалъ весь трудъ земледѣльца: луга и нивы были выпалпываемы конями и выжигаемы, легкія жилища сносимы до основанія, обитатели разгоняемы или угоняемы въ плѣнъ вмѣстѣ съ скотомъ. Это была земля страха; и потому въ ней могъ образоваться только народъ воинственный, сильный своимъ соединеніемъ, народъ оп-



цалиный, котораго вся жизнь была бы повица и взмелеяна войною. И вопль выходцы вольные и невольные, бездомные, пѣ, копорымъ нечего было терпѣть, копорымъ жизнь — копейка, копорыхъ буйная воля не могла терпѣть законовъ и власпи, копорымъ вездѣ грозила вистѣнца, расположились и выбрали самое опасное мѣсто въ виду Азіатскихъ завоевателей—Татарь и Турковъ. Эпа шолпа, разросшихся и увеличившись, сослала цѣлый народъ, набросившій свой характеръ и, можно сказать, колоритъ на всю Украину, сдѣлавшій чудо — превратившій мирныя Славянскія поколѣнія въ воинственные, извѣстный подъ именемъ Казаковъ, народъ, составляющій одно изъ замѣчательныхъ явленій Европейской Истории, которое, можетъ быть, одно сдержало это опустошительное разлитіе двухъ Магомеланскихъ народовъ, грозившихъ поглотить Европу.

VII. Если не къ концу XIII, то къ началу XIV вѣка можно отнести появленіе Казачества, къ пѣмъ вѣкамъ, когда свѣдлая, сильная ревность къ Религіи еще не остыла въ Европѣ, когда почти вдругъ во всѣхъ концахъ безпрестанно образовывались Братства и Ордена Рыцарскіе, составлявшіе справную противоположность съ тогдашнимъ разединеніемъ, съ изумительнымъ самоопроверженіемъ разрушавшіе и отвергнувшіе условія обыкновенной жизни, безбрачныя, суровые, неопразимые, согладаши дѣла міра, желѣзные поборники Вѣры Христовой. Чѣмъ слабѣ была связь тогдашнихъ Государствъ, тѣмъ сильнѣ росла ужасная сила этихъ Обществъ. Разлитіе Магомеланства и Магомелан-

скихъ ноыхъ сильныхъ народовъ, уже врывавшихся въ Европу, увеличивало ихъ еще болѣе. Духъ этихъ Брагмъ распространялся вездѣ и не между Рыцарями и не для подобныхъ предназначеній. Въ это время явился близъ пороговъ городокъ или острогъ Черкасы, построенный удалыми выходцами, имя котораго звучитъ обиятателями Кавказа, котораго даже построение многіе приписываютъ имъ и гдѣ было главное сборище и мѣстопребываніе Казаховъ. Въ началѣ частыхъ нападеній Татаръ на сѣверную часть Украины заставляли жителей спасаться бѣгствомъ, приспавать къ Казакамъ и увеличивать ихъ обществу. Это было пестрое сборище самыхъ отчаянныхъ людей пограничныхъ націй. Дикій Горець, ограбленный Россіяниномъ, убѣжавшій отъ деспотизма Пановъ Польскій холопъ, даже бѣглець Исламизма Татаринъ, можетъ быть, положили первое начало этому странному обществу по ту сторону Днѣпра, въ послѣдствіи постановившему цѣлю, подобно Орденскимъ Рыцарямъ, вѣчную войну съ Невѣрными. Это скопище людей не имѣло никакихъ укрѣпленій, ни одного замка. Землянки, пещеры и тайники въ Днѣпровскихъ утесахъ, часто подъ водою, на Днѣпровскихъ островахъ, въ гущѣ степной травы, служили имъ укрытіемъ для себя и для награбленныхъ богатствъ. Гнѣздо этихъ хищниковъ было невидимо; они налетали внезапно и, схвативши добычу, возвращались назадъ. Они поворотили противъ Татаръ ихъ же образъ войцы, тѣ же Азіатскіе набѣги. Какъ жизнь ихъ опредѣлена была на вѣчный страхъ, такъ точно съ своей стороны они рѣшались быть спра-

хотѣ для сосѣдей. Татары и Турки должны были всякой часъ ожиданіи эпитихъ неумолимыхъ обитателей пороговъ. Магомешанскій сосѣдь не зналъ, какъ называть эпитихъ ненавистный народъ. Если кто хотѣлъ къ кому выразить величайшее презрѣніе, то называлъ его Казакомъ.

VIII. Большая часть этого общества состояла однакожъ изъ первобытныхъ, коренныхъ обитателей Южной Россіи. Доказательство въ языкѣ, который, не смотря на принятіе множества Татарскихъ и Польскихъ словъ, имѣлъ всегда число Славянскую южную физиогномію, приближавшую его къ тогдашнему Русскому, и въ Вѣръ, которая всегда была Греческая. Всякой имѣлъ полную волю приспавать къ этому обществу, но онъ долженъ былъ непременно принять Греческую Религію. Это общество сохраняло всѣ тѣ черты, которыми рисуютъ шайку разбойниковъ; но, бросивши взглядъ глубже, можно было увидѣть въ немъ зародышъ политическаго плѣна, основаніе характернаго народа, уже въ началѣ имѣвшаго одну главную цѣль—воевать съ Невѣрными и сохранять чистоту Религіи своей. Это однакожъ не были спрогіе Рыцари Католическіе: они не налагали на себя никакихъ обѣтовъ, никакихъ постовъ; не обуздывали себя воздержаніемъ и умерщвленіемъ плоти; были неукротимы, какъ ихъ Дитровскіе пороги, и въ своихъ неистовыхъ пиршествахъ и бражнествахъ позабывали весь міръ. То же плѣсное братство, которое сохраняется въ разбойничьихъ шайкахъ, связывало ихъ между собою. Все было у нихъ общее—вино, цехины, жилища. Вѣчный спрахъ, вѣч-

ная опасность внушали имъ какое-то презрѣнiе къ жизни. Казакъ больше заботился о доброй мѣрѣ вина, нежели о своей участи. Но въ нападенiяхъ видна была вся гибкость, вся смѣливость ума, все умѣнье пользоваться обстоятельствомъ. Нужно было видѣть этого обаятельна пороковъ въ полу-таптарскомъ, полупольскомъ костюмѣ, на которомъ такъ рѣзко отпечаталась пограничность земли, Азіатски мчавшагося на конѣ, пропадавшаго въ густой травѣ, бросавшагося съ быстротою шибга изъ непримѣтныхъ пайниковъ своихъ, или выдѣзавшаго внезапно изъ рѣки или болота, обѣшаннаго шиною и грязью, казавшагося спрашивающему Таптарину. Этотъ же самой Казакъ послѣ набѣга, когда гулялъ и бражничалъ съ своими ловарищами, сорилъ и разбрасывалъ награбленные сокровища, былъ безсмысленно пьянъ и безпеченъ до новаго набѣга, если только не предупреждали ихъ Таптары, не разгоняли ихъ пьяныхъ и безпечныхъ и не разрывали до основанiя городка ихъ, который, какъ будто чудомъ, сплелся вновь, и опустошительный ужасный набѣгъ былъ опмещенiемъ. Послѣ чего снова та же безпечность, та же разгульная жизнь.

IX. Казалось, существованiе этого народа было вѣчно. Онъ никогда не уменьшался: выбывшіе, убитые, поповувшіе замѣнялись новыми. Такая разгульная жизнь приманивала всякаго. Тогда было поэтическое время, когда все добывалось саблею; когда каждый въ свою очередь спремился быть дѣйствующимъ лицомъ, а не зрителемъ. Это скопленiе мало по малу получило совершенно

одинъ общій характеръ и національность, и чѣмъ ближе къ концу XV вѣка, тѣмъ болѣе увеличивалось приходящими вновь. Наконецъ цѣлыя деревни и села начали поселяться съ домами и семействами около этого грознаго оплота, чтобы пользоваться его защитою, съ условіемъ за нѣкошорыхъ повинностей. И такимъ образомъ мѣста около Кіева начали пустѣть, а между тѣмъ по ту сторону Днѣпра людили. Семейные и женатые мало по малу опть обращенія и сношенія съ ними получали поопть же воинственный характеръ. Сабля и палукъ сдружились между собою и были у всякаго селянина. Между тѣмъ разгульные холостяки вмѣстѣ съ червонцами, цехинами и лошадьми спали похищали Татарскихъ женъ и дочерей и женились на нихъ. Опть этого смѣшенія черты лица ихъ, въ началѣ разнохарактерныя, получили одну общую фізіогномію, болѣе Азіатскую. И вотъ составился народъ, по Вѣрѣ и мѣсту жительства принадлежавшій Европѣ, и между тѣмъ по образу жизни, обычаямъ, костюму совершенно Азіатскій, народъ, въ которомъ такъ странно сполкнулись двѣ противоположныя Части Свѣта, двѣ разнохарактерныя стихіи: Европейская оспорожность и Азіатская безпечность, простодушіе и хитрость, сильная дѣятельность и величайшая лѣнь и нѣга, стремленіе къ развитію и усовершенствованію и между тѣмъ желаніе казаться пренебрегающимъ всякое совершенствование.

*Н. Гоголь.*

## О МАЛОРОССИЙСКИХЪ ПѢСНЯХЪ.

Только въ послѣдніе годы — въ эти времена стремленія къ самобытности и собственной народной Поэзіи, обратили на себя вниманіе Малороссійскія Пѣсни, бывшія до того скрытыми опъ образованнаго общества и державшіяся въ одномъ народѣ. Доказательствомъ этому служатъ вышедшія недавно изданія Гг. Максимовича и Срезневскаго. До того времени одна только очаровательная музыка ихъ изрѣдка заносилась въ высшій кругъ, слова же оставались безъ вниманія и почти ни въ комъ не возбуждали любопытства. Даже музыка ихъ не появлялась никогда вполне. Бездарный композиторъ безжалостно разрывалъ ее и клеилъ въ свое безчувственное, деревянное созданіе. Но лучшія пѣсни и голоса слышали только одні Украинскія степи: только тамъ, подъ сѣнью низенькихъ гнилыхъ хатъ, увѣчанныхъ шелковицами и черешнями, при блескѣ утра, полудня и вечера, при лимонной желтизнѣ падающихъ колосьевъ пшеницы, онѣ раздаются, прерываемыя одними степными чайками, вереницами жаворонковъ и спенащими иволгами.

Я не распространяюсь о важности народныхъ пѣсень. Это народная Исторія живая, яркая, ис-

полненная красокъ, испины, обнажающая всю жизнь народа. Если его жизнь была дѣятельна, разнообразна, своевольна, исполнена всего поэтического, и онъ при всей многоспоровности ея не получилъ высшей цивилизаціи, то весь пылъ, все сильное, юное бытіе его выливается въ народныхъ пѣсняхъ. Они — надгробный памятникъ былаго, болѣе нежели надгробный памятникъ. Камень съ краснорѣчивымъ рельефомъ, съ историческою надписью — ничто противъ эпохи живой, говорящей, звучащей о прошедшемъ лѣтописи. Въ этомъ отношеніи пѣсни для Малороссіи — все: и Поэзія, и Исторія и опцовская могила. Кто не проникнулъ въ нихъ глубоко, тотъ ничего не узнаетъ о проликешемъ бытѣ этой цѣлѣющей частіи Россіи. Историкъ не долженъ искать въ нихъ показанія для и числа бытвы, ими почнато объясненія мѣста, вѣрной реляціи: въ этомъ отношеніи не многія пѣсни помогутъ ему; но когда онъ захочетъ узнать вѣрный бытъ, спихія характера, всѣ изгибы и оплѣтки чувствъ, волненій, спраданій, веселій изображаемаго народа, когда захочетъ выпытать духъ минувшаго вѣка, общій характеръ всего цѣлаго и порознь каждаго частнаго, тогда онъ будетъ удовлетворенъ вполнѣ; Исторія народа разоблачится передъ нимъ въ ясномъ величіи.

Пѣсни Малороссійскія могутъ вполнѣ назваться историческими, потому что онѣ не отрываются ни на мигъ отъ жизни и всегда вѣрны тогдашней минувъ и тогдашнему сослояннію чувствъ. Вездѣ проникаетъ ихъ, вездѣ въ нихъ дышитъ эта широкая воля казацкой жизни. Вездѣ видна та

сила, радость, могущество, съ какою Казакъ бросаетъ пищу и безпечность жизни домовишой, чтобы adatta въ всю позвію бить, опасностей и разгульнаго пиршества съ товарищами. На чернобровая подруга, пылающая свѣжестью, съ карими очами, съ ослѣпительнымъ блескомъ зубовъ, вся преданная любви, удерживающая за спречи коня его, ни пресшарѣлая мать, разливающаяся какъ ручей слезами, копорой вѣтъ существованіемъ завладѣло одно материнское чувство — ничто не въ силахъ удержатъ его. Упрямый, непреклонный, онъ спѣшилъ въ степи, въ вольницу товарищей. Его жену, мать, сестру, братьевъ, все замѣляетъ ванага гуляющихъ рыцарей набѣговъ. Узы этого братства для него выше всего, сильнѣе любви. Сверкаетъ Черное море; вся чудесная, неизмѣримая степь отъ Тамана до Дуная — дикій океанъ цвѣтовъ, колышется однимъ налетомъ вѣтра; въ безпредѣльной глубинѣ неба плонутъ лебеди и журавли; умирающій Казакъ лежитъ среди этой свѣжести дѣвственной Природы и собираетъ всѣ силы, чтобы не умереть, не встлануть еще разъ на своихъ товарищей.

То ще добре козацька голова знала,  
Що безъ вѣйска Козацького не вмирала.

Увидѣвши ихъ, онъ насыщается и умираетъ. Выспунаетъ ли Козацкое войско въ походъ съ пишиною и повиновеніемъ; извергаетъ ли изъ самопаловъ потопъ дыма и пуль; кружаетъ ли вольно медъ, вино; описываются ли ужасная казнь Гепмана, онъ копорой дыбомъ подымается волосъ, мценіе



ли Казакомъ, видѣ ли убитаго Казака, съ широко раскинутыми руками на правѣ, съ размешаннымъ чубомъ, клеклы ли ормовъ въ небѣ, спорящихъ о томъ, кому изъ нихъ выдирали казацкія очи: все это живепѣ въ пѣсняхъ и окинуто смѣлыми красками. Остальная половина пѣсней изображаетъ другую половину жизни народа: въ нихъ разбросаны черты быта домашнего; здѣсь во всемъ совершенная противоположность. Тамъ одни Казаки, одна военная, бивачная и суровая жизнь; здѣсь, напротивъ, одинъ женскій міръ, нѣжный, покладивый, дышащій любовью. Эти два пола видѣлись между собою самое короткое время и потомъ разлучались на цѣлые годы. Годы эти были проводимы женщинами въ тоскѣ, въ ожиданіи своихъ мужей и любезныхъ, мелькнувшихъ передъ ними въ своемъ пышномъ военномъ убранствѣ, какъ сновидѣніе, какъ мечта. Онь того любовь ихъ дѣлается чрезвычайно поэтической. Свѣжая, девичья, какъ голубка, молодая супруга вдругъ узнала все блаженство, весь рай женщины, которая вся создана для любви. Все начало весны ея, проведенное съ этимъ мощнымъ, вольнымъ пипомцемъ войны, сползло для нее радостъ всей жизни въ одно быстро мелькнувшее мгновеніе. Пропивъ него ничто вся остальная жизнь; она живепѣ однимъ вишъ, однимъ этимъ мгновеніемъ. Тоскуя, ждепъ она съ утра до вечера возврата своего черноброваго супруга.

Ой черные бровеняша!

Лыхо мниа зѣ вами!

Не хочепъ ночевати

Ни ноченьки сами.

Она вся живетъ воспоминаніемъ. Все, на что они глядѣли вмѣстѣ, куда они вмѣстѣ ходили, что вмѣстѣ говорили, все это припоминаетъ она, не упуская ни одной мелкой черпты. Она обращается ко всему, что ни видитъ въ Природѣ, дышащей жизнью, и даже къ безчувственнымъ предметамъ, и всѣмъ имъ говоритъ и жалуется. И какъ просны, какъ поэтически-просны ея исполненные души рѣчи! Ко всему примѣняетъ она состояніе свое и не можетъ наговориться: потому что человекъ многогѣчивъ всегда, когда въ его груди заключается пайная сладость. Наконецъ съ тихимъ, но безнадёжнымъ опчаяніемъ говоритъ она:

Да вжежь минн не ходышы

Куды я ходыла!

Да вжежь минн не любиты

Кого я любила!

Да вжежь минн не ходыны

Ранкомъ по-идаъ замкомъ!

Да вжежь минн не стояны

Изъ момъ коханкомъ!

Да вжежь минн не ходышы

Въ лиски по оришки!

Да вжежь минн минулася

Дивоцкія смышки!

Чтобы сколько нибудь сдѣлать доступною для незнающихъ Малороссійскаго языка глубину чувствъ, разсыпанныхъ въ этихъ пѣсняхъ, привожу одну изъ нихъ въ переводѣ.

Разсердился, разгнѣвался на меня мой милый! Вошь онъ сѣдлаешъ своего вороного коня и ѣдетъ далеко-далеко отъ меня.

Куда же ты мой милый, голубчикъ мой сизый, куда ты уѣзжаешь? Кому ты меня беззащитную, молодую, кому оставляешь?

Осцаляю тебя, моя милая, одному Богу, Жди меня, пока я не возвращусь изъ дальнеѣ дороги.

О еслибъ я знала, еслибы я видѣла, откуда будетъ ѣхать мой милой: я бы ему по всей дорогѣ мостила мосты изъ зеленаго шроспника и все бы ждала его въ гостини.

Боже Всесильный! выровняй всѣ долины и горы, чтобы вездѣ было ровно, чтобы опшолъ ему до самаго дому было хорошо ѣхать,

Чу! луга шумятъ, берега звенятъ, по дорогѣ зеленѣетъ трава — это онъ! это мой милый ѣдетъ!

Чу! луга шумятъ, берега звенятъ, расцвѣтаетъ калина — вѣрно гдѣ нибудь мой милый, голубчикъ мой сизый, съ другою разговариваетъ,

Если съ такою, какъ я, ш. . . , помоги ему, Боже! когда же не съ такою, но съ худшею — разлучи его, Боже!

Можно привести до тысячи подобныхъ пѣсень, можетъ быть даже гораздо лучшихъ. Всѣ онѣ благозвучны, душисты, разнообразны чрезвычайно. Вездѣ новыя черпты, новыя краски, вездѣ простота и невыразимая нѣжность чувствъ. Гдѣ же мысли въ нихъ коснулись религіознаго, тамъ онѣ необыкновенно поэтически: онѣ не изумляются колоссальнымъ созданіемъ вѣчнаго Творца; это изумленіе принадлежитъ уже сплывшему на высшую ступень самопознанія; но ихъ вѣра шая невинна, такъ проташельца, такъ непорочна, какъ непорочна душа младенца. Онѣ обращаются къ Богу, какъ дѣти къ отцу, онѣ вводятъ Его часто въ бытъ своей жизни съ такою невинною простотою, что безыскусственное Его изображеніе сплывающа у нихъ

величественнымъ въ самой простотѣ своей. Отъ этого самые обыкновенные предметы въ пѣсняхъ ихъ облакаются невыразимою поэзіею: чему еще болѣе помогаютъ остатки обрядовъ древней Славянской Мифологіи, которые онѣ покорили Христіанству. Часто поскобывая дѣва умоляетъ Бога, чтобы Онъ засвѣщилъ на небѣ восковую свѣчку, пока ея милый перебредетъ черезъ рѣку Дунай. На всемъ печать числаго первоначальнаго младенчества, спало бытъ и высокой Поэзіи. Изложеніе пѣсней ихъ, какъ женскихъ, такъ и Казацкихъ, почти всегда драматическое — признакъ развитія народнаго духа и дѣятельной, безпокойной жизни, долго обнимавшей народъ. Пѣсни ихъ почти никогда не обращаются въ описательныя и не занимаются долго изображеніемъ Природы. Природа у нихъ едва только скользитъ въ куплетъ; но тѣмъ не менѣе черпы ея такъ новы, тонки, рѣзки, что представляютъ весь предметъ: впрочемъ къ нимъ прибѣгаютъ для этого только, чтобы сильнѣе выразить чувства души и потому явленія Природы послушно влекутся у нихъ за явленіями чувства. То же самое у нихъ представляется разомъ и во внѣшнемъ и во внутреннемъ мірѣ. Часто вѣстиво цѣлаго внѣшняго предмета находится только одна рѣзкая черта, одна часть его. Въ нихъ нигдѣ нельзя найти подобной фразы: *былъ вечеръ*; но вѣстиво этого говорится то, что бываетъ вечеромъ, на пр.

Ой ревнула корова изъ череды йдучи;  
Наскучило мленького ждучи.

Отъ этого весьма многіе, не понявъ, считали по-

добные обороты бессмыслицей. Чувство у нихъ выражается вдругъ, сильно, рѣзко, и никогда не охлаждается длиннымъ періодомъ. Во многихъ пѣсняхъ нѣтъ одной общей мысли, такъ что онѣ походяшъ на рядъ куплетовъ, изъ которыхъ каждый заключаесть въ себѣ отдѣльную мысль. Иногда онѣ кажутся совершенно безпорядочными, потому что сочиняются мгновенно, и такъ какъ взглядъ народа живъ, то обыкновенно нѣ предметы, которые первые бросаются на глаза, первые помѣщаются и въ пѣсни; но за то изъ этой пестрой кучи вышѣбаются такіе куплеты, которые поражаютъ очаровательною безотчетностью Поэзіи. Самая яркая и вѣрная живопись и самая звонкая звучность словъ разомъ соединяются въ нихъ. Пѣсня сочиняется не съ перомъ въ рукѣ, не на бумагѣ, не съ спорогимъ расчетомъ, но въ вихрѣ, въ забвеніи, когда душа звучитъ и всѣ члены, разрушая равнодушное, обыкновенное положеніе, становятся свободнѣе, руки вольно вскидываются на воздухъ и дикія волны веселья уносятъ его отъ всего. Это примѣчается даже въ самыхъ заунывныхъ пѣсняхъ, которыхъ раздражающіе звуки съ болью касаются сердца. Они никогда не могли излиться изъ души человѣка въ прозаическомъ состояніи, при насшоящемъ возрѣніи на предметъ. Только тогда, когда вино перемѣшаетъ и разрушитъ весь прозаическій порядокъ мыслей, когда мысли непоспѣжимо-справно въ разногласіи звучатъ внутреннимъ согласіемъ въ какомъ-то разгулѣ, торжественномъ, болѣе нежели веселомъ, душа, въ непоспѣжимой загадкѣ, наливается нестерпимо-унылыми звуками. Тогда прочь

дума и бѣніе! Весь таинственный составъ его пребудетъ звуковъ, однихъ звуковъ. Отъ того Поэзія въ пѣсняхъ неуволима, очаровательна, граціозна, какъ музыка. Поэзія мыслей болѣе доступна каждому, нежели поэзія звуковъ, или, лучше сказать, поэзія Поэзіи. Ее одинъ только избранный, одинъ истинный въ душѣ Поэтъ понимаетъ; и потому часто самая лучшая пѣсня остается не замѣченною, тогда какъ незавидная выигрываетъ своимъ содержаніемъ.

Стихословеніе Малоруссійское самое выгодное для пѣсень: въ немъ соединяются вмѣстѣ и размѣръ и тоника и рима. Паденіе звуковъ въ нихъ скоро, быстро: отъ того строка никогда почти не бываетъ слишкомъ длинна; если же это и случается, то цезура по серединѣ съ звонкою римою перерѣзываетъ ее. Чистые, пропѣжные ямбы рѣдко попадаются; большею частію быстрые хорей, дактиль, амфибрахія лепящъ шибко одинъ за другимъ, прихотливо и вольно мѣшаются между собою, производящъ новые размѣры и разнообразяющъ ихъ до чрезвычайности. Римы звучатъ и сшибаются одна съ другою, какъ серебряныя подковы танцующихъ. Вѣрность и музыкальность уха—общая принадлежность ихъ. Часто вся строка созвучивается съ другою, не смотря, что иногда у обѣихъ даже римы нѣтъ. Близость римъ изумительна. Часто строка два раза терпитъ цезуру и два раза римуется до замыкающей римы, которой сверхъ того даешь отвѣтъ втораго строка, тоже два раза созвучившись на серединѣ. Иногда встрѣчается такая рима, которую по видимому нельзя назвать римою, но она такъ вѣрна своимъ отголоскомъ звуковъ, что

правится иногда болѣе нежели рѣма, и никогда бы не пришла въ голову Поэту съ перомъ въ рукѣ.

Характеръ музыки нельзя опредѣлять однимъ словомъ: она необыкновенно разнообразна. Во многихъ пѣсняхъ она легка, граціозна; едва только касается земли и, кажется, шалишь, рѣзвится звуками. Иногда звуки ея принимаютъ мужественную фізіономію, спановящся сильны, могучи, крѣпки; стопы тяжело ударяють въ землю, и кажется, какъ будто бы подъ нихъ можно плысать одного только гопака или прѣпака. Иногда же звуки ея спановящся чрезвычайно вольны, широкі, взмахи гигантскіе, силащіеся обхватить бездну пространства, вслушиваясь въ которые танцующій чувствуетъ себя исполиномъ: душа его и все существованіе раздвигается, расширяется до безпредѣльности. Онъ отдѣляется вдругъ отъ земли, чтобы сильнѣе ударить въ нее блестящими подковами и взнесшись опять на воздухъ. Что же касается до музыки грусти, то она нигдѣ не слышна такъ, какъ у нихъ. Тоска ли это о прерванной юности, которой не дали довеселиться; жалобы ли это на безпріютное положеніе тогдашней Малороссіи... но звуки ея живутъ, жгутъ, раздирають душу. Русская заунывная музыка выражаетъ, какъ справедливо замѣтилъ Максимовичъ, забвеніе жизни: она стремится уйти отъ нее и заглушить всеневныя нужды и заботы; но въ Малороссійскихъ пѣсняхъ она слилась съ жизнью — звуки ея такъ живы, что кажется не звучащъ, а говорящъ: говорящъ словами, выговаривающъ рѣчи и каждое слово этой яркой рѣчи проходитъ душу. Визги ея иногда такъ похожи на крикъ сердца, что оно

вдругъ и внезапно, вдрагиваетъ, какъ будто бы коснулось къ нему острое желѣзо. Безошрадное, равнодушное опечаленіе иногда слышится въ ней такъ сильно, что заслушавшійся забывается и чувствуетъ, что надежда давно улетѣла изъ міра. Въ другомъ мѣстѣ опривистыя стѣнанія, вопли, такіе яркіе, живые, что съ перепетомъ спрашиваешь себя: звуки ли это? Это невыносимый вопль матери, у которой свирѣлое насиліе вырываетъ младенца, чтобы съ звѣрскимъ смѣхомъ расшибить его о камень. Ничто не можетъ быть выше народной музыки, если только народъ имѣлъ поэтическое расположеніе, разнообразіе и дѣлательность жизни; если написки насилій и непреодолимыхъ вѣчныхъ препятствій не давали ему ни на минуту уснуть и вынуждали изъ него жалобы, и если эти жалобы не могли иначе и гдѣ выразиться, какъ только въ его пѣсняхъ. Такова была беззастѣнкая Малороссія въ ту годину, когда хищно ворвалась въ нее Унія. По нимъ, по этимъ звукамъ можно догадываться о ея минувшихъ спраданіяхъ, такъ точно, какъ о бывшей бурѣ съ градомъ и проливнымъ дождемъ можно узнать по брилліантовымъ слезамъ, унизывающимъ съ низу до вершины освѣженныя деревья, когда солнце мечетъ вечерній лучъ, разрѣженный воздухъ чистъ, вдали звонко дребезжитъ мычаніе спадъ, голубоватый дымъ — вѣспникъ деревенскаго ужина и довольства — несется свѣплыми кольцами къ небу и вечеръ, тихій, ясный вечеръ обнимаешь успокоенную землю.

Н. Гоголь.



## НОВЫЙ РУССКИЙ ИСТОРИКЪ ВЪ ГЕРМАНИИ.

Исторія Россійскаго Государства. Сочиненіе Доктора Флиппа Спрала, Ординарнаго Профессора вспомога-  
тельныхъ Историческихъ Наукъ въ Боннскомъ Универси-  
тетѣ. Томъ первый, содержащій въ себѣ событія съ  
древнѣйшихъ временъ до вѣрженія Ташаръ въ 1224 г.  
XVIII л., 480 стран. 8°, 1832.

---

Предпринимал великій трудъ — начертать И-  
сторію Россіи еообразно современному соспоянію  
Наукъ, Авторъ не начинаетъ, какъ водится, пред-  
словіемъ: во первыхъ, можетъ быть, потому что  
его твореніе составляетъ часть Всеобщей Исторіи  
Европейскихъ Государствъ, издаваемой Геереномъ  
и Укерпомъ — слѣдовательно цѣль онаго уже на-  
вѣстна; во вторыхъ, можетъ быть, потому что  
его имя давно знакомо по многимъ основательнымъ  
сочиненіямъ о Россіи — спало бытъ ему не нужно  
было предувѣдомлять о своихъ пріутоповитель-  
ныхъ занятіяхъ. Приглашенный покойнымъ Евер-  
сомъ — мы знаемъ это навѣрное — однимъ изъ  
лучшихъ обработывателей Русской Исторіи, кото-  
рый, по многосложности занятій, не могъ принять  
сей трудъ на себя, Г. Спраль выступилъ на по-  
прище, на коемъ уже многіе, какъ Русскіе, такъ и  
иностранные опытные Ученые ему предшествовали,

и въ такое время, когда уже было сдѣлано много важныхъ изслѣдованій относительно къ языку и фактамъ,— изслѣдованій, подававшихъ, при дальнѣйшемъ ихъ развитіи, надежду на счастливые результаты предпріятія. Пользуясь превосходною библіотекою, вмѣщающею въ себѣ въ рѣдкой полнотѣ почти всѣ необходимыя пособія, при обстоятельстве, совершенно благопріятныхъ къ изложенію всѣхъ выводовъ изысканій, онъ посплошно спремился богачество представлявшихся предметовъ ему проявивъ въ возможно-сжатой формѣ; такимъ образомъ, что Карамзинъ изложилъ въ 3-хъ большихъ томахъ, то у него изложено въ одномъ. Но при этомъ, онъ нигдѣ не терялъ изъ виду, что основательный Историкъ долженъ обращать вниманіе не на одинъ только чисто-политическія отношенія Государства, но и на духовное и нравственное совершенствованіе народа. Въ семъ отношеніи онъ имѣлъ образцами Евверса и Карамзина, обстоятельно излагавшихъ подобный предметъ въ особыхъ отдѣлахъ.

Изъ этого Читатели уже видятъ, что въ семъ сочиненіи популярности изложенія должна быть согласована съ основательностію, и что оно, будучи въ равной степени занимательно и для знатока и для любителя, дѣлаетъ честь Нѣмецкой учености.

Разсматриваемый нами томъ содержитъ въ себѣ, кромѣ Введенія и Первобытной Исторіи до основанія Государства (заключающей, въ трехъ главахъ, обзоръ физическихъ свойствъ страны, свѣдѣнія Грековъ о ея древнѣйшихъ обитателяхъ

и разысканія о Славянскихъ и другихъ племенахъ) два большія отдѣленія: I. А) Политическую Историю Россіи въ Первомъ Періодѣ — отъ основанія Государства до смерти Владиміра Великаго, 862—1015 г. справ. 55—117.— В) Изображеніе внутренняго состоянія Россіи въ продолженіе сего времени. — II. А) Политическую Историю Россіи во Второмъ Періодѣ, отъ Владиміра В. до битвы при Калкѣ въ 1224 г., справ. 151—355.— В) Изображеніе внутренняго состоянія Государства въ теченіе онаго, справ. 356—480. Оно изложено въ 10 главахъ: въ первой говорится о предѣлахъ, величинѣ, населеніи и различныхъ названіяхъ Россіи; во 2-й о правленіи; въ 3-й о придворныхъ чинахъ; въ 4-й о гражданскихъ состояніяхъ; въ 5-й о финансахъ; въ 6-й о гражданскихъ законахъ; въ 7-й о воинскомъ искусствѣ; въ 8-й объ устройствѣ Церкви (а. личныя отношенія: Митрополиты, Архіепископы, Епископы, монашеславующіе, Бѣлое Духовенство; б. права Церкви, ея распорядокъ, ученіе; с. вліяніе Духовенства на Государство); въ 9-й о успѣхахъ гражданственности (а. техническое образованіе, б. умственное, с. Искусства, d. нравы и обычаи); въ 10-й о политическихъ отношеніяхъ Россіи къ другимъ Государствамъ.

Каждый можетъ ясно видѣть изъ сего краткаго содержанія, подробно изложеннаго у Автора на справ. V—XVIII, планъ и объемъ сочиненія; можетъ убѣдиться, что онъ нигдѣ ни изъ невнимательности, ни изъ боязни пасть подъ тяжесть предпріятія не упустилъ изъ виду ничего такого, что могло быть важно для Русской Исторіи.

Но, отдавая ему полную справедливость, мы обязаны безпристрастно высказать и недоспадки, замѣченныя нами въ его сочиненіи. Читатели могутъ быть увѣрены, что мы дѣлаемъ это *sine ira et studio*, потому что Авторъ лично намъ совершенно неизвѣстенъ.

I. Сообразно оказаннымъ въ наше время успѣхамъ на поприщѣ крипическихъ изслѣдованій относительно Русской Исторіи, кто не вправѣ претбовать отъ Автора *Генеалогическихъ Таблицъ* тщательнѣе обработанныхъ, нежели каковы Вейдемейеровы и Шмидтъ-Фисельдековы? Недостатокъ такого труда ощущенъ тѣмъ болѣе, что по смерти Ярослава родственныя отношенія Великокняжескаго Дома были причиною частныхъ междоусобій за Великокняженіе. Не имѣя предъ глазами основательно составленныхъ Генеалогическихъ Таблицъ, Читатель не можетъ рѣшить: справедливы ли приговоръ Автора относительно законности или незаконности претбованій искашелей Престола. Мы не находимъ также особаго, почтаго изысканія о правѣ престолонаслѣдія: не многія, безъ доказательства сказанныя на стр. 66 слова, по случаю изслѣдованія Игоря, недостаточны для того, чтобы рѣшить возникшіе въ наше время вопросы о законности права какъ сего, такъ и многихъ другихъ Князей на Великокняженіе.

II. Мы считаемъ также важнымъ недоспадкою то, что Авторъ не представилъ крипической оцѣнки источниковъ Русской Исторіи: ибо

почти убѣждены. что ни въ какой другой Исторіи опредѣленіе степени достоинства туземныхъ источниковъ, тщательное сравненіе сообщаемыхъ ими свѣдѣній съ яносправными, не составляютъ такой важности, такой необходимости, какъ въ Исторіи Русской, гдѣ потребна критика не только источниковъ основныхъ, но и многочисленныхъ ихъ списковъ. Авторъ приводитъ многіе списки Нестора и его Продолжателей, равно какъ и многіа частныя лѣтописи нѣкоторыхъ городовъ: первыя, по большей части, по весьма непочинымъ печатнымъ кодексамъ, именно по Кенигсбергскому, въ которомъ часто цѣлыя страницы или совершенно выпущены, или же такъ измѣнены, что нельзя узнать оригинала. Такъ какъ лѣтопись, писанная самимъ Несторомъ, потеряна, то Автору надлежало изыскавъ, или по крайней мѣрѣ указать, въ которомъ изъ списковъ въ большей чистотѣ удержанъ текстъ лѣтописи отца Русской Исторіи; гдѣ находящаяся и въ чемъ состоятъ позднѣйшія пополненія и измѣненія. Онъ именуетъ списки Радзивилловскій, Воскресенскій (по Строеву Софійскій), Никоновскій, Степенную Книгу, лѣтописи Суздальскую, Архангельскую, Новгородскую, — и, какъ кажется, всѣмъ спискамъ Нестора предпочитаетъ Лаврентьевскій; но ни сколько не обращаетъ вниманія на критику Шлёцера относительно оныхъ; ни слова не говоритъ, почему онъ одинъ списокъ предпочитаетъ другимъ: чрезъ что Чичапель оспариваетъ въ невѣдѣніи. Равнымъ образомъ, ссылаясь на прекрасный сводъ извѣстныхъ Арабскихъ Писателей о Россіи, сдѣланный Фре-

номъ въ Ибнъ-Фоцданъ, на Арабскую Христоматию Сильвестра де Саси, на Восточную Географію Уведеля, на Масуди; по переводу Габихта, на Восточную Географію Джиган-Нумы, по переводу Норберга, на Абульфеду, Абульфараджа, Шемседина-Дямешки, Абульгази и проч., Авторъ ничего не говоритъ ни о важности Арабскихъ источниковъ вообще, ни о степени достоверности приводимыхъ имъ Писателей. Такимъ же образомъ поступаетъ онъ и съ нѣкоторыми Нѣмецкими Писателями Среднихъ Вѣковъ и съ Византійцами. Скандинавскія Саги почти совершенно пренебрежены имъ. Правда, имъ нельзя приписать полную историческую достоверность; но при критическомъ умѣнїи ими пользоваться, можно найти въ нихъ важныя поясненія для древняго Права Руссовъ, для ихъ гражданского быта. Авторъ руководствовался Шлѣцеромъ. Но труды Королевскаго Датскаго Общества: *Oldskriftselskab*, облегчившіе употребленіе Сагъ, вниманіе, обращаемое на нихъ новѣйшими Учеными, и отношеніе ихъ къ Русской Исторіи, убѣждаютъ насъ, что Шлѣцеръ столь же много ошибался въ оцѣнкѣ истиннаго достоинства Сагъ, сколь велико было его пренебреженіе къ нимъ.

III. Намъ кажется немаловажнымъ недоспапкомъ и то, что Авторъ почти всюду, гдѣ только дѣло коснется спорныхъ мнѣній Ученыхъ о какомъ нибудь предметѣ, приводя оныя, не объявляетъ себя ни на чьей сторонѣ, а между тѣмъ не даетъ и своего собственнаго. Припомъ же онъ не выставилъ ни менъ нѣхъ Ученыхъ, коихъ мнѣнія приводить; ни

слова не говорить объ основаніяхъ, на которыхъ они опирали свои мнѣнія. Такъ напр. не вправдѣ ли мы требовать отъ Ученаго, предпринимающаго великій трудъ — начертать Исторію Россіи, чтобы онъ въ крашкихъ, но богатыхъ выводами словахъ представлялъ то, что послѣ тщательнаго изслѣдованія многихъ мнѣній считаетъ вѣрнѣйшимъ, или по крайней мѣрѣ, достойнѣйшимъ вѣролптія о происхожденіи Славянъ и Славянскаго имени, равно какъ и о началѣ Руссовъ и ихъ имени? О происхожденіи Славянъ Авторъ, на стран. 9, говоритъ: „Тогда какъ многіе основательные Писатели“ (въ числѣ ихъ можно было бы называть Кромера) „полагаютъ, что древніе Сарматы были Славяне; другіе, не менѣе ученые мужи“ (самъ Несторъ, по нѣкоторымъ спискамъ) „производятъ ихъ отъ Иллірійцевъ;“ (по нѣкоторымъ спискамъ Нестора, отъ Нориковъ) „иные отъ Геліотовъ Коландскихъ“ (напр. Папюрий) „отъ Финикіянъ, отъ Халдеевъ“ (Френцель) — даже отъ Индійцевъ.“ (При семъ обращаю вниманіе Читателей на сочиненіе Харьковскаго Профессора Дорна: *De affinitate linguae Slavicae et Sanscritae*, весьма интересное по многимъ выводамъ) „Нѣкоторые же ищутъ ихъ въ смѣси народовъ, являющихся въ лѣтописяхъ Исторіи подъ именемъ древнихъ Θракійцевъ, Македонянъ, Гетовъ, Даковъ, Скивовъ, Сарматовъ и проч.; или полагаютъ, что они съ незапамятныхъ временъ поселились въ верховьяхъ Днѣпра и Волги. Но какъ всѣ сіи предположенія неподтверждены достаточными до-

казательстваямъ, то да будетъ намъ позволено не выдавать никакой новой гипотезы и не держаться ни одной изъ старыхъ до тѣхъ поръ, пока не представится въ пользу которой нибудь изъ нихъ непреложный доказательство, которыя мы, при помощи весьма счастливо начатыхъ въ новѣйшія времена изысканій, можемъ, кажется, почерпнуть изъ Восточныхъ источниковъ.“— Признаемся, что не знаемъ, на какія изысканія въ Восточныхъ источникахъ мышишь Авторъ. Если онъ разувѣситъ Арабскихъ Писателей, которыхъ свѣдѣнія о Славянахъ такъ удачно собраны Фрекомъ въ Иба-Фонцахъ, то, не смотря на всю важность ихъ для познания того состоянія, въ которомъ находились этотъ народъ въ первые времена по основаніи Государства, сомнѣваемся, чтобы изъ самаго строгата критическаго разбора ихъ могли выйти какіе либо важные результаты касательно происхожденія Славянъ: ибо ни одно извѣщеніе Арабовъ не восходитъ выше 844 года, когда писалъ Ферганъ. Вообще можно сказать, что Арабы посредствомъ торговли соединились съ Славянскими землями въ VIII вѣкѣ по Р. Х., ибо только съ сего времени находимы были Арабскія монеты на берегахъ Балтійскаго моря. Если же онъ нацѣлится на изслѣдованія Гампера, помѣщенныя сперва въ Вѣскихъ Лѣтописяхъ (1815 г. № 45), потомъ въ особомъ сочиненіи: *Sur les origines Russes*, St. Pétersb. 1827, въ которыхъ утверждается, что Русь (Руссы) еще во времена Іезекииля поселились при Араксѣ и упоминаются въ Аккоранѣ подъ именемъ Суры (25, стр. 40; 50 стр. 10): то послѣ



оказаннаго Френомъ въ 116и - Фолланъ (см стр. 34 и 38), нельзя предполагать, чтобы въ сихъ теплыхъ мѣстахъ можно было узнать Руссовъ, а имѣть монго Славянъ. Касательно же низша Шейнштеуса, что въ мѣстахъ Мосокъ и Фовель (Тубалъ) надобно искать Москвы и Тобольска, то объ немъ, какъ совершенно несообразномъ начетунику, и говорить не стоить. Мы тономъ согласились съ Амפורомъ (но только, буде онъ разумѣлъ это именно, что мы должны сказать теперь), что Восточные попечники могли бы привести къ важнымъ результатамъ относительно происхождения Славянъ, если бы мы имѣли сравненіи Славянскія нарѣчія съ Восточными языками, руководствуясь нѣкими правилами, кои сообщены намъ Добровскимъ, Греффе, Экономскимъ, Вонпюмъ и Дерномъ. Впрочемъ, если онъ дѣлаетъ и это нѣмъ въ виду, то ни въ какомъ случаѣ не имѣемъ права Ученому неопредѣленности изложеній, особенно когда идетъ дѣло о важныхъ предметахъ.

Особенно интересно Читателямъ, которые прежде другихъ Исперникомъ упоминающимъ о Славянахъ, Ампортъ говоритъ: „Въ началѣ шестаго вѣка первые сведения Славяне подѣли имѣемъ въ Исторію Прокопіемъ и Юриандомъ, кои сообщаютъ извѣстія объ ихъ вторженіяхъ въ Римскую Имперію: почему мы сомнѣваемся, извѣстѣ съ Тунманомъ, что Моисей Хоренскій есть сочинитель Армянской Исторіи: ибо, въ такомъ случаѣ, мы видѣли бы нѣмъ Славянъ въ употребленіи уже въ четвертомъ вѣкѣ нашего лѣтосчисленія.“

Въ сихъ словахъ много ошибокъ. Во-первыхъ, не въ началѣ, но во второй половинѣ VI вѣка Юрнандъ и Прокопій упоминають о Славянахъ. Первый, впрочемъ, называетъ Славянами всѣ народы, покоренные Германарикомъ въ 350 году по Р. Х. и обитавшіе на берегахъ Балтійскаго моря, къ которымъ принадлежали также Венеды и Анлы. Скоро послѣ сего времени, въ 379 году, жилъ Александріецъ Паппосъ, который въ своей Хоррографіи называлъ Славянъ Scalavazii. Моисей Хоренскій заимствовалъ изъ нея сіе имя въ Eritome geographiae, с. 462, р. X. Сіе Eritome, изобильное вставками, помѣщаетъ Скалавазіевъ во Фракіи и насчитываетъ ихъ до 25 различныхъ родовъ. Шаффарикъ въ Исторіи Славянъ (справ. 142) защищаетъ сіе мѣсто Моисея Хоренскаго — справедливо или нѣтъ, мы этого не хотимъ рѣшать; замѣтимъ только, что Консинавшинъ Порфирородный, въ сочиненіи: De administr. Imp. гл. 29, въ 449 году называетъ Славянами нѣ народы, кои тогда опускали Салону и прочіе города Далмаціи; а въ гл. 30 опредѣлительно причисляетъ языческихъ Сербовъ къ Славянамъ. Во время же Юрнанда и Прокопія Славяне только сдѣлались извѣстныя своими вторженіями въ Восточную Имперію: тогда и Писатели начали опредѣленіе говорить о ихъ племенахъ и нравахъ.

Авторъ могъ бы, хотя кратко, однакожъ съ большею точностію сказать о сихъ главныхъ племенахъ. Но онъ говоритъ только: „*Они жили на обширномъ пространствѣ между морями*

*Балтійскимъ, Адріатическимъ и Чернымъ, подъ различными именами, какъ члены двухъ главныхъ племенъ: Сѣверозападнаго и Юговосточнаго.*“ Почему онъ не привелъ здѣсь, по крайней мѣрѣ, главныхъ указаній Іорнанда: гл. 23: *ab uno stirpe exorti, tria nunc nomina reddidere, id est Veneti, Antes, Sclavi*, и гл. 5, въ которой онъ географически опредѣляетъ чѣста жительства Венедовъ (*Winidarum populosa natio*), Славиновъ (*Sclavini*) и Антовъ? Почему не указалъ, какія племена, кромя исчисленныхъ Іорнандомъ, должно причислять къ сей націи? Почему ни сколько не обратилъ вниманія на различныя нарѣчія (*Sprachstämme*) Славянскія, которыхъ изслѣдованіе весьма важно для Исторіи ихъ? Различая Сѣверозападныя и Юговосточныя племена, онъ, какъ кажется, слѣдуетъ Шаффарику (см. Исторію Славянскаго языка, стр. 26); но только знаетъ, кѣмъ знакомъ съ симъ сочиненіемъ, поймешь, что хочетъ сказать Авторъ. Такъ какъ Шаффарикъ къ Юговосточнымъ племенамъ причисляетъ 35.000.000 Россіянъ и Русняковъ, то мы признаемъ сіе показаніе ошибочнымъ и находимъ вѣрно дѣленіе Добровскаго: на Восточныя и Западныя нарѣчія, которыя, въ новѣйшія времена, почти изслѣдованы Кухарскимъ, посѣщавшимъ многія Славянскія земли, и раздѣлены на 4 главные: Сѣверовосточное — Русское; Юговосточное — Сербское; Югозападное — Богемское; Сѣверозападное — Польское. Выполнивъ требуемое нами, Авторъ предсказывалъ бы удовлетворительное указаніе разности выраженій: *Славянскія*

племени и Славяне (Славяны Византийцевъ) въ истинномъ смыслѣ, а равно и начало сего наименованія Воеводскихъ племенъ; обстоятельныя обработать бы опредѣленіе о распространеніи Славянъ въ Россіи (стр. 13); опредѣленіе положили бы различіе народовъ Славянскаго происхожденія, принадлежавшихъ къ Полякамъ, Ляхамъ и Литвамъ, — и это было бы нѣтъ болѣе важно, чѣмъ краткое обозрѣніе Славянскихъ племенъ, находившихся въ предѣлахъ нынѣшней Россіи до Рюрика, помѣщенное Балайдовичемъ въ Труды Московскаго Общества Исторіи и Древностей (Ч. 1. № 7), кажется намъ весьма недоумашочнымъ. То же самое мы должны сказать и о трудахъ, по сему предмету, Вайера, Миллера и Шлёцера. Въ семъ случаѣ надобно обративъ вниманіе частію на то, чѣмъ говоритъ Несторъ, въ своемъ этнографическомъ обзорѣ древней Руси, о варягахъ и правахъ, частію на Юрнадово показаніе о жилищахъ главныхъ Славянскихъ племенъ. Только соединивъ и критически разсмотрѣвъ сіи данныя, мы можемъ сдѣлать распредѣленіе племенъ. Но Ашпоръ просто исчисляетъ одно за другимъ всѣ, по собственному его выраженію, *несомнительно-Славянскія племена*, обитавшія въ древней Руси, въ числѣ 14. Между ними несомнительно + Славянскими племенами мы встречаемъ и Древлянъ, которыхъ Несторъ хотя и причисляетъ сперва къ Славянамъ, но потомъ изображаетъ ихъ ярымъ оппозитными отъ прочихъ Славянъ, дасть имъ Князя, котораго другіе не имѣли, и хорошо укрѣпленный городъ, котораго развалины еще по сію пору замѣтны.

Сіи пропивиорѣтія можутьъ быти уничтожены, если мы причислимъ Древлянъ къ Германцамъ, кои съ весьма раннихъ временъ, еще до вторженія Славянъ, жили во множествѣ вдоль береговъ Дунай до Чернаго моря, почему ихъ и нельзя называть несомнительно-Славянскими племенами. Имя ихъ не есть собственное, но заимствованное отъ латинскихъ мѣстъ, въ которыхъ они жили при поселеніи Славянъ и послѣ оного. Мы сомнѣваемся также въ несомнительности Славянского происхожденія Вятичей и Радимичей, частію поному, что Несторъ описываетъ нравы ихъ опаччию отъ прочихъ Славянъ, частію же — разумеется, до новыхъ изслѣдованій — поному, что уже Миллеръ, въ сочиненіи *De originibus Rossicis*, изъясняетъ сомнѣніе о Славянскомъ происхожденіи Вятичей. Что же касается до включенія Ааморомъ, по вышесказаннымъ причинамъ, Кривичей въ число Славянскихъ племенъ, мы совершенно съ нимъ согласны, ибо хотя Несторъ и причисляетъ ихъ къ Полочанамъ, происходившимъ отъ Полянъ, однако жъ и сіи по нравамъ и языку опаччимъ отъ Славянъ. Калайдовичъ, не приводя никакихъ основаній, называетъ всѣ сіи племена Славянами. Онъ причисляетъ также къ нимъ (въ прибавленіи къ своему разысканію о Славянскихъ племенахъ въ Руси: см. Т. М. О. §§. 1 и 3) Туровцевъ и Гомладовъ, хотя первые, по всей вѣроятности, принадлежатъ къ Варягамъ, а вторые суть древніе *Galindae* Прусскіе, которыхъ уже и Птоломей (*Lib. III. c. 5.*) знаетъ подъ именемъ *Galindae* (по Петербургскому кодексу: *Galindani*)

за-долго до поселенія Славянъ. Нашъ Авторъ включаетъ ихъ, и нѣкоторымъ образомъ справедливо, въ число Лепскихъ племенъ, не говоря, впрочемъ, ничего, по какой причинѣ дѣлаеиъ это. Находящіася въ Волинѣ мѣстечки: Голдинъ и Голендры (а не Голланды, какъ пишеть Авторъ), кои Баалайдовичъ почитаетъ сродными съ Голдами, Авторъ считаеиъ поспроенными плѣми Голдами, кошорые во второй разъ побѣждены были Святославомъ Ольговичемъ въ 1147 году. Но это только гипотеза, основывающаяся на нѣкоторомъ сходствѣ именъ. Всего рѣшиительнѣе увѣраеиъ Авторъ, что Несторъ не знаеиъ ихъ, ибо ничего о нихъ не говорииъ, — а между плѣмъ самъ же приводитъ крашкое замѣчаніе изъ Несторовой лѣтописи, что въ первый разъ они были побѣждены Великимъ Княземъ Изяславомъ въ 1058 году. Замѣшимъ еще: онъ не могъ полагать, что лѣтописи Нестора кончена была ранѣе сего года: ибо еще въ 1096 году Несторъ, какъ очевидно, повѣствуеиъ о разграбленіи Печерскаго монастыря.

Относительно Ями, Авторъ, не обративъ вниманія на новѣйшія изысканія Шётгена (въ *Mémoires de l'Académie de St. Petersburg*. 1830. T. I. p. 263; 1832, p. 290) выставляетъ противъ Байера, Спридлера, Щербатова, Миллера, Карамзина, Полеваго, мнѣніе Лерберга, что сей народъ есиъ южная плѣвь Финновъ, названнаѧ Гемелейзеиъ въ противоположность сѣверной—Кайнулейзеиъ (*Niederländer*) и Финскимъ Лопарямъ или Сумамъ. Онъ, согласно Лербергу, производииъ сіе имя отъ *Гемъ* (*Näm*) и говорииъ, что на Дерптско-

Эстскомъ нарѣчїи оно значить *мокрый*; что изъ сего Руссы, будучи не въ состоянїи выговорить 2, сдѣлали *Ямъ* или *Емъ* и что весьма трудно наййти сіе имя, какъ хотѣли Миллеръ, Спириттеръ и другіе, въ Ямбургѣ: ибо, присовокупляеть онъ, сей городъ построень ПЕТРОМЪ Великимъ и названъ имъ онъ *Ямы*. Последнее совершенно несправедливо, пошому что уже подъ 1384 годомъ въ Новгородской лѣтописи названіе: *Яма* (спран. 650). Что же касается производсва Ями онъ Гемъ, это весьма запруднительно. Правда, Гупель въ своемъ Эстскомъ *Лексиконѣ* переводить *гемъ* (въ родит. надежъ *геме*) словами: *мокрый, сырой, водянистый*; однакожъ, при весьма частыхъ распросахъ у Эстшовъ, живущихъ въ окрестностяхъ Дерпта, мы не нашли первообразнаго употребленія слова *гемъ*: напрошивъ, намъ сказали: *гемметамъ* (съ двойнымъ *м*) *дѣлать мокрымъ*. Но предположимъ даже, что *Гемъ* (въ родительн. *Геме*) означаетъ на Дерптскомъ нарѣчїи *мокрый*: сѣмъ еще не доказано, что это же слово должно означать и людей, обитающихъ на мокрой почвѣ, тѣмъ менѣе, что они супъ нынѣшніе Гемелейзешъ, живущіе въ Тавасигузской Губерніи и называемые Шведскими Лѣтописцами *Тавастеръ*. По сей-то причинѣ Шёгрень, (хотя и онъ производить имя Ями онъ сего же корня) обратился къ Ямбургу, какъ къ древнему жилищу сего народа. Основываясь на историческихъ доказательствѣхъ и этимологическихъ изысканїяхъ, онъ находить его даже къ Востоку онъ озера Онеги, въ Олонецкой Губерніи,

при рѣкѣ Ементѣ. Кто же захочетъ искать производствъ къ Эстскому языку, тотъ найдетъ много другихъ, которыя столь же хорошо, а иногда быть еще и лучше подойдутъ къ слову Ямъ; напр. *амме* — источникъ; *амме-ма* — мѣсто, откуда выпекають источникъ (на Дерпшскомъ нарѣчїи); *Емма* — мать, *Емма-ма* — опечесство, я, какъ мы сами слышали отъ природнаго Эста, *Гаммеръ-мееа* — прибрежный житель, поморникъ — на Ревельскомъ, *Меревсридъе-Рагвасъ*, на Дерпшскомъ нарѣчїи.

Это имя можно еще производить отъ *Янна*, (на Ревельск.) — граница. Но подобныя этимологическія догадки весьма не вѣрны, особенно же когда призываютъ къ помощи чуждые діалекты, какъ то сдѣлано въ насмѣявшемся случаѣ съ Гемелейзенъ. Если же Ампортъ хотѣлъ опираться только на этимологию, то онъ могъ бы обратиться къ мѣтнію Сприштера и Щербанова, полагающъ житище Ями или Еми въ Лифляндіи и Эстляндіи и производить имя сего народа отъ *Ем-Ваха*, тѣмъ болѣе, что на берегу оного, вблизи отъ Дерпта, лежатъ деревни Яма. Но все сіе опровергается тѣмъ, что яма деревня, какъ говорятъ, была прежде одною изъ почтовыхъ станцій, которыя у Русскихъ, а за ними и у Эстовъ называющіяся Ямами, и что Ембака или Ембакѣгги, т. е. матерній ручей, какъ зовутъ его Эсты, на планѣ Дерпта, принадлежащемъ ко времени ПЕТРА Великаго, названъ по Русски *Амохша*. Намъ кажется вѣроятнѣе, что Ямью назывались прибрежные жители южныхъ береговъ Финскаго залива, къ Востоку отъ Нарвы, равно какъ и тѣ обитатели Финляндіи, кои



заселені сѣверные берега озера и въ числѣ коихъ были, можетъ быть, и Гемалейзентъ: ибо на оба сіи мѣста указываетъ Исторія. Чѣмъ же касается до имени, то оно въ той формѣ, въ какой сохранили намъ лѣтописи, не можетъ быть объяснено и посредствомъ Эстскаго языка. Вѣроятно, оно — имя древнее, собственное сему Чудскому племени, а не образовавшееся во время поселенія озера на берегахъ Валлійскаго моря. Руссы же, испрѣдникъ его въ земляхъ, къ Югу оныя Финскаго зовима лешащихъ, всегда переводили оное *Воты* — оныя воды — и справу, гдѣ его выходили, называли Воппландією; жители при Изорѣ именовали Изжорцами, а Финляндцевъ Гамми и ихъ земли Гамскою. Смюстри: Спроеъ. Соф. л. II. 251, и Никонов. VI, 145 подъ 1496 годомъ (\*).

При повѣствованіи о началѣ Государства, Авторъ ссылается испугу съ лѣтописемъ, историческіе факты съ гипотезами, не обращая вниманія Чичиналовой на доказательство болѣе или менѣе степени достоверности того, что она повѣствуетъ. Къ баснямъ, которыми мы снова у него испрѣднемъ, принадлежатъ Исторія Господства, относительно коей уже Миллеръ (*Oriental. р. 51*) изъяснилъ сомнѣніи, и которую Шлѣйеръ въ Несторѣ (II. стр. 172) совершенно опровергъ. Если же хотѣли дать историческій

---

(\*) Нѣтъ ли еще разсказаніе о томъ имени Историческій находимъ въ оной землѣ оны и исторія народа Гемалейзентъ; но означеніе его оны Воты. *Mémoires de l'Ac. de St. Pétersb.* 1833. II. 2. 2. livr. p. 144 — 145.

ишь подобнымъ разсказамъ, то не мудрено, что Рюрикъ опять будетъ почитаемъ потомкомъ Прусса, а сей братомъ Августа, Славень — спроиселемъ Славенска, Изборъ — Изборска; даже (долго ли до грѣха!) Мосохъ и Оволъ — основателями Москвы и Тобольска. Къ числу гипотезъ мы относимъ и слѣдующее увѣреніе Автора, хотя оно, замѣнимъ мимоходомъ, не его собственное (спр. 57): „*Рюрикъ поселился въ Новгородѣ, а не въ Ладогѣ, какъ ложно показываютъ нѣкоторые Русскіе лѣтописи*:“ ибо въ Кенигсбергскомъ спискѣ — котораго основанія мы почитаемъ древѣйшими, не отрицая и того, что позднѣйшіе переписчики измѣнили въ немъ форму нѣкоторыхъ словъ — равно какъ и въ спискахъ Ипатьевскомъ и Кіевскомъ, упоминается о первоначальномъ поселеніи Рюрика въ Ладогѣ, слѣды развалинъ которой видны еще доселѣ. Но если Лаврентьевскій и нѣкоторые другіе позднѣйшіе списки о томъ умалчиваютъ, то сіе можно объяснить кратковременностію пребыванія тамъ Рюрика, которое продолжалось не болѣе 2 лѣтъ: ибо по смерти Синеуса и Трувора онъ переселился въ Новгородъ, и съ того времени началось Единодержавіе Князей Новгородскихъ. По сей причинѣ мы не можемъ согласиться съ предположеніемъ Калайдовича (Т. М. О. І. стр. 114), которому Авторъ въ семъ случаѣ слѣдуетъ, хотя о немъ и не упоминается. Равнымъ образомъ намъ кажется просто догадкою, что Изборскъ былъ городъ Кривичей, хотя это за вѣрное выдаетъ Авторъ на спран. 58. Шлѣцеръ (Неспоръ II.

с. 191) весьма вѣроятно предполагать, что сей городъ, или правильнѣе, укрѣпленіе, было основано Варагами при рѣкѣ, именовавшейся въ древности Исою или Иссою: почему и названо Изборгъ. Корень имени Иса находится въ Эстскомъ или Чудскомъ языкѣ и въ переводѣ означаетъ *рѣку отца* (отъ слова *Иса* — отецъ), въ противоположность, какъ замѣчается Лербергъ, Ем-баху или *рѣкѣ матери*. Посему земля, гдѣ былъ построенъ Изборскъ, принадлежала, по всей вѣроятности, Чуди, а не Кривичамъ, и примыкала только къ землѣ Полочанъ, соотечественниковъ Кривичей, такъ что Изборскъ служилъ для обѣихъ земель центромъ управленія (\*).

Относительно происхожденія Руссовъ и начала Русскаго имени, Авторъ (на стран. 63) соглашается, и справедливо, съ результатами изысканій Байера, Тунмана, Шлёцера, Лерберга, Круга, Френа. Но въ то же время онъ высказываетъ и противныя мнѣнія, безъ всякихъ опроверженій: отъ чего легко можетъ произойти, что Чашатели, не вполне знакомые съ предметомъ, скорѣе присланутъ къ нимъ, нежели къ его мнѣнію.

Въ Исторіи Русской Церкви Авторъ призналъ уже справедливымъ повѣствованіе Византійцевъ о распространеніи въ Россіи Христіанской

(\*) Митрополитъ Евгений въ Лѣтописи древняго Славено-Русскаго Клявесскаго города Изборска, (на стран. 10) говоритъ, что въ окрестностяхъ Изборска въ сію пору живутъ Чухомскіе и Лопышскіе племена и (на стран. 1 и 2) утверждаетъ, что рѣка потеряла нынѣ свое первоначальное названіе и въ разныхъ мѣстахъ именуется: Смолюю, Сходнищею, Вдохю.

Вѣры послѣ несчастнаго похода Асмелада и Дира; теперь онъ снова соглашается съ ними (на сир. 66). Но почему онъ не обращалъ вниманія на то, что Несторъ, который всего скорѣе воспользовался бы симъ событіемъ и разсказалъ бы его, ни слова о томъ не упоминаетъ?

Замѣтки Олегомъ Кіева, инокшорыни оснориваемое, другими порицаемое, Авторъ объясняетъ (на сир. 68) совершенно въ духъ тогдашнихъ opinions Скандинавовъ, ихъ характера и поведеній ихъ с правъ. Но онъ почтижаетъ разсказъ Нестора о пришествіи Олега къ сирѣнамъ Цариграда на кораблѣхъ съ поддѣланными подъ нихъ колесами — баснею, которую (какъ онъ выражается) *благочестивый монахъ передалъ въ простотѣ своего времени, не сказавъ ничего объ истинной причинѣ мира и о неслыханныхъ жестокостяхъ, оказанныхъ тогда Руссамъ.* Мы уже имѣли случай говорить прошивъ сего, въ записку Нестора, (*Dogriater Jahrbücher*, II. 1, s. 33), гдѣ сказали наше мнѣніе. Впрочемъ, Авторъ не заходитъ такъ далеко, какъ Вилькенъ, который (*Verhältnisse der Russen zu den Byzantinern*, Berlin, 1831) почтижаетъ походъ Олега прошивъ Константинополь вымышленнымъ. Замѣчательный договоръ, заключенный въ 911 году, Авторъ вполне сообщаетъ (на сир. 72, и слѣд.) въ переводѣ, съ вѣрными, но весьма удачными примѣчаніями. Ошибительно подлинности онаго, онъ соглашается съ Крутомъ, Эверсомъ и Полевымъ, не обращая никакого вниманія на мнѣніе инокшорныхъ, отвергающихъ сей пражскій, потому что, какъ они говорили,

тогда еще не умѣли писать, ибо письмена всюду введены съ Христіанскою Вѣрою. Основываясь на Менадрѣ (Corp. Script. Hist. Вук. Т. I), Авторъ справедливо утверждаетъ, что Византіицы умѣли обыкновенно писать договоры съ варварскими народами не только на Греческомъ, но и на языкъ того народа, съ которымъ заключали договоръ: почему и объявляетъ, что темныя мѣста договора 911 года суть не что иное, какъ слѣдствіе недостаточнаго перевода съ Греческаго оригинала. Договоръ, заключенный Игоремъ въ 945 г., Авторъ приводитъ (на стран. 82, и слѣд.) вполнѣ, съ примѣчаніями на многія мѣста.

Что касается похода Русскихъ въ Барду въ 944 г. (по Абулфедѣ въ 943 году), не замѣченнаго Несторомъ, но упоминаемаго Арабскими Писателями: Масуди, который писалъ въ 957 году (слѣдовательно вскорѣ послѣ событія), Якуби, Абулфараджъ и Низами, — то Авторъ не знаетъ, или, по крайней мѣрѣ, не упоминаетъ мѣста о селѣ Казанскаго Профессора Эрдмана, изложеннаго въ наданномъ имъ сочиненіи *De expeditione Russorum Berdaam versus, Casan, 1826*, и которое впрочемъ слѣдовало бы привести. Мнѣніе сіе (хотя мы и не можемъ согласиться съ онымъ) имѣетъ весьма много вѣроятности: во-первыхъ потому, что молчаніе Нестора легко объясняется совершеннымъ незнакомствомъ Арабскихъ источниковъ (это видно изъ всей его лѣтописи); во-вторыхъ потому, что Масуди писалъ только 14 лѣтъ спустя послѣ похода; въ-третьихъ, наконецъ, потому, что въ показанномъ году не было никакихъ военныхъ пред-

пріятій проливъ Византійцевъ и нигдѣ не встрѣчается имя Варды Фоки, которое, по словамъ Эрдмана, смѣшано съ Бардою.

Относительно посольства Императора Оттона въ 959 — 960 г. въ Россію, для распространенія Христіанской Вѣры, Авторъ изъясняетъ сомнѣніе вмѣстѣ съ Карамзинымъ, вопреки Эверсу, Френу и Полевому. Онъ полагаетъ, что извѣстіе, сообщаемое Ламбертомъ Шифнабургскимъ (*venierunt legati Russiae gentis*), относящіяся къ Ругіамъ или Рюгенцамъ, но не обращаетъ вниманіе на то, что сіе, прямо къ Руссамъ относящееся извѣстіе, находится и въ Продолжателѣ Регина, и что жители острова Рюгена (другихъ Ругіевъ тогда не было) ни однажды не упоминаются въ Цѣмечныхъ Лѣтописяхъ Среднихъ Вѣковъ подъ названіемъ: *Rugiae gens*. Доказательство же Карамзина, что уже въ 880 году произошло раздѣленіе Церкви, опровергается тѣмъ, что, не смотря на сіе раздѣленіе, Римская Церковь въ послѣдствіи весьма часто силилась распространить свое вліяніе на Россію; при томъ Продолжатель Регина упоминаетъ о Еленѣ (*Helena regina Rugorum, i. e. Russorum*), тогда какъ Рюгенъ сосною еще подъ управленіемъ Спарѣйшинъ.

На стран. 105, Авторъ, слѣдуя Вейдемейеру, несправедливо называетъ Святополка сыномъ Ярополковымъ. Неспоръ (2. 980) именуетъ его сыномъ Владиміра, прижитымъ по убіеніи Ярополка съ его вдовою: почему и говорить, что онъ былъ *золъ плодъ отъ грѣховнаго корене*, и отсюда выводить основаніе всѣхъ его дѣяній. Слѣдь же

ошибочно Авторъ объясняетъ (на стр. 106) названіе *Червенскіе города*, изъ котораго, по его словамъ, опять недоразумѣніи возникло въ послѣдствіи имя Червоной Руси: ибо, прибавляетъ онъ въ примѣч. 3, *червенъ* смѣшали съ *черный* — *roth*. Но онъ не знаетъ, что *черный* по Нѣмецки *schwarz*; что *червецъ* — *Scharlachbeere*; *червенецъ* — *Purpur*, od. *die Purpurfarbe*. Съ этими словами смѣшивали имя завоеванной Владиміромъ земли, которая по городу Червену названа Червенскою (\*).

Мы могли бы указать еще на нѣкоторые недоспадки разсматриваемаго нами сочиненія; но они не столь важны. Оканчивая сию рецензію, скажемъ вообще, что книга Г. Страля должна занять непослѣднее мѣсто между многими хорошими по сему предмету твореніями. Авторъ умѣлъ включить въ нее столько основательныхъ воззрѣній, что и послѣ трудовъ Карамзина и его предшественниковъ, Эверса, Шлёцера, Лерберга, Миллера, Сприггера — она должна обратиться на себя вниманіе Ученыхъ.

Она еще и потому можетъ почесться явленіемъ весьма пріятнымъ, что Авторъ первый въ Германіи предпринялъ обработаніе Русской Исторіи не только по иноземнымъ, но и по Славянскимъ и Русскимъ источникамъ. Правда, уже Шлёцерь

(\*) При семъ слѣдуетъ замѣтить, что въ правоисполненіи имени и названій Русскихъ у Автора часто встрѣчаются ошибки, коихъ ему, какъ знатоку Русскаго языка, легко можно было избежать.

своими трудами надъ лѣтописью Нестора указать дорогу современнымъ и будущимъ Историкамъ Россіи; но онъ успѣлъ объяснитьшь только древнія времена. Касательно же Русской Исторіи своей онъ самъ сознался, что она не основана на источникахъ и весьма бѣдна событіями. Эверсъ почли мимоходомъ говорить о древнихъ временахъ. Притомъ, онъ не выставлялъ доказательствъ въ самыхъ важныхъ случаяхъ; иногда руководствовался предубѣжденіями, которыя хотя и исправилъ въ другихъ сочиненіяхъ, но не испребилъ совершенно. О трудахъ Французовъ мы не хотимъ уже говорить послѣ того, что сказано Шлёцеромъ; предъ ними нашъ Авторъ всегда будетъ имѣть преимущество. Но сочиненіе его не будетъ лишнимъ и послѣ Исторіи Государства Россійскаго. Планъ его правильнѣе, лучше обдуманъ, обширнѣе, ибо Авторъ пользовался иногда тѣмъ, что Карамзину не могло быть доступно. Наконецъ, какъ иностранецъ, онъ говоритъ безпристрастно и о тѣхъ предметахъ, кои со времени Карамзина подали поводъ къ весьма жаркимъ спорамъ.

Авторъ, какъ видно изъ нѣкоторыхъ мѣстъ его сочиненія, обѣщаетъ новый переводъ Нестора и его продолжателей. Это необходимо: ибо переводъ Шлёцера чрезвычайно недоспазоченъ часпю потому, что сдѣланъ по ошибочному, Барковымъ перепечатанному Кенягсбергскому списку, часпю же потому, что переводчикъ худо понималъ подлинникъ. Впрочемъ, скажемъ откровенно: мы мало ожидаемъ пользы и отъ обѣщаній Автора: ибо при всемъ, что Шлёцеръ, Тимковскій и



Строевъ сдѣлали для возстановленія чистоты текста, еще многое остается, чтобы совершенно достигнуть желаемой цѣли. Надобно прежде самымъ Русскимъ сравнить дѣлописи, соединить ихъ, въ духѣ Щёцера и Эверса, въ *Corpus rerum Russicarum*, какъ поступили покойный Министръ Шпейнъ и Перльсъ съ источниками Нѣмецкой Исторіи. Когда же будетъ это выполнено, тогда изученіе Русской Исторіи найдетъ въ чужихъ краяхъ весьма много приверженцевъ: тогда можно будетъ надѣяться, что иностранные и Русскіе Ученые будутъ рука объ руку обрабатывать оную.

*Ориентальный Профессоръ Дерптскаго Университета,  
Крузе.*

---

---

**III.**

**ИЗВѢСТІЯ**

**О**

**УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ**  
**ВЪ РОССІИ.**

---

**1.**

**ОБОЗРѢНІЕ ТРУДОВЪ**

**ИМПЕРАТОРСКОЙ РОССІЙСКОЙ АКАДЕМІИ**

**СО ВРЕМЕНИ ЕЯ УЧРЕЖДЕНІЯ ПО 1835 ГОДЪ.**

---

ИМПЕРАТОРСКАЯ Россійская Академія основана въ 1783 году по волю ЕКАТЕРИНЫ Великой.— Государыня, безсмертная славою мудраго правленія, возвеличившая Россію, оставила въ учрежденіи Россійской Академіи памятникъ любви Своей къ Русскому слову. — Давно уже въ С. Петербургѣ существовала Академія, посвященная Художествамъ, и еще прежде учреждена была, по мысли Великаго ПЕТРА, Академія Наукъ; но Русская Словесность не была ихъ цѣлю. Недоспадало Академіи, исключительно посвященной изслѣдованію, развитію и

усовершенствованію Русскаго языка и вообще Русской Словесности; сего требовали польза обширѣйшаго Государства, достоинство народа, и его языка, наиболѣе сохранившаго въ со- ставѣ своемъ древній, богатый, величествен- ный языкъ Славянскій; слава доблестей упро- чиваеися славою ума и безъ охлупильника зна- ній тусклость заменишность Царствъ. Словес- ность полагаетъ прочное основаніе просвѣщенію, и народы, пренебрегающіе отечественнымъ язы- комъ, сами себѣ гоняють забвеніе.

Учрежденіе Россійской Академіи представлялось необходимымъ, и должно было совершиться въ царствованіе ЕКАТЕРИНЫ, — была Ея мысль. Законодательница, проовѣщательница своихъ под- данныхъ, начертавъ мудрый Наказъ, учредивъ по- всемѣстно Народныя Школы, ЕКАТЕРИНА покро- вительствовала Русской Словесности; носила Ломоносова, переписывалась съ Фонъ-Визинимъ, читавшимъ Ей Недоросля, слушала и поправляла Цепрова, переводившаго Энеиду, первая оцѣнила Душеньку Богдановича, рукоплескала Аблесимову и умѣла чтить теней Державина. Сего мало: Вѣще- носная Писательница изучала Русскую старину, углубляясь въ чтеніе древнихъ лѣтописей, даже народныхъ сказокъ, наблюдала духъ и нравы наро- да, и прудилась столь неупомимо для Русскаго языка, какъ будто бы для нея не было другой цѣ- ли. — Ея Записки для Русской Исторіи, Ея оспро- умныя *Были и Небылицы*, представляющія зер- кало нравовъ, Ея Комедіи и Оперы, исполненныя пословицъ, богатства Русскаго ума, достой-

ны уваженія попомощица. Она первая написала ино-сказательную Русскую сказку (о Царевичѣ Хлорѣ), которая была нравственнымъ урокомъ для Ея Внука — нашего Благословеннаго АЛЕКСАНДРА; Она первая представила въ драматической картинѣ черты просвѣдливой Русской сцены, въ Операхъ: *Федей*, *Горе-Багатырь* и особенно въ Оперѣ *Василій Богуславичъ*, передѣланной изъ старейшей Новгородской сказки; въ Комедіи *Обманщикъ* съ веселымъ остроуміемъ осмѣяла самодовольное шарлатанство, а въ *Олежѣ* старалась ввести на Русскую сцену разнообразіе Шекспировыхъ зрѣлищъ: такимъ образомъ не унывалъ шутиками Вольтера, предупредила XIX вѣкъ оправданнымъ мнѣніемъ о Шекспирѣ, избравъ его образцомъ. — *Олежѣ* ЕКАТЕРИНЫ обогатили при Ней Русскій Театръ, и можетъ быть возобновленъ въ наше время, представляла любопытную и великодушную историческую картину древней Руси. — Великая! какъ любила Она народъ свой! какъ цѣнила прекрасный Русскій языкъ! Для него Она почти отказалась отъ своего отечественнаго. Въ вечернихъ собраніяхъ Эрмитажа, гдѣ находились Сегюръ, Принцъ де Ланъ и другіе изъ знаменитыхъ умовъ, украшавшихъ Дворъ Ея, ЕКАТЕРИНА учредила игры съ вопросами и отвѣтами; и здѣсь даже, среди иностранныхъ Пословъ и путешественниковъ-иноземцевъ, были допускаемы не одинъ Французскій языкъ, но часомъ и польскій была на Русскомъ, съ которымъ сроднилась ЕКАТЕРИНА.

Важнѣйшее изъ твореній Ея есть *Сравнитель-*

**мый Словарь.** Въ то время, когда Европейскіе Ученые спорили о происхожденіи народовъ и языковъ, въ умѣ ЕКАТЕРИНЫ блеснула мысль сравнить всѣ языки и такимъ образомъ очевидно показать ихъ близость и связь между собою. Въ часы отдохновенія отъ царственныхъ трудовъ, ИМПЕРАТРИЦА, избравъ какое нибудь Русское слово, выписывала изъ словарей и путешесствій соотвѣстственные слова на другихъ двухъ спаяхъ языкахъ, и такимъ образомъ сопоставлялись два тома, въ которыхъ находилось до 230 словъ, каждое на всѣхъ извѣстныхъ языкахъ, древнихъ и новѣйшихъ, и даже на языкахъ дикихъ народовъ. Словарь сей, собранный ИМПЕРАТРИЦЕЮ, былъ по Ея порученію изданъ знаменитымъ Палласомъ — и достойно уважается Европейскими Учеными. Приведемъ въ примѣръ отрывокъ извѣстнаго новѣйшаго Географа *Бальби* въ его *Этнографическомъ Атласѣ*, „Первымъ образцемъ всеобщаго Сравнительнаго Словаря“, — говоритъ онъ — „ученный опытъ обязанъ Великой ЕКАТЕРИНѢ, образцемъ, которому всѣ любители историческаго Языкознанія ревностно желали бы видѣть повсюду послѣдователей, дабы черпны сродства языковъ, сіи поучительные наипаче и часто единственные слѣды въ Исторіи народовъ, не изгладились прежде разсмотрѣнія оныхъ.“ Далѣе Бальби, удивляясь сходству между языками народовъ, отдаленныхъ одинъ отъ другаго неизмѣримымъ пространствомъ, говоритъ о Сравнительномъ Словарѣ: „Сія великая мысль, высокаго ума была лучемъ свѣта, озаряшаго область Языкознанія.“

Итакъ при ЕКАТЕРИНѢ должна была возникнуть Россійская Академія. — Обращая попеченіе на изданіе старинныхъ Лѣтописцевъ и предписать оіе Указомъ Синоду, заботясь о распространеніи Наукъ и Словеоисости, могла ли ИМПЕРАТРИЦА оспавлять безъ вниманія, что Россія еще не имѣла Словаря для своего языка? — Знамениная въ Истории славнаго царствованія, Княгиня Дашкова, носившая званіе Директора Академіи Наукъ, представила по волѣ ГОСУДАРЫНИ проектъ учрежденія ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Академіи изъ 60 Членовъ, и избрана къ предсѣдательству въ оной. Кромѣ суммы на поупку дома, опредѣлено было ежегодно на расходы Академіи 6000 рублей: сумма по тому времени весьма значительная.

Въ 21 день Октября 1783 года открыта была ИМПЕРАТОРСКАЯ Россійская Академія. Первое собраніе ея представило необыкновенное зрѣлище: среди Савонниковъ Духовныхъ и Гражданскихъ, между Вельможами и Писателями, являлась съ достоинствомъ на первомъ мѣстѣ Княгиня Екатерина Романовна Дашкова. Ее окружали Митрополитъ Гавріиль, Архіепископъ Иннокентій, Оберъ-Камергеръ Шуваловъ, Оберъ-Гофмейстеръ Елагинъ, Адмиралъ Голицыновъ-Кутузовъ, Саваторы Графъ Строгановъ и Олсуфьевъ, Слалсъ-Секретари ИМПЕРАТРИЦЫ Безбородко, Храповицкій, Соимововъ и Турчаниновъ, Духовникъ Ея Памфиловъ, Президентъ Медицинской Коллегіи Ржевскій; Профессоры Академіи Наукъ, путешествовавшель Лепехинъ, Естествоиспытатель Озерецковскій, Математики Котельниковъ и другіе;

пусть присутствовали и *Херасковъ, Княжикъ, Фонъ-Визинъ, Державинъ*. . . . .

Ни одного уже не осталось на землѣ изъ сихъ незабвенныхъ мужей, но они еще живы въ своихъ дѣлахъ и твореніяхъ!— Уже прошло полвѣка съ тѣхъ поръ, когда собрались они принести молящимъ Подашелю благъ, да увѣчаютъ Онь начало Россійской Академіи къ пользѣ Отечества, ко слазѣ ЕКАТЕРИНЫ. День сей безъ сомнѣнія былъ однимъ изъ лучшихъ дней бытія нѣхъ, день надеждъ для Отечества;

Княгиня Дашкова, въ привѣстивенной рѣчи прославляя величіе Русскаго слова, говорила съ восторгомъ: „Извѣстна обширность и богатство „языка нашего! на немъ сильное краснорѣчіе Цицероново, убѣдительная сладость Демосфенова; „великолѣпная важность Виргилія, пріятное влпійство Овидія и гремѣщая лира Пандара не теряютъ своего достоинства.“

Академія избрала себѣ цѣлью изданіе Словаря и Грамматики, разсмотрѣніе рукописей, сохраненіе языка отъ впорженія иностранныхъ словъ. —Неподное число Членомъ Академіи въ послѣдствіи умвожилось вступленіемъ въ оную Князя Щербатова, Богдановича, Пепрова, Болѣина, Хемницера, Нелединскаго-Мелецкаго, Капниста. Всѣ они ознаменовали свое имя произведеніями въ Словесности. . . вопнъ все, что осталось отъ нихъ. Такъ быстро проходитъ жизнь чѣловѣковъ, но лучшая часть бытія сохраняется въ твореніяхъ ума.

Составленіе Словопроизводнаго Словаря въ азбучномъ порядкѣ происходило съ бышпкою дѣ-

пельностию. Трудъ сей былъ раздѣленъ между Членами по буквамъ. Каждый изъ нихъ собиралъ слова и объяснялъ значеніе ихъ, набравъ одну или двѣ изъ буквъ. Такимъ образомъ буквы *К* и *Л* были обработаны *Фокъ-Визикимъ*, буква *Т* *Державинимъ*, буква *Ф* *Богдановичемъ*, *В* *Княженинымъ*, *Ц* и *Ш* *Княгиней Дашковой*, *Ю* *Графомъ А. С. Строговымъ*. Примѣчанія и дополненія къ буквѣ *А* были составлены и собственноручно писаны самою *ИМПЕРАТРИЦЕЙ*.

Представленные Членами шепради разсматривались въ общихъ Академическихъ засѣданіяхъ. По прошествіи одиннадцати лѣтъ, въ 1794 году Россійская Академія совершила сей предпринятый ею трудъ: Словопроизводный Словарь изданъ въ шести томахъ. Въ послѣдствіи она издала Грамматику и другія полезныя книги.

*ИМПЕРАТРИЦА* съ благоволеніемъ видѣла труды Академіи. Въ свидѣтельство признательности къ ея Президенту, по предложенію Милпрополитна Гавріила, поднесена была Княгинѣ Дашковой золотая медаль; Княгиня отказалась отъ сей почести, предоставивъ оную непрѣмному Секретарю Академіи Лепехину, дѣятельнѣйшему участнику въ трудахъ Академическихъ.

Но совершился жребій, о которомъ Россія спрашивалась подумавъ: не снало *ЕКАТЕРИНЫ Великой*.

По кончинѣ *ИМПЕРАТРИЦЫ* Академія поручена была въ вѣдѣніе Каммеръ-Юнкера Бакунина, но засѣданія ея прекратились по случаю передачи занимаемаго ею дома въ казенное вѣдомство; въ замѣнъ



ей пожалована была на Васильевскомъ острове земля Московскаго Подворья.

Съ восшествіемъ на Престолъ Императора Александра дѣятельность Академіи оживилась Его щедростями. Государь пожаловалъ 25,000 рублей на постройку дома для оной, и сверхъ отпуска прежде производившейся суммы, Всемилостивѣйше назначено было отпускать 3000 руб. ежегодно въ награду за переводы классическихъ книгъ.

При новомъ Президентѣ Тайномъ Совѣтникѣ Нартовѣ, кругъ дѣятельн. Академіи распространенъ изданіемъ въ свѣтъ разныхъ *Сочиненій и Переводовъ* ея Членовъ. — Въ изданныхъ семи томахъ помѣщены переводъ *Слова о Полку Игоря* съ примѣчаніями, превосходное *Разсужденіе о краснорѣчій Священнаго Писанія* и о свойствахъ Русскаго языка; Похвальное Слово Ломоносову произнесенное Севергинымъ; Похвальное Слово Сумарокову, говоренное въ Академіи нашимъ Гаррикомъ—Дмитревскимъ, и нѣскольکو другихъ замѣчательныхъ и любопытныхъ сплншей, многіа стихотворенія Державина, *Добромысль* — сказка Богдановича, напоминающая въ прелеопныхъ стихахъ красоте его Душеньки, и проч.

Академіа предлагала задачи и награждала глруды Писателей злотными медалями. По задачамъ ея было увѣчано *Разсужденіе о краснорѣчій Священнаго Писанія* А. С. Шишкова, Слово Похвальное Царю Алексѣю Михайловичу П. Ю. Львова и другія произведенія. Россійская Грамматика была напеча-

пана вторымъ писаніемъ. Академія издала переводы Лѣтописей Тацитовыхъ, Исторіи Саллюстіа, Науки о Стихотворствѣ Боало, переведенной Графомъ Хвостовымъ и проч.; также переводы нѣсколькихъ книгъ, представляющихъ картину Древней Словесности. Необходимѣйшій и важнѣйшій изъ трудовъ Академическихъ — *Россійскій Словарь*, былъ пересмотрѣнъ, дополненъ, и наконецъ изданъ въ новомъ видѣ, расположенный по азбучному порядку.

Въ 1813 году Академія лишилась почтеннаго Президента Наршова. Тогда высочайше назначенъ на сіе мѣсто Вице-Адмиралъ (нынѣ Адмиралъ) А. С. Шишковъ, сопровождавшій Государя Императора за границу и находившійся при Его Величествѣ въ званіи Государственнаго Секретаря.

Еще прежде бывъ дѣятельнымъ участникомъ въ трудахъ Академическихъ, А. С. Шишковъ, вступивъ въ званіе Президента, усерднѣе все свое вниманіе на заботу сего Ученаго заведенія для пользы Отечества и языка и Словесности; и находя недостаточными средства Академіи къ допущенію предполагаемой цѣли, исходатайствовалъ новый Уставъ и Шпальтъ, по которому Всемилостивѣйше назначено отпускать для оной 60,000 рублей ежегодно.

Сіе благопожеланіе Монарха доставило Академіи средство совершать предпринимаемые ею труды, способствовать изданію полезныхъ книгъ; награждать оплотивъ заслуги по части Словесности, ободрять возникающія дарованія.

Окончивъ изданіе Словаря въ алфавитномъ

порядкѣ, Академія приступила къ изданію Разсужденій и Замѣчаній по части Языкознанія, подъ названіемъ *Извѣстій Россійской Академіи*. Сяхъ извѣстій напечатано двѣнадцать книгъ, представляющихъ руководство къ философическому изслѣдованію состава языковъ, и къ раскрытію богатства и образованія языка Русскаго.

Академія входила въ сношеніе съ Лондонскимъ Королевскимъ Обществомъ, Эдинбургскимъ, Копенгагенскимъ Университетами и многими другими иноземными Учеными Обществами. Разныя статьи изъ ея Извѣстій переведены на иностранные языки, и Академія видѣла уваженіе, съ коимъ труды ея приняты въ просвѣщенной Европѣ.

Со времени вступленія Адмирала Шишкова въ званіе Президента, при пособіи Россійской Академіи изданы въ разное время: Словарь древней и новой Поэзіи *Остолопова*, Россійская Грамматика *Востокова*, Словарь Славяно-Греческій бывшаго при Константинопольскомъ Патриархѣ Проповѣдника Константина *Экономоса*, *Иліада*, переведенная *Гибдичемъ*, Записки Морскаго Офицера, соч. *Броневскаго*, и многія другія книги. Выданы награды за переводъ Обозрѣнія Всеобщей Исторіи, соч. Феррана, Квинтилиановой Науки Краснорѣчія, и проч. Кромѣ сего уже оппечатаемо въ Академіи, по общему желанію ея Членовъ, 16 томовъ полнаго собранія трудовъ ея Президента. Академія выдавала денежные пособія не только соотечественникамъ, но и чужеземцамъ за труды полезные для Русской Словесности, на примѣръ: Кав-

леру *Филкстри*, представившему ей сочиненіемъ Историческія Таблицы Россіи; сдѣлала пособіе *Дюпре де Сен-Мору*, издавшему на Французскомъ языкѣ Русскую Антологию, и проч. — Обращая вниманіе не только на достоинство сочиненія, но и на положеніе Сочинителя, Академія выдала награду лишенному зрѣнія старцу, Священнику *Пакацкому*, за стихотворное предложеніе Псалмовъ, издала въ пользу Сочинителя, слѣпца-Поэта *Шатрова*, собраніе назидательныхъ его Стихотвореній и напечатала Опытны юной Стихотворицы *Кульманъ*, которой прекрасныя дарованія утаси съ жизнію во цѣлѣ лѣтъ. Уважая заслуги въ Русской Словесности и славу великихъ дарованій, Академія поднесла въ даръ большія золотыя медали (во сто червонныхъ): Н. М. *Карамзину*, И. И. *Дмитріеву*, И. А. *Крылову*, Князю С. А. *Шихматову*, и Президенту своему; почтила золотыми медалями: Похвальное Слово Императору Александру Князя П. А. *Ширинскаго-Шихматова*, Стихотворенія В. И. *Панаева*; отплатила золотою медалью природнымъ дарованіямъ перваго Русскаго сельскаго Стихотворца *Слѣпушкина*, дала медали Князю Н. А. *Цертелеву*, Сербскому Ученому *Вуку Стефановичу*, Богемскому Профессору *Ганке*, и многимъ другимъ, за разныя произведенія; относящіяся къ Языкознанію и Русской Словесности; также наградила серебряными медалями Архангельскаго крестьянина *Михайлу Суханова* за его Басни и Русскія Пѣсни, и пожертвовала 1000 рублей въ пособіе для освобожденія его отъ рекрутской очереди; дала серебряную же

медаль Калужскому крестьянину Егору *Алпанову*, за его Басни и разныя Спихотворенія, представляющія притѣрь оспроуми и необыкновенныхъ способностей (по ходатайству же Академіи благодѣлельный помѣщикъ его, Иванъ Акимовичъ Мальцевъ, даровалъ ему и свободное состояніе). Въ сихъ наградахъ Академія имѣла въ виду поощрить и другихъ къ правильному изученію Отечественнаго языка и вообще. возбудить любовь къ чтенію въ простомъ народѣ, для распространенія просвѣщенія, основаннаго на чистой нравственности. Заимѣчательно, что любовь къ чтенію и къ Словесности развилась въ нашихъ поселянахъ въ благополучное время нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

На издѣвленіи Академіи отправленъ былъ въ путешествіе по Молдавіи Г. Вевелинъ для собранія рѣдкихъ книгъ и рукописей, на разныхъ Славянскихъ нарѣчіяхъ, особенно по части Языкознанія. Подвиги Россіянъ въ Отечественную войну 1812 года и въ войну за освобожденіе Европы въ 1813 и 1814 годахъ воспламенили дарованіе оплитѣйшаго изъ Россійскихъ Художниковъ, Графа Федора Пешровича Толстаго, внушивъ ему мысль передать потомству картины достопамятѣйшихъ событій сего времени въ двадцати аллегорическихъ гипсовыхъ медаляхъ, и гравированныхъ съ нихъ изображеніяхъ. Сіе предпріятіе совершенно также по ходатайству ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Академіи, да при видѣ оныхъ любовь къ Россіи пробудится въ сердцѣ каждаго Русскаго, въ самомъ отдаленномъ помѣствѣ, подобно тому,

какъ въ сію знаменитую эпоху при гласѣ МОНАРХА въ воззваніяхъ къ народу возбуждалось въ Русскихъ всеобщее рвеніе жертвовалъ имѣніемъ и жизнію — для блага и славы Отечества.

Академія готовивъ изданіе сочиненій Ломоносова, приличное достоинству ихъ и славы сего великаго Мужа, и пожертвовала 1000 руб. на сооруженіе памятника, воздвигнушаго ему въ Архангельскѣ, а по предложенію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, С. С. Уварова, удѣлила изъ суммъ своихъ десять тысячъ рублей на сооруженіе памятниковъ знаменитымъ Членамъ ея Державину и Карамзину, воздвигаемыхъ въ Казани и Симбирскѣ признательностію Отечества. Въ то же время уваженіе согражданина-благотворителя Наукъ къ заслугамъ Богдановича, также бывшаго Членомъ Императорской Россійской Академіи, почпило его памятникомъ въ Курскѣ.

Нынѣ Академія занимается подробнымъ пересмотромъ *корректурныхъ листовъ*, составляемыхъ для новаго полнѣйшаго изданія Словаря. „*Книжки сего рода*“ — какъ сказалъ некогда Карамзинъ — „*всегда богаты бѣлыми листами для поправокъ и дополненій.*“ Сверхъ того приступлено къ изданію Словаря по азбучному порядку въ маломъ форматѣ, дѣбы доставить каждому возможность имѣть сію книгу за дешевую цѣну. Академія имѣетъ въ виду еще многія другія предпріятія, и попеченіями Президента способы ея къ совершенію ихъ увеличились. При всѣхъ ея изданіяхъ, при всѣхъ рас-

предѣленыхъ наградахъ, содержитъ домъ свой и Типографію, Академія сберегла для себя капиталъ, который можетъ послужить прочнымъ основаніемъ для окончанія всѣхъ ея предначинаній въ пользу языка, въ славу Русскаго Просвѣщенія.

Многіе опыты Президента Академіи представляютъ руководство въ вѣрному и глубокому познанію языка отечественнаго. Онъ предложилъ Академіи составленіе *Словопроизводнаго Словаря* по новому образцу, указавъ недоспадки прежняго труда, который впрочемъ достоинъ хвалы, благодарности и уваженія, какъ первый, полезнѣйшій, необходимый опытъ Русскаго Языкознанія (\*); начерпалъ такъ называемыя *дерева словъ*, для показанія развитія мыслей при образованіи разныхъ словъ отъ одного начала; представилъ образецъ *объясненія Предлоговъ*, коими столько обогащается нашъ языкъ, и разнообразятся понятія; далъ примѣръ *Истолковательнаго Словаря древнихъ Славянскихъ словъ* и сочинилъ *Опытъ Сравнительнаго Словаря Славянскихъ нарѣчій*, родныхъ Русскому языку; перевелъ *Краловдорскую* рукопись, знаменитый ошашокъ древности XIII вѣка; показалъ всю важность начального ЕКАТЕРИНОЮ Словаря Сравнительнаго 200 языковъ, которому удивлялась, но коимъ доселѣ не пользовалась Европа; привелъ въ порядокъ матеріалы, собранныя десницею сей ГОСУДАРЫНИ, и въ примѣчаніяхъ своихъ представилъ доказательство первобытности и много-

---

(\*) См. Опытъ Словопроизводнаго Словаря.

объемлемости Славянскаго языка ; наконецъ довершилъ свой любознательный трудъ *Опытъ о первоначалѣ, единствѣ и разности языковъ.*

Еще многое осталось совершить по части Отечественнаго Языкознанія, Словесности и Критики, дающей истинную цѣну твореніямъ и упрощающей славу Писателей ; Академіи представляется это обширное поле: цѣль достойная начала , положеннаго ЕКАТЕРИНОЮ Великою , достойная благотворной щедроты АЛЕКСАНДРА и попеченій НИКОЛАЯ I.

**Б. Федоровъ.**





2.

**СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**  
**О СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ МИНИСТЕР-**  
**СТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ**  
**за 1832 и 1833 годы.**

*Прим.* Сія Вѣдомость соображена съ азовъ поступавшими отъ  
нѣкоторыхъ мѣстныхъ Начальствъ дополнительными свѣдѣніями: при  
чемъ также исправлены вырвавшіеся при печатаніи Описки за 1833 годъ  
ошибки.

О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУ  
МИНИСТЕРСТВА НАРОД

ЗА 1832 И

	Универси- теты.		Лицм.	
	1832	1833	1832	1833
<b>а) По Учебнымъ Округамъ:</b>				
Санктпетербургскому . . . . .	1	1	—	—
Московскому . . . . .	1	1	1	1
Дерптскому . . . . .	1	1	—	—
Харьковскому (къ коему въ 1833 году причислены двѣ Дирек- ціи опъ Московскаго Окру- га) . . . . .	1	1	—	—
Казанскому (копорый въ 1833 году увеличенъ одною Ди- рекціею, причисленною опъ Харьковскаго Округа) . . . . .	1	1	—	—
Бѣлорусскому . . . . .	—	—	—	—
Кіевскому . . . . .	—	1	2	1
Одесскому (копорый въ 1833 году увеличенъ одною Ди- рекціею, причисленною опъ Харьковскаго Округа) . . . . .	—	—	1	1
<b>б) По Отдѣльнымъ Управ- леніямъ:</b>				
Закавказскому . . . . .	—	—	—	—
Сибирскимъ . . . . .	—	—	—	—
И того . . . . .	5	6	4	3

\* Въ томъ числѣ Московскій Дворянскій Институтъ.

**ГЛАВЪ И УПРАВЛЕНІЯХЪ, СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ВѢДОМСТВѢ  
ЕГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

**1833 ГОДЫ.**

Гимназіи.		Уездныя Училища.		Народныя, Приходск. и Сельскія Училища.		Частныя Пансіоны, Конвикты и проч.		В с е г о.	
1832	1833	1832	1833	1832	1833	1832	1833	1832	1833
8	8	47	48	73	66	81	97	210	220
12	10*	91	73	179	152	40	34	324	271
4	4	24	24**	68	95	157	151	254	275
8	7	69	81	42	55	23	20	143	164
8	9	58	62	46	62	5	6	118	140
14	12	40	41	111	97	38	57	203	207
5	7	18	22	8	20	11	14	44	65
2	5	16	25	12	20	10	20	41	71
1	1	10	12	—	—	2	2	13	15
2	2	20	20	13	15	2	3	37	40
64	65	293	408	552	582	369	404	1387	1468

\*\* Относъ сюда и Семинарію для образованія Учительск. Начальникъ Училищъ.

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ УНИВЕРСИТЕ  
И ВЪ ЛИ

ЗА 1833 И

А) Въ Университетахъ :

Санктпетербургскомъ

Московскомъ

Дерптовскомъ .

Харьковскомъ

Казанскомъ

Свѣтлаго Владиміра

В) Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ

С) Въ Лицеяхъ :

Ришельевскомъ .

Демидовскомъ

Князя Безбородко .

ТАХЪ, ВЪ ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ  
ЦЕЛѢХЪ.

1833 ГОДЫ.

	Число Учащихъ и другихъ должност- ныхъ лицъ.		Число учащихся.	
	1832	1833	1832	1833
	43	54	219	206
	78	113	719	541
	73	67	585	539
	92	52	369	339
	61	83	181	209
	—	35	—	—
	39	44	80	136
	36	44	375	402
	24	22	79	91
	18	18	280	284
<b>И того</b>	<b>464</b>	<b>542</b>	<b>2887</b>	<b>2747</b>

О числѣ училищъ, учащихъ и учащихся

за 1832 и

*а) По Учебнымъ Округамъ :*

Санктпетербургскому

Московскому .

Дерптскому . . . . .

Харьковскому (къ коему въ 1833 году причислены  
двѣ Дирекціи отъ Московскаго Округа) .

Казанскому (который въ 1833 году увеличенъ од-  
ною Дирекціею, причисленною отъ Харь-  
ковскаго Округа) .

Вѣнгерскому . . . . .

Кіевскому .

Одесскому

*б) По Отдѣльнымъ Управленіямъ :*

Закавказскому .

Сибирскимъ .

---

И того

А съ Университетами, Главнымъ Педагогическимъ  
Институтомъ и Лицеями .

## ПО УЧЕВНЫМЪ ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНИЯМЪ

1833 годы.

Число Дирекцій.		Число Училищъ.		Число Учащихъ и другихъ должностныхъ лицъ.		Число учащихся.	
1832	1833	1832	1833	1832	1833	1832	1833
6	6	209	219	403	417	8,777	8,781
11	9	322	269	765	732	16,131	13,469
4	4	253	274	822	803	7,957	7,765
9	8	141	163	541	515	9,414	10,267
8	9	117	139	477	501	7,625	7,776
6	6	203	207	634	472	8,652	8,776
4	7	43	63	347	227	3,515	4,325
3	6	40	70	219	190	2,874	3,115
1	1	13	15	64	69	1,181	1,250
4	4	37	40	100	100	2,385	2,315
56	60	1378	1459	4372	4026	68,511	67,839
		1388	1469	4836	4568	71,398	70,586

## О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ ПРОИЗВЕДЕНН

ЗА 1832 И

	Въ	
	Въ С. Петербургскомъ.	
	1832	1833
Въ Докторы по разнымъ Факультетамъ	—	—
— Магистры	—	1
— Кандидаты . . . . .	18	17
— Дѣйствительные Студенты	13	18
<i>Особенно по части Врачебной:</i>		
Въ Докторы Медицины . . . . .	—	—
— Инспекторы Врачебной Управы .	—	—
— Медико-Хирурги . . . . .	—	—
— Акушеры . . . . .	—	—
— Повивальныя Бабки . . . . .	—	—
— Лекаря . . . . .	—	—
— Аптекари . . . . .	—	—
— Провизоры . . . . .	—	—
— Гезели (Аптекарскіе Помощники) .	—	—
— Всперинарные Врачи . . . . .	—	—
И того .	31	36



# НЫХЪ ВЪ УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ

1833 ГОДЫ.

какихъ Университетахъ.								Всего.	
Въ Мос- ковскомъ.		Въ Дерпш- скомъ.		Въ Харь- ковскомъ.		Въ Казан- скомъ.			
1832	1833	1832	1833	1832	1833	1832	1833	1832	1833
—	—	—	7	—	—	—	—	—	7
2	1	—	3	—	3	—	—	2	8
33	25	18	11	3	2	6	7	78	62
24	52	17	15	51	46	6	15	111	146
2	1	11	21	1	—	—	—	14	22
4	1	—	—	12	1	—	1	16	3
—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
7	2	—	2	1	2	—	—	8	6
10	15	12	6	1	—	—	1	23	22
28	51	14	6	26	23	2	20	70	100
—	5	2	1	2	1	—	—	4	7
12	8	14	19	13	9	3	1	42	37
22	13	21	29	14	8	2	3	59	53
2	2	—	—	—	—	—	—	2	2
146	176	109	120	124	97	19	48	429	477

# О СОСТОЯНІИ ГЛАВНѢЙШИХЪ БИБЛІОТЕКЪ ПРОСВѢ

ЗА 1832 И

**Въ Публичной Библіотекѣ (съ рукописми)**

— Академіи Наукъ . . . . .

— Россійской Академіи . . . . .

— Румянцевскомъ Музеумѣ

— Университетахъ :

Санктпетербургскомъ . . . . .

Московскомъ . . . . .

Дерптскомъ.

Харьковскомъ . . . . .

Казанскомъ . . . . .

— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

— Лицеяхъ :

Ришельевскомъ . . . . .

Демидовскомъ . . . . .

Князя Безбородко . . . . .

— Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ

**ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО  
ЩЕНІЯ**

**1833 ГОДЫ.**

Число поимовъ.	
1832.	1833.
278,252	287,652 *
87,303	89,104
2,500	3,588
31,291	32,202
14,001	21,356
26,183	46,039
53,377	57,828
20,635	26,129
25,266	26,734
2,392	2,844
• • •	4,243
3,084	3,167
5,404	5,404
•	2,910

\* Въ сіе исчисленіе еще не входятъ книги Варшавскихъ Библіотекъ.

---

## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

## ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

1.

### ПРЕОБРАЗОВАНІЯ

### ПО ЧАСТИ ПУБЛИЧНАГО ОБУЧЕНІЯ ВО ФРАНЦІИ.

---

#### С Т А Т Ъ Я    I-я.

Предположивъ извѣщать Читателей о состояніи разныхъ Ученыхъ и Учебныхъ заведеній въ иностранныхъ Государствахъ, равно какъ и о преобразованіяхъ, вводимыхъ тамошними Правительствами въ сія заведенія, приступаемъ къ изложенію перемѣнъ по части первоначальнаго обученія, предложенныхъ нынѣшнимъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія во Франціи, Г-мъ Гизо, и утвержденныхъ обѣими Палатами.

Но поелику преобразованія, вводимыя симъ Министромъ какъ по сей, такъ и по другимъ частямъ публичнаго обученія, не могутъ быть исполнѣны по

япы и оцѣнены безъ свѣдѣній о состояніи вообще учебной части во Франціи до принятія имъ Министрства, но предварительно представляемъ взглядъ на состояніе Французскихъ Академій, Королевскихъ Коллегій и прочихъ впороспеленныхъ Училищъ и первоначальныхъ Школъ до 1833 года. Свѣдѣнія объ этомъ заимствовали мы изъ одного Парижскаго журнала.

---

„Семнадцать лѣтъ мира, пропекшія съ 1815 года, были для большей части Европейскихъ Государствъ эпохою улучшеній и преобразованій. Публичное обученіе преимущественно было предметомъ попеченій, и при томъ столь ревностныхъ, что для полнаго уразумѣнія ихъ необходимо вспомнить нѣ мечты о будущемъ, но и фактъ возрожденія, которые пробуждены были сверженіемъ Французскаго ига въ народахъ, освобожденныхъ въ 1813 году. Время и опытъ уничтожили или преобразовали все, что въ сихъ идеяхъ было ложнаго и мечтательнаго; а все прочное, благое и полезное въ нихъ усвоено было гениемъ образованности. Нынѣ видимъ великое явленіе, коего благотѣльныхъ слѣдствій ничто не можетъ исхитить у будущаго: въ странахъ, лежащихъ въ самомъ центрѣ Европы, при народонаселеніи, простирающемся почти до 50 милліоновъ душъ, нѣтъ ни одного человека, ко-  
ему общество не сообщило бы первыхъ основаній воспитанія нравственнаго и умственнаго.

„Франція еще весьма далека отъ такого состоянія. Въ ней надобно преобразовать все, относящееся къ публичному обученію — сей отрасли

общественнаго благоустройства, которая, кажется, погружена была въ сонъ непробудный. Выборъ и направленіе занятій, условія, налагаемыя при поступленіи въ Училище, положеніе въ обществѣ Профессоровъ и наставниковъ — все это опазывается духомъ старины.

„Не срамятъ ли XIX вѣкъ эти Школы Правовѣднія, въ коихъ приготавливаютъ юношество Французское къ ремеслу крючкотворовъ, давая ему, вмѣсто умственной пищи, одни комменшаріи и парафразы, не превозжасть почти совершеннымъ обновленіемъ, коему Наука Правовѣднія подверглась еще за полвѣка предъ симъ въ другихъ странахъ Европы, и ни сколько не заботясь о будущемъ? Подобныя же упреки можно сдѣлать нашимъ Словеснымъ Факультетамъ, которые, относительно Литературной Критики и свѣдѣній Филологическихъ, отстаили на равнѣ съ риліорами XVIII вѣка. Три Медицинскіе Факультета и Парижскій Факультетъ Наукъ суть почти единственные Учебныя заведенія по Университетскому вѣдомству, кои Франція безъ стыда можетъ показати другимъ народамъ.

„Друзья опечетства, можетъ быть, отправляютъ взоры свои отъ сихъ недостатковъ, кои, большею частію, должны быть приписаны политическимъ неусройствамъ послѣднихъ сорока лѣтъ, между тѣмъ какъ, судя по ходу времени и идей, можно бы было ожидать постепеннаго водворенія порядка дѣлъ, болѣе свойственнаго нынѣшнему состоянію просвѣщенія. Взгляните на Академическія заведенія наши, и увидите, что онѣ, по самой организаціи

своей должны пропоставлять неодолимыя преграды всякому успѣху въ семъ родѣ, и что безъ системы обширныхъ и совершенныхъ преобразованій, онѣ съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе будутъ удалены отъ идей и потребностей нашего вѣка. Скажемъ откровенно, что самые конкурсы въ томъ видѣ, какъ существуютъ они во многихъ Академіяхъ, и преимущественно въ Училищахъ Правовѣдѣнія, кажутся намъ, не могутъ вдохнуть въ нихъ новой ученой жизни.

„Состояніе Королевскихъ Коллегій и другихъ Второстепенныхъ Школъ не менѣе достойно сожалѣнія; здѣсь недостатки устройства несравненно важнѣе, ибо имѣютъ величайшее вліяніе на духъ и характеръ новѣйшихъ поколѣній. Главнѣйшій недостатокъ заключается въ организаціи силъ заведеній; дѣтя, принадлежащія къ бѣднымъ и даже низшимъ классамъ мѣщанства, невозвратно исключены изъ нихъ; а особливо по тому предписанію, которое уничтожило полное содержаніе (бурсы), доставлявшееся прежде отъ Казны бѣднымъ, но почетнымъ семействамъ. Всякому, знающему положеніе работающихъ классовъ, понятно, что семейство не можетъ одному изъ сыновей дать воспитаніе въ Коллегіи безъ важныхъ пожертвованій какъ въ отношеніи положительныхъ издержекъ, такъ и въ отношеніи къ тому бездѣйствию, въ которомъ одинъ изъ членовъ его долженъ находиться такимъ образомъ до 18-ти лѣтняго возраста. Впрочемъ, истинные друзья бѣдныхъ классовъ должны радоваться тому исключенію, которое загромождаетъ дѣтямъ бѣдныхъ входъ въ сія заведенія. Не

доказано ли повсюду самимъ опытомъ, что ученіе въ Коллегіяхъ, опивращая умы молодыхъ людей отъ всѣхъ основательныхъ и полезныхъ свѣдѣній, сообщая имъ какія-то наружныя и поверхностныя дарованія, внушаетъ бѣдѣйшимъ желанія несообразныя съ тѣмъ положеніемъ въ обществѣ, въ которое вступаютъ они по выходѣ изъ Коллегіи, и ведетъ такимъ образомъ черезъ длинный рядъ не сбывающихся мечпаній — души пылія къ опчальнію и самоубійству, души низкія къ постыдному поприщу, души обыкновенныя къ интригамъ и искашельству. Имѣющие же болѣе твердости и не подпадающіе ни подъ одну изъ сихъ жалкихъ категорій, продолжительными и тяжкими уроками практической жизни искупаютъ обольщенія, порожденныя въ нихъ блестящими и мелочными занятіями, составляющими такъ называемое ученіе въ Коллегіяхъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что молодому человѣку, сошедшему съ скамеекъ, много лѣтъ нужно разъучиваться всѣмъ ложнымъ идеямъ, спихнувъ съ себя предразсудки и ошказавшись отъ смѣшныхъ прилипаній, которыми научился въ Коллегіи у своихъ наставниковъ, старавшихся не столько сдѣлать изъ него человѣка, сколько, въ угоду профессорской своей суебности, пріучить къ ложному блеску и наружнымъ качествамъ, отъ нихъ ему переданнымъ.

„Сія система второстепеннаго воспитанія, продолжавшаяся безъ существенныхъ измѣненій съ начала XVIII столѣтія до нашего времени, не была не выгодна для того вѣка, въ который успановлена. Предназначаемая для дѣтей изъ благородныхъ



фамилиі или для дѣшей изъ высшаго мѣщанства, она имѣла единственною цѣлю — дать возможность молодому осмнадцати-лѣтнему Маркизу или сыну вышедшаго въ люди капиталиста приличнымъ образомъ появиться въ залѣ, поверхностно судить о произведеніяхъ Искусства и Литературы, и не показаться смѣшнымъ невѣждою въ глазахъ Липерапоровъ и Ученыхъ, изъ коихъ состояло общество амфибіріона. Такимъ образомъ изученіе языковъ Французскаго, Латинскаго и Греческаго, продолжавшееся 8 лѣтъ, удивительно содѣйствовало достиженію сей цѣли; преподаваніе было направлено не такъ, чтобы сообщить воспитанникамъ дѣйствительное познаніе сихъ прехъ языковъ и посвящать ихъ въ высшія филологическія упражненія, что было бы имъ совершенно бесполезно; но главною цѣлю его были наружный блескъ, наружныя украшенія. Отъ сего молодой человѣкъ, проведши нѣсколько лѣтъ въ изученіи такъ называемыхъ *Латинскихъ щеголеватостей*, въ составленіи стиховъ на языкъ Виргилія, въ переводѣ нѣсколькихъ спрочекъ каждаго изъ великихъ Писателей древности, вышедъ изъ класса Риторики, могъ, не обвинясь, увѣрять себя, что достигъ послѣдней степени человѣческаго знанія, и что съ сихъ поръ оспается ему только погрузиться величественно въ кресла и произносить рѣшительныя приговоры литературнымъ произведеніямъ своего времени сообразно съ тѣмъ, какъ Профессоры учили его судить произведенія классической древности. Такимъ образомъ цѣль воспитанія была достигнута: Маркизь или капиталистъ, вышедъ

шій изъ Коллегіи, приобрѣлъ уже имя умника и благородное самодовольствіе, необходимыя для той роли, которую онъ долженъ играть въ свѣтѣ: наставники могутъ гордиться своимъ твореніемъ, ибо сдѣлали изъ него, говоря языкомъ того времени, *совершеннаго* молодого человѣка.

„Таково было устройство вѣпоросепеннаго ученія при прежнихъ Правительствахъ. Но прежнія Правительства исчезли, а устройство это существуетъ еще; и для дѣтей промышленниковъ нашихъ, нашихъ бѣдныхъ согражданъ, при выходѣ изъ Первоначальныхъ Школъ, нѣтъ другого средства удовлетворить желанію учиться, какъ посѣщать сіи Училища, гдѣ все, кажется, принаровлено къ тому, чтобъ внушить имъ презрѣніе къ ихъ полезнымъ промысламъ, а вдохнуть любовь къ блестящимъ нуснякамъ и празднои жизни. Эта риторская напыщенность, этоиъ скороспѣлый педагогизмъ, эти требованія на блестящій умъ, которые такъ всякому замѣтны въ большей части воспитанниковъ нашихъ Коллегій, способны ли образовать душу твердую и умъ основательный — такіе, какихъ требуетъ жизнь нашего вѣка? И не величайшее ли несчастіе для сына бѣдняка, для того, кто самъ обязанъ пропитываться себѣ спезію къ честному будущему — выйти 18-ти лѣтъ изъ Второсепенной Школы и только умѣтъ противопоставить трудамъ и препятствіямъ практической жизни душу, умаленную осьмилѣтними нусными занятіями, умъ, напитанный блестящими, дѣтскими бездѣлками, отчужденный изученіемъ ложно понимаемой древности отъ всѣхъ идей, отъ

всѣхъ живущихъ направленій своего времени? Чпю извлечь онъ изъ сего обученія въ Коллегіи, споль продолжительнаго для него, споль тяжкаго для его семейства? Ничего, рѣшительно ничего, на что бы могъ сослаться передъ людьми просвѣщенными; ни даже познанія пѣхъ двухъ мертвыхъ языковъ, коимъ посвящилъ онъ восемь лѣтъ своей жизни, и изученіе коихъ, въ томъ видѣ какъ ему передано, представляется со всѣхъ сторонъ спашымъ успѣхами, сдѣланными Филологією въ продолженіе послѣдняго сполѣтія.

„Воптъ каковы нынѣ наши Коллегіи; воптъ почему не жалѣемъ мы, что даери сихъ заведеній заперты для дѣтей среднихъ и низшихъ классовъ. Недостатки сей организаціи не имѣютъ такого важнаго вліянія на молодыхъ людей, принадлежащихъ къ богатымъ фамиліямъ, ибо сіи послѣдніе, при вступленіи въ жизнь практическую не сполько нуждаются быть людьми совершенными, облеченными во всѣ оружія противъ преградъ и несчастій, и на жизнь коихъ недостатки ума или характера не навлекаютъ еще споль важныхъ послѣдствій.

„Вѣроятно, по сей самой причинѣ Палата Депутатовъ въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ сряду требовала отпущенія суммы, назначенной для казеннаго содержанія воспитанниковъ въ Королевскихъ Коллегіяхъ. Члены Палаты, пораженные безчисленными примѣрами, которые могли они видѣть въ своихъ Департаментяхъ, надѣлись доставлять пользу бѣднымъ, но печальнымъ семействамъ, опирая удѣлей ихъ опасное благодѣяніе, доставляемое бле-

спящимъ и пущымъ воспитаніемъ въ Коллегіяхъ. Намѣренія добрыя и патріотическія; заслуживаетъ осужденія только выборъ средствъ, употребленныхъ для осуществленія ихъ. Владѣльцы и промышленники, болѣею частію чуждые важному вопросу о второстепенномъ обученіи, и не имѣющіе для сего предмета другихъ данныхъ, кромѣ плачевныхъ результатовъ на самомъ дѣлѣ ими узанныхъ, не видали, что источникъ зла находится въ устарѣлой аристократической организаціи Коллегій, а не въ томъ удобствѣ съ коимъ дѣли бѣдныхъ классовъ, одаренныхъ лучшими способностями, допускаемы были въ сіи заведенія. Благонамѣренность ихъ чувствовала нужду быть просвѣщенной свѣдѣніями другихъ людей и преимущественно свѣдѣніями органовъ Правительства — сего опекуна, рожденнаго на пользу умственныхъ способностей.

„Въ такомъ-то состояніи завыщаны были Второстепенныя Школы нашему времени.

„Не меньшаго сожалѣнія заслуживало и состояніе Первоначальныхъ Школъ. Здѣсь безпечность пѣтъ болѣе преступна, что недостатки сихъ Школъ оцущительны въ большемъ объемѣ, а способы улучшенія легче найти и привести въ дѣйствіе. Нынѣшнее Правительство, вмѣсто перемѣвъ, обѣщанныхъ Конвенпомъ, назначавшимъ въ каждой Общинѣ одну Школу и почетное содержаніе наставнику, нашло ¼ нашихъ Общинъ безъ Школъ, наставниковъ невѣжественныхъ; да и пѣхъ не большое только число находилось въ пяти или шести Нормальныхъ Школахъ, тогда еще существовавшихъ. Эти наставники осуждены были на самое жалкое положеніе въ

обществѣ: чтобы не умереть съ голода, они опирались, кромѣ своей должности, еще должності церковнаго пастора, публичнаго разнощика и проч., и тѣмъ способствовали укорененію недовѣрчивости къ первоначальному обученію въ обитателяхъ деревень, всегда судящихъ о дѣлѣ по мастеру, о важности служенія по личнымъ достоинствамъ и положенію чиновника, управляющаго оное.

„Всѣмъ симъ опасаемъ обученія надлежитъ дать новую жизнь. Въ наше время всѣ знаютъ, что первоначальное воспитаніе есть священный долгъ Государства относительно всѣхъ классовъ, что сіе первоначальное воспитаніе должно быть совершенно полное, т. е. религіозное, нравственное и умственное. Но мы не должны ничего обѣщать, не удостоверись прежде въ способахъ для исполненія обѣщанія; мы постепенно должны идти къ своему идеалу и, прежде нежели примемся за новое дѣло, ожидать, чтобы предшествовавшее было совершенно кончено.

„Между тѣмъ учрежденіе нѣсколькихъ Первоначальныхъ Нормальныхъ Школъ, хотя и не получившихъ полного, совершеннаго устройства, было слѣдствіемъ новаго вниманія Правительства къ сей важной части Государственнаго управленія. Путешествіе Г. Кузена въ Германію не мало содѣйствовало распространенію нѣсколькихъ практическихъ идей о семъ предметѣ; и каковы бы ни были критики, возбужденныя его *Письмами* во многихъ Ученыхъ, коимъ имя Г. Кузена и высокое порученіе, данное ему Правительствомъ, внушали на-

жду на наблюденія болѣе важныя и глубокія, мы по испинѣ должны признались, что въ Письмахъ сихъ нашли откровенность и простосердечіе, чужды всякаго систематическаго предубѣжденія; точную оцѣнку выгодъ обученія, даваемого въ Германіи и стремленіе къ практической пользѣ, которая нигдѣ не пожертвована Авторомъ желанію выказать ученость свою.

„Теперь многія реформы уже сдѣланы; несравненно обширнѣйшія общины и начатки; характеръ ихъ обнаруживаетъ важныя намѣренія; высказаны многія начала, оппывающіяся совершенно новою системою. Представляемъ всѣ части плана Г. Гизо, соединивъ всѣ отрывки, разсѣянные въ разныхъ документахъ, здѣсь означенныхъ :

1) *Циркуляръ Г. Гизо къ Ректорамъ Академій*, коимъ приглашаются они доставить всѣ документы, относящіеся къ состоянію публичнаго обученія въ подчиненныхъ имъ Вѣдомствахъ. Министръ обѣщаетъ систему постепенныхъ и обдуманныхъ улучшеній, изъ коихъ главныя должны состоять въ увеличеніи числа Первоначальныхъ Нормальныхъ Школъ и въ учрежденіи Школъ Промышленныхъ, которыя займутъ среднее мѣсто между Первоначальными Школами и заведеніями такъ называемаго *второстепеннаго* обученія. Что же касается до Академій и высшаго ученія всякаго рода, онъ ограничивается объявленіемъ „что будетъ искать способовъ удовлетворить симъ высшимъ потребностямъ ума, который Правительствомъ породить не можетъ, но который оно не-

„когда не должно принуждать оставаться въ бездѣйствіи.“

2) *Изложеніе побудительныхъ причинъ предписанія о періодическихъ изданіяхъ для Первоначальныхъ Школъ.* Здѣсь Г. Гизо излагаетъ мысли свои о недостаточности мѣстныхъ Комитетовъ, обязанныхъ смотрѣть за первоначальнымъ обученіемъ и о высокомъ покровительствѣ, которое Государство должно оказывать Школамъ. Онъ говоритъ, что весьма ошибаются, думающіе отдѣлить собственно такъ называемое ученіе отъ воспитанія нравственнаго и религіознаго. „Дѣйствіе совѣсти — говоритъ онъ — не замѣняется никакимъ другимъ дѣйствіемъ. Въ наше время самыя цвѣтуція Школы находятся въ Голландіи, Германіи и Шотландіи; во всѣхъ сихъ странахъ Религія тѣсно связана съ первоначальнымъ обученіемъ и доставляетъ ему полезную опору“ (\*). Другія выраженія въ семъ изложеніи ясно показываютъ убѣжденіе Г. Гизо въ томъ, что публичное обученіе есть прямо-народная выгода, что цѣль его — дать новому поколѣнію „глубокое убѣжденіе, и быстро возрастающую просвѣщенность.“

---

(\*) Здѣсь, равно какъ и въ слѣдующемъ за симъ изложеніи Закона о первоначальномъ обученіи, должно замѣтить, что во Франціи, не смотря на всю выискость паче политическихъ, брадспивныхъ и религіозныхъ, не смотря на неистовство раздражающихъ ее партій, существовала теперь необходимость — включить Религію и нравственное образованіе въ число важнѣйшихъ предметовъ народнаго воспитанія. Сямъ Франція должна была бытъ обязана Министру своему Г-ну Гизо, который, не смотря на то, что принадлежалъ къ Исповѣданію Протестантскому, чуждался всякаго религіознаго предразсудка относительно Католическаго Духовенства, реально поддерживалъ свое предложеніе. Кр.

3) *Изложеніе побудительныхъ причинъ предписанія объ учрежденіи вновь 5-го класса Института.* Мысли высказанныя въ семь изложеніи о назначеніи Наукъ Нравственныхъ и Политическихъ въ наше время, заслуживають вниманіе. „Ни въ „какое время“—говорить Г. Гизо— „ни у какого „народа онѣ не достигали той важности, общенародности, силы, какъ въ наше время, въ нашемъ „опечествѣ... Онѣ приобрѣли то, чѣго имъ всегда недоставало—характеръ истинно-ученый... „Ихъ старались утвердить на извѣстныхъ данныхъ, сдѣлавъ почными и положительными; онѣ „сдѣлались также болѣе удобными къ приложенію; „польза ихъ болѣе обнаружилась и чрезъ то стала „болѣе существенною: цѣлое общество признало „власть ихъ.“—Далѣе: „Франція воспользовалась „продолжительною и дорого стоившею ей опытностью. Здравыя понятія распространились; „просвѣщеніе болѣе и болѣе дѣлается порукою въ „сохраненіи порядка; разумъ гордится укорененіемъ благороднѣйшихъ вѣрованій человѣчества, и „Науки Нравственно-Политическія будутъ служить „опорой къ утвержденію того, что онѣ воскобели „бали нѣкогда.“

4) *Проектъ Закона о первоначальномъ обученіи (\*).*

5) *Донесеніе Королю о распредѣленіи бурсовъ, назначенныхъ Государствомъ или Депар-*

---

(\*) Читатели найдутъ полное изложеніе сего закона въ слѣдующей книжкѣ нашего Журнала.



*таментскимъ Начальствомъ въ Королевскихъ Коллегіяхъ.* Исчисляя значительныя уменьшенія, коимъ капиталъ, назначенный для бурсовъ, подвергался во многихъ засѣданіяхъ Палаты Депутатовъ, Г. Гизо даетъ чувствовать мнѣніе свое о удобствѣ сей мѣры, и сожалѣніе, если она снова будетъ употреблена для образованія незначительнаго капитала, который до сихъ поръ еще назначенъ на сей важный предметъ.

6) *Циркуляръ отъ Министра къ разнымъ религіознымъ и филантропическимъ Обществамъ, посвятившимъ труды свои на распространеніе или усовершенствованіе первоначальнаго обученія.* Сіи циркуляръ проникнуты глубокомысліемъ; они открыто признають внутреннюю связь и необходимое соотношеніе между воспитаніемъ религіознымъ и умственнымъ, сознавая въ то же время трудности, противопоставляемыя настоящимъ состояніемъ религіозныхъ вѣрованій справедливому и спасительному осуществленію сей идеи. Обращается ли Министръ къ Братьямъ Школъ Христіанскихъ, или къ Протестантскимъ Обществамъ, или къ Комитетамъ Филантропическимъ, во всѣхъ циркулярахъ его видѣнъ характеръ спокойный и важный. Онъ готовъ помогать усиліямъ тѣхъ Обществъ, которыя прямо назначаютъ себѣ цѣлю—благо общества; что же касается до особеннаго направленія ихъ, онъ уважаетъ его, не принимая въ немъ участія. Этого похвальный характеръ въ циркулярахъ Г. Гизо тѣмъ пріятнѣе, что онъ совершенно противоположенъ непріязненному и высокоумному языку Іюльскаго Правительсва,

которымъ нѣсколько разъ говорило оно религіознымъ сектамъ, преимущественно Капюцизму. Благосклонность и поощреніе къ религіознымъ Обществамъ во всѣхъ случаяхъ, гдѣ усилія ихъ согласуются съ общественною пользою, почти-тельное равнодушіе къ ихъ особннымъ вѣрованіямъ, если обнаруживаніе сихъ послѣднихъ не подпадаетъ вѣдомству уголовныхъ законовъ: вотъ начала, которыми руководствуется Г. Гизо, и которыя такъ сообразны съ правилами благоразумной терпимости, “

*А. Краевскій.*



---

# V.

## ИСТОРИЯ ПРОСВѢЩЕНІЯ И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.

---

### ОЧЕРКЪ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИСТОРИИ ВЪ СРЕДНЕ ВѢКА.

*По Гизо.*

(Сокращеніе его: *Histoire générale de la civilisation en Europe*, 1828.)

Государства Европейскія основаны на развалинахъ Западной Римской Имперіи въ V столѣтіи Нѣмецкими племенами, принявшими вскорѣ Христіанскую Вѣру (\*).

И такъ въ первоначальной Исторіи Государствъ Европейскихъ представляются три дѣшеля: дикари, Римское Правительство и Христіанская Вѣра.

Каждый изъ сихъ дѣшелей имѣлъ свое участіе въ образованіи возникшихъ обществъ.

Дикари принесли въ него чувство независимой личности, (неизвѣстное ни Римлянамъ, подчиненнымъ обществу, ни Церкви, подчиненной догматамъ), желаніе

---

(\*) Гизо не имѣлъ въ виду Славянскихъ Государствъ, и разсуждалъ о Европѣ преимущественно по Франціи, какъ будто бы она была полною ея предшественницею. — Вотъ два главные недосмотра, по моему мнѣнію, въ первомъ его курсѣ. Еще: Христіанская Религія есть корень Европейской цивилизаціи, новой Исторіи; а у Гизо это обозначено неяснѣе, II.

развивать свою силу среди опасностей, наслаждаться волею, и связъ людей другъ съ другомъ, военное покровительство (*patronage militaire*).

Римляне опирались въ покоренныхъ городахъ городское правленіе съ его законами, обрядами, примѣрами, и мысль о верховной Императорской власти.

Церковь основала нравственное убѣжденіе, внушила мысль о верховномъ Божіемъ законѣ, положила различіе между власными духовною и свѣтскою, и соединила міръ Римскій съ варварскимъ.

Такимъ образомъ въ Государствахъ Европейскихъ вошли между собою въ соприкосновеніе начала совершенно разнородныя: и буйная личность, и безопытная покорность, и мудрые законы и дикіе обычаи, и грубая плоть и выспренный духъ. Къ этому прибавить должно различіе въ племенахъ, языкахъ, обычаяхъ. — И отсюда разнообразіе въ формахъ правленія, коимъ новыя Государства отличаются отъ древнихъ, и кровопролитная борьба, кою ознаменованы времена такъ называемыя варварскія.

Первые вѣки представляютъ совершенный хаосъ: власть теократическая, монархическая, аристократическая, демократическая равно дѣйствуютъ; и ни одна не можешь похвалиться древностію передъ другою.

Отношенія ихъ, отношенія людей между собою неопредѣлены. Безпрерывное волненіе и измѣненіе. Нѣтъ границъ, нѣтъ народовъ. Сила и случай господствуютъ. Къ продолженію такого безпорядка вещей способствуютъ: внѣшняя причина — нападенія дикарей (Нѣмцевъ и Славянъ на Сѣверъ, Аравійцевъ на Югъ), которыя, не прекращаясь до X вѣка, мѣшали внутреннему установленію обществъ; внутренняя — буйный, своевольный характеръ дикарей (\*).

---

(\*) Избытокъ Физической силы. II.

Установить какой нибудь порядок пытались:

Духовенство, преимущественно въ Испаніи (Соборы Толедскіе, Законы Визиготскіе);

Великіе люди (Карлъ Великій во Франціи, Алфредъ въ Англіи);

Ближайшіе наследники и знакомцы Римлянъ (въ Италиі).

Но сіи попытки были безвременны и безуспѣшны, пока не ослабли главныя причины, то есть, пока не прекратились въ X вѣкѣ набѣги новыхъ дикарей, и пока прѣжніе дикари не попривыкли къ жизни болѣе спокойной, осѣдой.

Первою формою правленія былъ Феодализмъ.

Феодализмомъ, покоренныя земли, съ разными правами и обязанностями, поступили во владѣніе къ предводителямъ, сохранившимъ прѣжнія свои военныя отношенія (\*) между собою и къ Королю. Феодализмъ былъ необходимою ступенью на лѣстницѣ гражданскихъ обществъ.

Доказательство съ перваго взгляду — его повсемѣстность и продолжительность.

Всѣ гражданскія явленія и учрежденія приняли форму феодальную; во всего полнѣ Феодализмъ развился въ поземельныхъ владѣніяхъ.

Феодальное владѣніе составляли: Владѣлецъ съ своимъ семействомъ въ замкѣ, Священникъ и рабы въ окружности.

Каждое семейство должно было сосредоточиваться въ своемъ жилищѣ, и отсюда жизнь семейственная взяла верхъ надъ жизнью общественною; женщины приняли великое участіе въ судьбѣ рода человеческого, неприступное въ древности; утвердилась мысль о наследствѣ;

---

(\*) Феодализмомъ типичнѣе всего войска приложено было къ землѣ и побѣжденнымъ народамъ. II.

— Феодализмомъ дикія добродѣтели образовались, мужество, великодушіе, вѣрность; возникло поняшіе о чести и положено основаніе Рыцарству — вопъ его благодѣнія: всѣ они относяшся преимущественно къ личности.

Но не таковы были отношенія Феодализма къ обществу и его членамъ. — Рабы Феодальнаго Владѣтеля совершенно находились въ полной его власти: жизнь и смерть всѣхъ зависѣла отъ его прихоти. — Отсюда угнетеніе, и непримиримая ненависть народовъ къ Феодализму.

Отношенія Феодальныхъ Владѣтелей между собою и Королями безпрестанно перемѣнялись, смотря по обстоятельству. Не было верховной власти и силы, могущей содержать ихъ въ предѣлахъ должности; а у нихъ было множество средствъ къ сопротивленію, — и ошсѣлъ безпрестанныя междоусобія, и старанія Королей, Духовенства, народовъ — освободиться изъ-подъ ихъ ига, или по крайней мѣрѣ ослабить ихъ силы, отвратить преграды, которыя поставлялись ихъ личными спрасами къ водворенію правительнаго образа правленія. Таковы дѣйствія Аристократіи или Феодальной системы.

Между тѣмъ какъ въ Феодализмѣ, касательно внѣшнихъ отношеній, продолжалось такое безначаліе; между тѣмъ какъ Короли оставались при одномъ пыплѣ, а города находились въ зависимости, Духовенство съ Устойшія составляло уже общество благоустроенное, въ полномъ цвѣтѣ силъ.

Чтобъ объять кругъ его дѣйствій, должно разсмотрѣть оное въ отношеніи къ его внутреннему устройству, Владѣтелямъ и народамъ.

Въ первомъ отношеніи. Оно не составляло особливой касты, а набиралось изъ всѣхъ сословій безъ различія, только по достоинству, что увеличивало его силу и

предохраняло отъ заспойчивости, неподвижности, отличительнаго признака касшъ. Избирались низшіе высшими, ш. е. назначались, или высшіе низшими. Второй образъ избранія преимуществовалъ отъ V до XII столѣтій; но послѣ многихъ споровъ возобладалъ первый. Но въ кругу своемъ Духовенство имѣло слѣдующія два правила: оно пребывало, чтобы чины опречкались совершенно отъ собственнаго размышленія и принимали исполнѣ всѣ положенія, предлагавшіяся по іерархическому порядку; второе, оно приписывало себѣ права принужденія, — отсюда гоненія на ереси и личныя мнѣнія, кои по закону упругости нигдѣ не возникали съ такою силою и разнообразіемъ, какъ въ нѣдрахъ Западной Церкви.

Во второмъ отношеніи. Въ эпоху паденія Римской Имперіи первою мыслию Духовенства было обратити варваровъ. На варварство можно было дѣйствовать чрезъ чувства — отсюда преимущественно великолѣпные обряды (тогда же монастыри). Духовенство убѣждало новыхъ власпителей принявъ всѣ формы Римской Имперіи, подъ защитою которыхъ они начали свое благосостояніе. Потомъ для большаго сохраненія себя отъ обращенныхъ, но все еще грубыхъ народовъ, оно провозгласило и утвердило отдѣленіе духовной власти отъ свѣтской, которая никакъ не должна мѣшаться съ первою. За сею оборонительною войною по естественному порядку вещей должна была слѣдовать наступательная: власть духовная, надъ душою, благороднѣйшею частію челоѣка, по сему же самому, потребовала себѣ преимуществва надъ свѣтскою. Отсель борьба и временная любовь, потому что Духовные были образованнѣе мірянъ, а съ другой стороны получали помощь отъ пришлецъ низшихъ сословій, кои охотно прибѣгали подъ ихъ покровительство, и наконецъ Духовные, бывъ разсыпаны по всему обществу, въ соприкосновеніи съ Королями,

Феодалами, горожанами и поселянами, имѣли обширнѣйшій кругъ дѣйствія.

Въ прешлемъ отношеніи, т. е. къ народу : Духовенство было отдѣлено отъ мірянъ; но сіи послѣдніе имѣли вліяніе на его образъ дѣйствія, пошому что восполняли оно собою и имѣли безпрерывное съ нимъ сношеніе.— Поддерживая вообще нравственное чувство и просвѣщая совѣсть, Западное Духовенство обращало особливое вниманіе на устройство Училищъ, въ коихъ воспитывались ея собственныя служители. О частномъ же личномъ воспитаніи мірянъ оно заботилось мало.— Гораздо благотвительнѣе были его дѣйствія на гражданское общество : оно содѣйствовало къ уничтоженію многихъ варварскихъ обрядовъ, судебныхъ поединковъ, испытаній огнемъ и водою; успокоивало услабле народы такъ называемымъ міромъ Божиимъ (*gêve de Dieu*), собственными своими учрежденіями, особенно системою покаянія поддерживало нравственность, проповѣдовало прошивъ невольничества. Преимущество Духовенства и религіознаго начала обнаруживается во всѣхъ явленіяхъ гражданскихъ обществъ того времени, Наукахъ и Литературѣ.

Такъ развились Феодализмъ и Духовенство до XII столѣтія,— а города въ сіе время только что начинали показываться на сценѣ гражданскихъ обществъ.

На города должно смотрѣть съ двухъ сторонъ : въ отношеніи къ ихъ Владѣтелямъ и освобожденію отъ нихъ, и въ отношеніи ко внутреннему устройству и составу.

1. Сначала были они нѣкошорымъ образомъ въ состояніи зависимости и независимости, зависимости — безпрерывно подвергаясь нападеніямъ, независимости — сохраняя древнія Римскія пошановленія. При усилившемся варварствѣ и преимуществѣ сельской жизни, они опустошались, упали, отчасти оставленные даже Духовенствомъ, и приписались къ Феодалнымъ Владѣтс-



лѣтъ, потерявъ послѣднюю стѣнь своей независимости. Между стѣмъ Феодалы, успокоиваясь, возымѣли новыя нужды и желанія. Для удовлетворенія ихъ, въ городахъ возникла промышленность и торговля. Право убѣжища способствовало къ ихъ обогащенію. Съ увеличивавшимся благосостояніемъ увеличивалась и опасность: Феодалы, все еще хищные, смотрѣли на нихъ какъ на свою добычу. А городамъ было уже что защищать; отсель сопротивление, которому сами Владѣтели подавали безпрестанные примѣры, и война, вспыхнувшая въ XI столѣтіи повсемѣстно. Города дѣйствовали безъ связи между собою; но вездѣ одинакія причины произвели одинакія слѣдствія, и въ XII столѣтіи, послѣ разныхъ удачъ и неудачъ, города освободились отъ своихъ Владѣтелей.— Сіе освобожденіе не имѣло общаго, непосредственнаго вліянія на сосѣвъ Государствъ, ибо было мѣстное. Но города, мимо Феодаловъ, вошли въ сношенія съ Государями, которые естественно принимали ихъ спорону. Важнѣйшее же слѣдствіе освобожденія городовъ — происхожденіе средняго состоянія, которое состояло первоначально изъ ремесленниковъ, купцовъ, мелкопомѣстныхъ, къ коимъ присоединились послѣ городскіе начальники, судьи, адвокаты, ученые, медики.— Города сдѣлались сценами, на которыхъ вышли всѣ сословія: выѣхавъ, развили свои начала, вошли въ соприкосновеніе, напрягли силы и вступили въ борьбу.

Разсматривая, какое личное вліяніе было отъ освобожденія городовъ, видимъ, что горожане сохранили характеръ смиренія и скромности, ибо вели войну, только оборонительную и, при самыхъ побѣдахъ своихъ, они видѣли себя ниже побѣжденныхъ Феодаловъ.

2. О внутреннемъ управленіи. Во время Имперіи верховная власть принадлежала главному городу; во время нападенія варваровъ — города сами принужденны были брать мѣры для своей безопасности и благосо-

стоянія; потомъ управлялись чиновниками Феодаловъ; по освобожденіи — сами собою, избирая своихъ судей, которые смѣнялись бунтами или новыми избраніями. Вскорѣ граждане раздѣлились на высшихъ и низшихъ, которые начали бороться между собою; высшіе, желая сохранить свое благосостояніе, принуждены были прибѣгать болѣе и болѣе подъ покровительство Государей.

Первое общее происшествіе, въ которомъ всѣ народы и всѣ сословія приняли одинакое участіе, было Крестовые Походы, способствовавшіе, въ свою очередь, къ дальнѣйшему развитію общества, и каждый изъ нихъ своимъ образомъ. Они начались въ концѣ XI и заняли XII и отчасти XIII столѣтія. На Крестовые Походы должно смотрѣть какъ на вѣнецъ господствовавшаго религіознаго чувства въ народахъ, власши Папъ, и рыцарства, облагородившаго собою древній воинственный кочевый духъ Европейскихъ народовъ. Они были высшѣмъ и продолженіемъ Европейской борьбы Христіанъ съ Магометанами.

Слѣдствія Крестовыхъ Походовъ: кругъ зрѣнія расширился и къ религіознымъ понятіямъ, занимавшимъ исключительно мысль, присоединились другія о правленіяхъ, земляхъ, народахъ, образѣ жизни. Крестоносцы познакомились съ образованнѣйшими Государствами, Византійскимъ и Аравійскимъ, припомъ взошли въ близкое личное сношеніе съ Римлянами, не такъ какъ прежде чрезъ посредство Духовенства, увидѣли его слабыя стороны: что и породило будущую смѣлость въ преніяхъ съ онымъ. Помѣстья мелкія вошли въ составъ большихъ или перешли къ Королямъ, коихъ власть усилилась. Города процвѣли съ открывшеюся морскою торговлею и новыми предметами нужды и роскоши. Люди взошли въ большее соприкосновеніе между собою, такъ какъ и власши.

Между тѣмъ различныя начала гражданскихъ об-

щество, развитыя порознь, дошедъ до высочайшей степени своего бытія, принуждены были жить вмѣстѣ. Отсель покушенія составить благоустроенныя общества, которыя состояли не изъ званій, а изъ Правительства и народа.

Покушенія были двухъ родовъ: иными одно начало искало преобладанія надъ прочими; другими каждое начало хотѣло сохранять свою самобытность и личный характеръ, дѣлаясь между цѣмъ и частію цѣлаго. Одни покушенія были внушаемы эгоизмомъ, другія любовью къ общему благу, какъ и обыкновенно бывастъ. Въ мѣстахъ только временный успѣхъ; и Государства сославились только изъ Правительства и народовъ, хотя въ нѣкоторыхъ и остались древнія формы, на примѣръ Духовенство въ Англіи, Феодализмъ въ Германіи.

Изъ покушеній подчинить общество одному началу древнѣйшее и обширнѣйшее — принадлежитъ Духовенству, еще съ V столѣтія. — Въ XI-мъ при Григоріи VII, шоржесивно провозглашавшемъ, что міръ долженъ повиноваться Церкви, а Церковь Папъ, Духовенство достигло до высочайшей точки своего могущества, которое продолжалось до половины XIII, а потомъ начало ослабѣвать.

Причины неудачи: самый духъ Христіанской Религіи, которая дѣйствуетъ только убѣжденіемъ на умъ, на волю, а чтобы управлять обществомъ, должно судить, наказывать, воевать, собирать подати; сопротивленіе Феодаловъ, сохранявшихъ независимость, по преданію, даже и въ періодъ совершеннаго владычества Папъ надъ Государями и низшими сословіями; внутреннія несогласія и ереси.

Это было общее покушеніе. По разнымъ причинамъ бывали и другія.

Въ Италіи демократическое: ибо тамъ Феодализмъ, по свойству земли открытой и воздѣланной, былъ нав-

меньшій; Греки долго сохранили свое владѣніе, и города, кошорые были успроеніе прочихъ, никогда не приходили въ такой упадокъ, какъ въ другихъ сшранахъ Европы и никогда не подвергавшись болъшей зависимости, были гораздо бодрѣе, смѣлѣе другихъ. Отсюда происхожденіе раннихъ Республикъ Италіанскихъ, кошорыя усилились, процвѣли особенно торговлею во время Крестовыхъ Походовъ: за то и упали раньше всѣхъ, сдѣлавшись, несоединенныя какъ въ Древней Греціи, добычею внѣшнихъ враговъ — Испанцевъ, Нѣмцевъ, и нѣкоторыхъ своихъ фамилій, подкрѣпленныхъ корыстью и иноплеменниками.

Въ Южной Франціи то же стремленіе; но оно рѣшительно было уничтожено Сѣвѣрною, особенно въ кровопролитныя войны съ Альбіицами, разсыянными по Югу.

Въ Швейцаріи это покушеніе, по мѣстному положенію, имѣло успѣхъ: всѣ сословія рано принуждены были соединиться противъ внѣшнихъ владѣтелей—Австрійцевъ.

По Германіи, родинѣ Феодализма, города, окруженные Феодалами, не могли простирашь своихъ видовъ далѣе сшгнѣ.

Въ Англіи брала верхъ Аристокрація.

Соединяшь враждебныя начала покушались еще Земскими Думами, въ кошорыхъ всѣ сословія принимали участіе: таково происхожденіе *Etats généraux* во Франціи, *Кортесовъ* въ Испаніи, *Парламентовъ* въ Англіи, *Сеймовъ* въ Германіи.

Но всѣ сіи покушенія остались наконецъ въ концѣ XIV столѣтія безуспѣшными, и успокоеніе Европы, введеніе порядка, единства, опредѣленности, цѣлости въ Государствахъ совершено было Монархическою властію (*la royauté*), кошорая, начавшись въ V столѣтіи подъ разными формами (*la royauté barbare* — варварская, избираемая, напр. во Франціи; *la royauté impé-*

giale, Римская, Императорская, олицетвореніе Государства, напр. въ Италіи при Ост-Готтахъ; la religion religieuse, Религіозная, происходящая отъ Бога, напр. въ Испаніи), чрезъ многія видоизмѣненія, въ XII-мъ начала утверждаться, развиваться и получать нынѣшнюю свою политическую фizioномію.

Въ XV вѣкѣ произошло сосредоточеніе Государствъ, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Во Франціи сему способствовала война съ Англіею, занявшая цѣлое столѣтіе (XIV и XV), въ коей всѣ сословія одушевились однимъ чувствомъ и имѣли одну цѣль—изгнать чужихъ враговъ. Тогда же владѣнія Королевскія усмились посредствомъ браковъ и завоеваній, введены постоянное войско, судопроизводство и налоги, при главныхъ орудіяхъ верховной власти.

Въ Испаніи сему способствовало сверженіе нга Мавровъ и браки.

Въ Германіи усилился Австрійскій домъ, также браками, и получилъ наслѣдственную власть, такъ что Курфирсты избирались только для соблюденія формы.

Въ Англіи Аристократія истощилась въ войнѣ между Ланкастерскимъ и Йоркскимъ домами и съ Франціею, и подчинилась Тудору, который бракомъ соединилъ двѣ враждебныя отрасли.

Италію завоевали иноплеменики, и въ ней произошло то же явленіе.

Кромѣ сосредоточенія Государствъ, кончившихъ такимъ образомъ домашнія свои дѣла, въ XV вѣкѣ приготовились будущія сношенія ихъ между собою, сношенія, посредствомъ коихъ нынѣ онѣ составляютъ одно живое цѣлое и предметъ новой политической Исторіи.

Сии сношенія, по существу своему, должны были быть предославлены Королямъ, вмѣстѣ съ войнами, мирами, торговыми договорами, налогами: тѣмъ еще

болѣе утвердилась верховная власть, средоточіе Государства.

Въ XV пригोшовлены были сношенія народовъ открывшеюся пороговою въ Новомъ Свѣтѣ, книгопечатаніемъ, компасомъ, опасностію отъ Турокъ, и наконецъ перемѣнами въ церковномъ управленіи, которыхъ желали и требовали Государи, само Духовенство послѣ великой Западной Ереси, и низшія сословія въ лицѣ Іоанна Гуса и Іеронима Пражскаго.— Отсюда Соборы и прагматическія санкціи. Въ слѣдствіе открытія же древнихъ памятниковъ Наукъ и Искусствъ въ Италіи и другихъ благопріятныхъ обстоятельствъ, при содѣйствіи Греческихъ изгнанниковъ, пробудилась охота къ умственнымъ занятіямъ, возродилось благоговѣніе къ древнимъ Государствамъ и ихъ управленію, и основались школы мыслителей.

Такимъ образомъ XV вѣкъ, одинъ изъ величайшихъ во всей Исторіи рода человеческого, былъ вѣнцемъ всѣхъ предшествовавшихъ, и сѣменемъ новаго порядка вещей въ Европѣ, которой составляетъ предметъ новѣйшей Исторіи.

*М. Погодинъ.*



---

## VI.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

### 1.

## ОБОЗРѢНІЕ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ, ИЗДАВАЕМЫХЪ ВЪ РОССІИ НА РАЗНЫХЪ ЯЗЫКАХЪ.

---

Въ предшедшихъ книжкахъ исчислены были всѣ выходившія у насъ въ прошломъ году Русскія періодическія изданія, и показаны содержаніе и отличительныя чершы каждого изъ нихъ; но Россія, вмѣщая въ себѣ многія племена, отличающіяся отъ кореннаго ея народа правами, обычаями, языкомъ и даже Литературою, имѣетъ еще значительное число газетъ и журналовъ, издаваемыхъ на другихъ языкахъ, отчасти иностранныхъ, отчасти же такихъ, кои не можемъ назвать *совершенно иностранными*, пошому что ими говорятъ цѣлыя племена, обитающія въ предѣлахъ обширной нашей Имперіи, а нѣкоторыя и нигдѣ, кромѣ оной, не употребительны. Исчислимъ всѣ періодическія изданія прошлаго года :

*Въ С. Петербургѣ.*

а) На Французскомъ языкѣ :

1. Journal de St. Pétersbourg.

2. Journal des voyes de communication.
3. Revue étrangère.
4. Le Miroir.

## b) На Нѣмецкомъ:

5. S. Petersburgische Zeitung.
6. S. Petersburgische Handels-Zeitung.
7. S. Petersburgischer Preis - Courant.
8. Verzeichniss der vorzüglichsten in St. Petersburg eingeführten Waaren.
9. Magazin belehrender und angenehmer Unterhaltung.

## c) На Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ:

10. Купецъ, le Marchand, der Kaufmann.

## d) На Польскомъ:

11. Tygodnik Petersburski.
12. Bałamut.

## e) На Польскомъ, Французскомъ и Испанскомъ:

13. Egida.

## f) На Англійскомъ:

14. St. Petersburg Price-Current.
15. General List of principal goods, imported in St. Petersburg.

*Въ Кронштадтѣ.*

## На Нѣмецкомъ:

16. Liste der importirten Waaren.
17. Schiffs-Liste.

*Въ Дерптѣ.*

## На Нѣмецкомъ:

18. Dorpater Jahrbücher.
19. Jahrbücher der Landwirthschaft.



20. Neue landwirthschaftliche Mittheilungen.
21. Evangelische Blätter.
22. Dörptsche Zeitung.

*Въ Ригѣ.*

На Нѣмецкомъ :

23. Rigasche Zeitung.
24. Rigasche Anzeigen.
25. Der Zuschauer.
26. Provinzial Blatt für Kur-Liv-und Esthland, mit Literarischer Begleiter.
27. Livländisches Amts-Blatt.
28. Rigaische Stadt-Blätter.

На Латышскомъ :

29. Sinnas par notikkumeem eeksch Deeva walstibas.
30. Tas Latweesschu ļauschu draugs.
31. Widsemmes Latweeschu Awises.

*Въ Ревелѣ.*

На Нѣмецкомъ :

32. Revalsche wöchentliche Nachrichten.

*Въ Перновѣ.*

На Нѣмецкомъ :

33. Pernausches Wochen-Blatt.

*Въ Либавѣ.*

На Нѣмецкомъ :

34. Libausches Wochen-Blatt.

*Въ Митавѣ.*

На Нѣмецкомъ :

35. Mitauische Zeitung.
36. Allgemeines Kurlandisches Amts und Intelligenz-Blatt.

На Латышскомъ:

37. Latweeschu Awises.

*Въ Вильнѣ.*

На Польскомъ:

38. Kurjer Litewski.

*Въ Одессѣ.*

На Французскомъ:

39. Journal d'Odessa.

40. Bulletins de la société d'Economie rurale.

На Италіанскомъ:

41. Извѣстія о приходѣ и расходѣ судовъ. (См. Одесск. Вѣстн. 1834. № 6).

Вообще же въ Россійской Имперіи являлось въ прошломъ году разныхъ періодическихъ изданій на Нѣмецкомъ языкѣ 23, на Французскомъ 5, на Латышскомъ 4, на Польскомъ 3, на Англійскомъ 2, на Италіанскомъ 1, на Русскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ 1, на Польскомъ, Французскомъ и Италіанскомъ 1. Больше всего издавалось въ С. Петербургѣ, именно же 15, потомъ въ Ригѣ — 9, далѣе, въ Дерптѣ 5, въ Митавѣ 3, въ Одессѣ 3, въ Кронштадтѣ 2, а въ Вильнѣ, Ревелѣ, Перновѣ и Либавѣ по одному.

Между ими С. Петербургу безспорно принадлежитъ первенство не только въ отношеніи къ числу сего рода изданій, но и въ отношеніи къ времени, съ котораго они начали являться. Вскорѣ послѣ основанія здѣшней Столицы, Правительство, покровительствуя селившимся въ ней иностранцевъ, усмотрѣло необходимость сообщать имъ не только получаемыя изъ-за границы извѣстія о тамошнихъ политическихъ событіяхъ, но и внутреннія, особенно коммерческія. Такимъ образомъ еще съ 1728 года (какъ мы

уже сказали въ Обзорѣнїи Русскихъ Газетъ и Журналовъ) начали издаваться С. Петербургскія Вѣдомости на языкахъ Русскомъ и Нѣмецкомъ, и шѣмъ усугубленъ важный недостатокъ для здѣшнихъ жителей не Русскаго происхожденія, ибо иноземные журналы не могли удовлетворить ихъ требованіямъ, не заключаая въ себѣ ничего такого, что нужно знать промышленнику, торговцу и всякому просвѣщенному человѣку о той странѣ, гдѣ онъ живетъ. Изложимъ содержаніе всѣхъ нынѣ выходящихъ здѣсь газетъ и журналовъ, держась того порядка, въ какомъ они исчислены выше.

1. *Journal de St. Pétersbourg, politique et littéraire* (С. Петербургскій Политическій и Литературный Журналъ) издается при Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ, 3 раза въ недѣлю, листами средняго формата. Начало его относится къ 1813 году — знаменитой эпохѣ новаго мѣненія Россіи на судьбу Европы. Тогда онъ именовался *Conservateur Impartial*, а настоящее названіе свое получилъ съ 1825 года. — Главная цѣль его — доставлять вѣрные свѣдѣнія о современныхъ политическихъ и другихъ чужеземныхъ событіяхъ, къ чему Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ имѣетъ самыя обширныя средства, и предъ лицомъ Европы въ необходимыхъ случаяхъ излагать настоящіе виды Правительстѣва. Сообщаемыя Публикѣ новости дѣлятся вообще на два разряда: 1) внутреннія и 2) иностранныя. — Въ первомъ печатаются извѣстія о Высочайшемъ Дворѣ; важнѣйшія Высочайшія Повелѣнія, каковыя Манифесты и ш. п. въ переводѣ, а прочія въ краткомъ изъясненіи; извѣстія о награжденіи и опредѣленіи Чиновниковъ, не рѣдко являющіяся прежде чѣмъ въ другихъ газетахъ; также важнѣйшія распоряженія высшихъ Правительственныхъ Мѣстъ, преимущественно шѣ, кои могутъ быть любопытны не только для Русскихъ, но и для иностранныхъ читательей, ибо *Journal de St. Pétersbourg* выписывается въ

разныхъ Европейскихъ Государствъ и иностранныхъ журналисты по большей части занимаютъ изъ него относящіеся къ Россіи свѣдѣнія; — во второмъ разрядѣ помѣщаются долиписскія происшествія разныхъ Государствъ съ большою подробностію, нежели въ прочихъ С. Петербургскихъ газетахъ. Последнія страницы каждаго нумера наполняются Сибью, которую составляютъ городскія извѣстія, уведомленія о вновь вышедшихъ замѣчательныхъ книгахъ, о театрахъ, концертахъ, равно какъ и о всѣхъ достопримѣчательныхъ заграничныхъ и мѣстныхъ новостяхъ; иногда встрѣчаются здѣсь статистическія описанія, очерки изъ путешествій и тому подобныя газетныя штатейки. *Journal de St. Pétersbourg*, кромѣ Петербурга, расходится и по другимъ городамъ Имперіи въ значительномъ количествѣ экземпляровъ.

2. *Journal des voyes de communication* (Журналъ Путей Сообщенія). Издается при Департаментѣ Путей Сообщенія, книжками, отъ 5 до 6 листовъ. Цѣль, планъ и содержаніе его достаточно объяснены при обзорѣ Русскихъ официальныхъ журналовъ: ибо въ немъ, хотя и въ особыхъ книжкахъ, помѣщаются на Французскомъ языкѣ совершенно тѣ же штатейки, какія и въ Русскомъ изданіи.

3. *Revue étrangère de la littérature, des sciences et des arts* (Обозрѣніе иностранной Литературы, Наукъ и Искусствъ). — Литературные Европейскіе журналы, вмѣщая въ себѣ важныя и любопытныя статьи знаменитѣйшихъ Ученыхъ и Литераторовъ, представляютъ конечно весьма разнообразную картину умственной жизни Европы. Трудно и почти невозможно простѣнному человеку нашего времени ограничиться однимъ какимъ либо журналомъ, ибо каждый, имѣя свою особую цѣль, достигаетъ ее особыми средствами, а потому и имѣетъ одностороннюю занимательность. Но поелику невозможно имѣть

подъ рукою и пробавашъ въ даже лучшія и извѣстнѣйшія періодическія изданія, шо съ нѣкошораго времени ввелось въ употребленіе въ чужихъ краяхъ издавашъ особаго рода, такъ скажашъ элекшическіе журналы, изъ коихъ нныя исключительно посвящены обзору умспивенной дашельносши одного какого либо народа ; другіе имѣють предметомъ Литерашуру всѣхъ странъ и народовъ. Въ нихъ извлекаешся изъ чужихъ періодическихъ изданій и книгъ все лучшее и занимательнѣйшее по разнымъ опрасламъ. Наукъ и Литерашуры. Таковы во Франціи : *Revue Britanique, Revue Germanique, L'Europe littéraire* и проч. Одинъ изъ многостранныхъ С. Петербургскихъ книгопродавцевъ, Г-нъ Беллизаръ съ Комп., предпринялъ издавашъ съ прошлаго 1833 года на Французскомъ языкѣ подобнаго рода журналъ, подъ названіемъ : *Revue étrangère*, который могъ бы замѣняшъ многіе иноземные журналы , извлекая изъ нихъ все полезное и занимательное. Издатели собирають обильную жашву съ Французской Литерашуры, и спашы — какъ кажешся , исключительно изъ оной перепечашываемыя въ издаваемыхъ ими книжкахъ — чашашельмъ дають поняшіе о Литерашурѣ Европейской, какъ ученой шакъ и художешвенной. Весь журналъ состояшъ изъ шрехъ опдѣловъ : въ *первомъ* помѣщаються спашыи ученныя, относящіяся по большой часши къ Исторіи, Географіи, Топографіи, Этнографіи, Древностямъ и Теоріи Искусствъ. Но главнѣйшая занимательность сего журнала заключаешся въ *второмъ*, белдешрическомъ его опдѣлѣ, въ коемъ перепечашываются вновь выходящія повѣсти Балзакъ, Сю, Жанена и другихъ извѣстныхъ Французскихъ Писателей. Въ находящемся при каждой книжкѣ *третьемъ* опдѣлѣ (библіографическомъ обзорѣи) помѣщаються указанія на выходящія въ чужихъ краяхъ замѣчательныя книги и крашкіе обзоры оныхъ, выписываемые изъ Французскихъ же журналовъ. — Ученныя и литерашурныя новосши, извѣстія о новѣйшихъ отккрытіяхъ

и изобрѣшенійхъ, постоянно сообщаемыя каждыя двѣ недѣли и составляющія *quinzaine* отдѣлы журнала: (*Revue de la quinzaine*) придають ему еще болѣе разнообразія и занимательности. Сверхъ сего, издатели сообщаютъ описанія Парижскихъ модъ.

4. *Le Miroir, Journal de la littérature française* (Зеркало, журналъ Французской литературы).

Сей журналъ издавался съ 1829 года Г. Сень-Жюльеномъ, подъ названіемъ *Le Furet*, пошомъ Г-мъ Сен-Тома, который измѣнилъ его названіе на настоящее, и наконецъ Г-жею Плюшаръ съ сыномъ. Онъ выходилъ въ свѣтъ по два раза въ недѣлю, небольшими листами in-4°. Предметъ его — исключительно Французская Литература. Въ немъ можно было находить указанія на примѣчательнѣйшія произведенія Франціи. Не занимаясь критическими разборами и не сообщая статей обширныхъ, или такъ называемыхъ литературно-ученыхъ, издатели ограничивались извлеченіями изъ беллетристическихъ сочиненій Французскихъ Писателей или изложеніемъ содержанія вновь выходящихъ замѣчательныхъ книгъ. Всего чаще перепечатывались здѣсь небольшія повѣсти любимыхъ Публикою Французскихъ рассказчиковъ, статейки живописующія общество, анекдоты, сатирическія замѣтки и прочія литературныя мелочи. Изрѣдка помѣщались также извѣстія о С. Петербургскомъ Французскомъ театрѣ, съ разборомъ игры артистовъ. При каждомъ номерѣ находилась Смѣсь и Новосты, съ немалымъ запасомъ современныхъ анекдотовъ, каламбуровъ, *bons mots*, и проч.

5. *St. Petersburgische Zeitung* (С. Петербургскія Вѣдомости) издаются при Академіи Наукъ, имѣя отдѣльную свою Редакцію, но планомъ и содержаніемъ своимъ сходствуютъ съ С. Петербургскими Вѣдомостями, за исключеніемъ лишь того, что нѣкоторыя

извѣстія въ Нѣмецкихъ сокращаются, нмыя же пополняются, смотря по степени занимательности ихъ для Русско-Нѣмецкой Публики. Такъ, на прим. ошдѣль, въ коемъ помѣщаются Высочайшія Повелѣнія и распоряженія Высшаго Начальства — предсказывается въ видѣ болѣе сокращенномъ, а заграничныя политическія новости нѣсколько подробнѣе. — Сверхъ того въ Нѣмецкихъ Вѣдомостяхъ чаще встрѣчаются свѣдѣнія о засѣданіяхъ Академіи и различныхъ С. Петербургскихъ Ученыхъ Обществъ, въ большемъ объемѣ и съ болѣшими подробностями, нежели въ Русскихъ. Но первыя не всегда заключаютъ въ себѣ нѣкоторыя политическія извѣстія, описанія и извлеченія, которыя составляютъ столь любопытный ошдѣль въ послѣднихъ. Частныхъ извѣстій и публикацій въ Нѣмецкихъ Вѣдомостяхъ также менѣе, и по большей части они дѣлаются одинъ разъ. Впрочемъ, какъ нѣтъ, такъ и другія Вѣдомости издаются въ одно время, въ одинаковомъ форматѣ.

6. *St. Petersburgische Handels-Zeitung* (С. Петербургская Коммерческая Газета). Газета сія издается съ 1825 года при Департаментѣ Внѣшней Торговли и въ составѣ своемъ сходствуетъ съ Русскою Коммерческою Газетою. Въ ней всѣ свѣдѣнія, относящіяся къ торговлѣ, и всѣ распоряженія Начальства по сей части переводятся вполне съ Русской, но нѣкоторыя постороннія, не до Россіи касающіяся извѣстія сокращеніе; при томъ же Нѣмецкая Коммерческая Газета обращаетъ преимущественное вниманіе, послѣ С. Петербургскаго порта, на Рижскій, и въ каждомъ номерѣ извѣщаетъ о цѣнахъ на привозимые въ Ригу и вывозимые оттуда товары: что не всегда встрѣчается въ газетѣ Русской. *St. Petersburgische Handels-Zeitung* выходитъ два раза въ недѣлю, въ лисшѣ.

7. *St. Petersburgischer Preis-Courant* (С. Петербургскій Прейсъ-Курантъ) издается также при Департаментѣ  
**Часть II.**

менше Вѣстной Торговли по Впорникамъ и Пашницамъ во время навигаціи, а по прекращеніи оной только одиѣ разъ въ недѣлю, по Пашницамъ.

8. *Verzeichniss der vorzüglichsten in St. Petersburg eingeführten Waaren* (Вѣдомость главнѣйшимъ шоварамъ, привозимымъ къ С. Петербургскому порту) издается при С. Петербургской Таможнѣ, по два раза въ мѣсяцъ.

9. *Magasin belehrender und angenehmer Unterhaltung für Deutsche Leser in Russland* (Магазинъ поучительнаго и пріятнаго чтенія для Нѣмецкихъ читателей въ Россіи) издается, подъ редакціею Г. Вальтера, еженедѣльно, по Средамъ и Субботамъ, по одному листу, сложенному in-8°. Цѣль изданія его, по словамъ программы, „научать читателей.“ Въ печеніе прошлаго года въ немъ помѣщена была занимательная въ ученѣмъ отношеніи статья: Иессей, Еврейскіе мудрецы; но большею частію встрѣчались статьи назначенныя для пріятнаго препровожденія времени: новыя, частію оригинальныя, а частію переводныя (съ Русскаго) стихотворенія, легкія повѣсти и рассказы, загадки, шарady, афоризмы, анекдоты. Критическихъ разборовъ не было.

10. *Купецъ, Le Marchand, Der Kaufmann*, издается Г. Кишкою-Згерскимъ съ 1832 года по одному разу въ недѣлю, листами большаго размѣра. Въ Обозрѣніи Русскихъ періодическихъ изданій уже было сказано о содержаніи сей газетѣ, которая въ прошломъ году сообщала Публикѣ на Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ почти тѣ же свѣдѣнія, какія и на Русскомъ.

11. *Tygodnik Petersburski, Gazeta Urzędowa Królestwa Polskiego* (С. Петербургскій Еженедѣльникъ, officialная газета Царства Польскаго) — выходитъ въ свѣтъ съ 1830 года; нынѣ издается Г. Пржецлавскимъ, по два раза въ недѣлю, въ листъ средняго размѣра. Сія газета объявлена officialною только съ 1831 года;



но уже и съ самаго начала своего обратила на себя общее вниманіе Польскихъ читателей литературнымъ достоинствомъ своимъ, принадлежа къ лучшимъ изданіямъ сего рода. Цѣль ея починъ та же, что и Дерпнскихъ Лѣтописей — знакомить съ Россіею уроженцевъ Западныхъ Губерній, гдѣ языкъ Русскій еще не въ повсемѣстномъ употребленіи. Издатели постигнули мѣстное удобство Петербурга для подобной газеты и умѣли придать ей возможное разнообразіе. Здѣсь въ ясномъ и широкоемъ переводѣ или извлеченіи сообщаются важнѣйшіе Высочайшіе Указы и дѣйствія Правительства по разнымъ часамъ Государственнаго управленія, извѣстія о оборотахъ торговли, о выходящихъ въ Россію книгахъ, о состояніи народнои промышленности, о денежномъ курсѣ и проч. Все сіе, конечно, должно распространять между жителями Западныхъ Губерній и Царства Польскаго истинныя понятія о состояніи и средствахъ Государства, съ которымъ они соединены неразрывными узами. Обильными для сего матеріалами служатъ всѣ прочія выходяція въ Петербургѣ газеты и журналы. Изъ нихъ почерпается и политическая часть — объ иностранныхъ происшествіяхъ, также многія извѣстія внутреннія по части Придворной, Военной, Гражданской, Ученой и ш. н. Прислѣняясь къ потребностямъ жителей Западныхъ Губерній, *Tygodnik* сообщаетъ имъ преимущественно извѣстія о наградахъ и опредѣленіи шамошнихъ Чиновниковъ, о пріездѣ въ Столицу и выѣздѣ изъ оной, сверхъ особъ первыхъ 4-хъ классовъ, еще и разныхъ обывателей тѣхъ же Губерній, и извлеченія изъ Сенатскихъ Объявленій о рѣшенныхъ дѣлахъ и о вызовѣ шажущихся, сколько сіе касается до шамошнихъ уроженцевъ. По литературному отдѣлу *Tygodnik* также весьма занимателенъ. Слѣдуютъ переводныя, изъ лучшихъ Англійскихъ и другихъ иностранныхъ журналовъ, отличающіяся хорошимъ выборомъ; сверхъ того мы видѣли много и

оригинальныхъ. Въ 1832 году здѣсь былъ напечатанъ біографическій взглядъ на сочиненія Адмирала Шишкова, написанный съ чувствомъ, достойнымъ истиннаго любителя Русской Словесности и почишателя заслугъ, оказанныхъ ей и Отечеству, а въ прошломъ 1833 году замѣчательна помѣщенная въ NN<sup>о</sup> 45 и 50 статьи о новѣйшихъ Польскихъ Поэтахъ, гдѣ, кромѣ извѣстныхъ намъ Мицкевича, Бродзинскаго, Словацкаго, Одица, Фредро, Корсака и другихъ, можно было увидѣть длинный рядъ именъ новыхъ Писателей — Мальчевскаго, Богдана Зальскаго, Корженевскаго, Карла Сенкевича, Венжика, Раймунда Корсака, и проч. ошланившихся недавно въ разныхъ родахъ Поэзіи.

12. *Balamut* (Баламуть), новременное сочиненіе нравственно-сатирическаго содержанія, выходить съ 1830 года, еженедѣльно, по Субботамъ, полулистомъ средняго формата. Небольшія повѣсти, оригинальныя и переводныя, изображающія нравы, пороки, причуды общества въ разныхъ состояніяхъ и какъ столичный, такъ въ особенности провинціальный бытъ; забавныя анекдоты, шушки, загадки, шарady, и ш. п. наполняютъ сію газету, кошорая назначена для любителей легкаго чтенія.

13. *Egida* (Егида). Подъ симиъ именемъ Г. Килка-Згерскій, уже извѣстный намъ своимъ *Кульцемъ*, издаетъ трехъязычную (Польско-Французско-Италіанскую) газету, еженедѣльно по одному листу большаго размѣра. Предметъ ея — Словесность, Искусства, промышленность. Въ прошломъ году мы видѣли въ ней нѣсколько стихопвореній самаго Издателя, біографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ Авторахъ, Актерахъ и проч., мысли и выраженія взятыя изъ Русскихъ Писателей — Державина, Жуковскаго — и сообщенныя чишателямъ отрывочно во Французскомъ и Польскомъ переводахъ; шаковыми же мѣста изъ Тасса, Вольтера, Альфіери; исчисленіе нѣ-

кошорыхъ Русскихъ Художниковъ и разнаго дѣла масте-  
ровъ, съ означеніемъ ихъ жителства, и ш. п. Наконецъ  
къ листамъ Егиды были приклеиваны образчики матерій,  
выдаваемыхъ на здѣшнихъ фабрикахъ.

14. *St. Petersburg Price-Current* (С. Петербургскій  
Прейсъ-Курантъ).

15. *General List of principal goods, imported in St.  
Petersburg* (Общая вѣдомость главнѣйшимъ товарамъ,  
привозимымъ къ С. Петербургскому порту).

Сѣмъ оба изданія на Англійскомъ языкѣ содержаніемъ  
и временемъ выхода совершенно сходятся съ Нѣ-  
мецкими, упомянутыми выше сего подъ цифрами 7 и 8.  
Первое такъ же издается при Департаментѣ Внѣшней  
Торговли, а второе при С. Петербургской Таможнѣ.

16. *Liste der importirten Waaren* (Вѣдомость приво-  
зимымъ товарамъ), и

17. *Schiffs-Liste* (Вѣдомость приходящимъ и отъ-  
ходящимъ судамъ).

Оба издаются въ Кронштадтѣ иносстраннымъ Кон-  
суломъ Г. Винбергомъ.

Теперь обратимся къ 20-ти повременнымъ изданіямъ  
Ост-Зейскаго края.— Даже при поверхностномъ обзорѣ  
каждый усмотритъ, что послѣ Русскихъ Столицъ, сѣ  
небольшая частица обширнаго нашего Отечества въ  
просвѣщеніи упредила его прочія, еще юныя на поприщѣ  
Наукъ области. Это преимущество есть плодъ ранняго  
образованія сей страны и давнихъ связей ея съ Западною  
Европою, къ которой она принадлежала по политиче-  
скому и нравственному быту. Принимая участіе въ  
общей жизни Европы, она не рѣдко являла у себя то,  
чѣмъ въ успѣхахъ образованности отличались Западныя  
Государства и эшимъ рѣзко отдѣлялась съ XIII вѣка  
отъ Россіи, находившейся подъ гнетомъ тяжкихъ обсто-  
ятельствъ Татарскаго періода. Но сѣ просвѣщеніе

Ост-Зейскаго края даже до прошедшаго столѣтія ограничивалось нѣкоторыми классами народа, преимущественно Духовенствомъ и Рыцарствомъ: только со времени присоединенія сихъ областей къ Державѣ Русской, т. е. со времени обезпеченія политическаго ихъ спокойствія, оно начало дѣлаться общимъ состояніемъ всего населенія. Нынѣ и самый простой классъ, состоящій изъ Дашышей и Эстонцевъ, живущій въ невѣжествѣ при великихъ Магистрахъ Ордена, при Дашскомъ и Шведскомъ владѣнствѣ, пользуется плодами гражданского образованія и благоустройства. При этомъ повсемѣстномъ распространеніи образованности, сколько сіе необходимо для каждаго состоянія въ особенности, Ост-Зейскія области первенствуютъ предъ прочими и числомъ и разнообразіемъ періодическихъ изданій: Духовный, Ученый, купецъ, ремесленникъ, поселянинъ — словомъ каждый находитъ въ нихъ для себя не только полезныя, примененныя къ его состоянию свѣдѣнія, но и всѣ интересующія его литературныя, коммерческія, хозяйственныя и Правительственныя новости. Многочисленность сихъ листовъ показываетъ, что Ост-Зейскій край чувствуетъ въ нихъ потребность и что число читающихъ оныя весьма значительно: на 1,300,000 жителей выходятъ 23 повременныя изданія, почти исключительно читаемыя на мѣстѣ, рѣдко встрѣчающіяся въ Петербургѣ и еще рѣже въ другихъ городахъ Имперіи.

18. *Dorpatser Jahrbücher für Literatur, Statistik und Kunst, besonders Russlands* (Дерптскія Лѣтописи Литературы, Статистики и Искусства, преимущественно Русскихъ) издаются нѣкоторыми Дерптскими Профессорами съ половины прошлаго 1833 года, ежемѣсячно, книжками, въ 6 — 8 листовъ каждая. — Дабы показать Читающимъ, какимъ образомъ Редакція Дерптскихъ Лѣтописей стремится къ достиженію сей предназначенной цѣли, мы выписываемъ здѣсь нѣкіе о

нить изъ Іенской Литературной Газеты: „Сіе новое періодическое изданіе“ — говоритъ она — „содержитъ въ себѣ ученые статьи, не исключая однакожъ и легкихъ литературныхъ произведеній. Оно знакомитъ Россію съ учеными и литературными явленіями Германіи, а сію послѣднюю — съ умственной дѣятельностію Россіи, и за то исполнѣ заслуживаетъ наше вниманіе и соучастіе. Намъ уже не нужно пользоваться такими глухими, неясными ошголосками, которые до сего времени сообщали намъ нашихъ свѣдѣній во всемъ до насъ относящемся. Четыре книжки перваго тома сего журнала богаты превосходными оригинальными статьями, пріятными учеными извѣстіями, ошечивыми и прекрасными критическими разборами и обильнымъ запасомъ различныхъ, относящихся къ Россіи, извѣстій и замѣчаній, весьма занимательныхъ и совершенно для насъ новыхъ.“ — Дерптскія Лѣтописи содержатъ въ себѣ статьи, относящіяся къ Славянскимъ, народному просвѣщенію, Литературѣ и Искусствамъ и изслѣдываютъ оныя во всѣхъ предметахъ Россійской Имперіи. Здѣсь встрѣчаются извѣстія объ ученыхъ путешествіяхъ по Россіи, о трудахъ Россійскихъ Академій, Университетовъ и Ученыхъ Обществъ, указанія на нынѣшнее состояніе Учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ областяхъ Имперіи (такова была на примѣръ статья о состояніи просвѣщенія въ Иркутской Губерніи), критическіе обзоры важнѣйшихъ произведеній Русской Словесности (О Трагедіи Пушкина *Борисъ Годуновъ*, соч. Барона Розена; Объ умственной дѣятельности въ Казани, соч. Ердмана) и прочія свѣдѣнія, любопытныя не только для иностранца, но и для каждаго Русскаго, ибо Редакція прилагаетъ неутомимое стараніе о разнообразіи и занимательности своего журнала; имѣетъ корреспондентовъ въ ошдаленнѣйшихъ странахъ Государства и получаетъ отъ нихъ чрезвычайно любопытныя разнаго

рода извѣстія (на прим.: Общественныхъ и частныхъ библіотекахъ Оренбургской Губерніи). Нѣкоторые изъ Профессоровъ Дерптскаго Университета украсили сей журналъ разсужденіями по части Наукъ, ими преподаваемыхъ (О Сводѣ Русскихъ законовъ; О Черногорцахъ, и проч.); каждая книжка онаго заключаетъ въ себѣ общественныя и иностранныя крашкія извѣстія о всѣхъ ученыхъ и художественныхъ достопримѣчательностяхъ и крашкія объявленія о выходящихъ въ Ост-Зейскомъ край книгахъ, и указанія на нѣкоторыя, наиболее любопытныя сочиненія, являющіяся внутри Имперіи, равно какъ и въ чужихъ краяхъ.

19. *Jahrbücher der Landwirthschaft* (Лѣтописи Сельскаго Хозяйства) издаются Лифляндскимъ Экономическимъ Обществомъ, книжками, въ 12 долю листа. Здѣсь помѣщаются труды Членовъ сего Общества и различные сочиненія по части сельскаго домоводства прочихъ Ост-Зейскихъ помѣщиковъ. Цѣль журнала практическая. Онъ любопытенъ потому особенно, что въ немъ встрѣчаются не теоріи иностранцевъ, часто неудобныя къ примѣненію, но замѣчанія и наблюденія сдѣланныя хозяевами надъ мѣстною почвою, указанія примѣненныя къ обстоятельствамъ и средствамъ народа. Въ составъ сего изданія входятъ: наблюденія надъ посѣвомъ и урожаемъ различнаго хлѣба и овощей, указаніе на удобнѣйшія средства удобрять поля и разводить различнаго рода полезныя растенія; экономическія замѣтки о разныхъ предметахъ домоводства, извѣстія, замѣчанія, наблюденія; разсужденія о выгодахъ или невыгодахъ той или другой системы хозяйства, о причинахъ дурнаго сбыта земледѣльческихъ произведеній и проч.

20. *Neue Landwirthschaftliche Mittheilungen* (Новыя Сельскія Хозяйственныя Извѣстія). Издаешь сего журнала, Профессоръ Дерптскаго Университета Г. Шмальцъ, владѣя самъ хорошимъ овчарнымъ заведе-

иіемъ и будучи Старшиною Лифляндскаго Общества усовершенствованія Овцеводства, ревностно содѣйствуетъ распространенію между соотечественниками полезныхъ свѣдѣній объ Овцеводствѣ и вообще о всѣхъ ошрасляхъ Сельскаго Хозяйства. Въ издаваемыхъ имъ книжкахъ печатаются какъ собственныя его, такъ и другихъ просвѣщенныхъ хозяевъ наблюденія надъ успѣшнѣйшимъ разведеніемъ овецъ, надъ усовершенствованіемъ породъ ихъ, присмотромъ за ними, удобнѣйшимъ сбытомъ волны и прочими относящимися къ Овцеводству и вообще къ Сельскому Хозяйству предметами. Любопытны помѣщаемыя здѣсь обзорнія годовыхъ успѣховъ распространія овчарныхъ заведеній, также извѣстія объ урожаѣ разнаго рода хлѣба и прочихъ продуктовъ, о сбытѣ оныхъ и о цѣнахъ на жизненныя потребности. Кромѣ сего здѣсь печатаются протоколы упомянушаго Общества усовершенствованія Овцеводства, краткія хозяйственныя извѣстія и замѣчанія, а наконецъ указанія на новыя книги по части Сельскаго Хозяйства: однимъ словомъ, этошъ журналъ вмѣстѣ съ предшедшимъ составляетъ богатшй запасъ для хозяйственной спашиски Ост-Зейскаго края.

21. *Evangelische Blätter* (Евангелическая Газета). Издаешся въ Дерптѣ Ординарнымъ Профессоромъ Богословія въ шамошнемъ Университетѣ Докторомъ Бушемъ по одному разу въ недѣлю, на полулистѣ, и доставляетъ читашеламъ Лютеранскаго Исповѣданія душеполезное чтеніе. Она не входитъ въ безплодныя философствованія, и если иногда встрѣчаются въ ней спашьи о нѣкоторыхъ новѣйшихъ Германскихъ умствованіяхъ, то сіи спашьи можно назвашъ сѣшованіемъ Христіанина о заблужденіи ума и развращеніи воли челошвѣчества. Сіе религіозно-нравоучительное изданіе наполняется во первыхъ оригинальными спашошвореніями; во вторыхъ — замѣчашельнѣйшими проповѣдями, вполне

или въ отрывкахъ сообщаемыми, или біографіями знаменитѣйшихъ духовныхъ Писателей и людей отличившихся благочестивою жизнью; въ шрестыхъ — археологическими замѣчаніями о различныхъ обрадахъ древней и новой Церкви, назидательными размышленіями, разсказами, духовными афоризмами, извѣщеніями о новыхъ замѣчательныхъ книгахъ по части Богословія и Морали, призваніями къ оказанію помощи страждущему человечеству и прочими напоминаніями объ обязанностяхъ Христіанина и гражданина. Евангелическая Газета, имѣетъ также и занимательность литературную: нѣкоторыя статьи въ прошломъ году въ ней помѣщенныя, написаны сильно, увлекательно, съ истиннымъ чувствомъ; таковы — Біографія Джона Бульена и наблюденія Евангелическаго Пастора надъ умирающими. Последняя представляешь многія любопытныя данныя для Психолога.

22. *Dörptsche Zeitung* (Дерптскія Вѣдомости). Выходитъ съ 1778 года, два раза въ недѣлю, по одному печатному листу. Кромѣ Высочайшихъ Повелѣній, Сенатскихъ Указовъ и политическихъ новостей, здѣсь помѣщаются различныя объявленія Присутственныхъ Мѣстъ, судебныя извѣщенія, объявленія частныхъ лицъ и увѣдомленія объ отъѣзжающихъ изъ Дерпта.

23. *Rigasche Zeitung* (Рижскія Вѣдомости) — политическая газета; выходитъ съ 1778 года, три раза въ недѣлю, in-4°, въ одинъ полулистъ или болѣе, смотря по многочисленности извѣстій. Въ ней помѣщаются вкратцѣ Высочайшія Повелѣнія, Сенатскіе Указы и прочія распоряженія Высшаго Начальства, политическія новости Европы — а потомъ театральная критика, извѣстія о пріѣзжающихъ въ Ригу и отъѣзжающихъ отсюда, увѣдомленія о балахъ, концерсахъ и другихъ общественныхъ увеселеніяхъ, объявленія о продажахъ, покупкахъ и прочія публикаціи частныхъ лицъ.



24. *Rigasche Anzeigen* (Рижскія Объявленія). Издаются съ 1761 года, каждый Понедѣльникъ, по одному печатному листу и болѣе, смотря по надобности, in-4°. Въ составъ сей газетъ входятъ Высочайшія Повелѣнія и Указы, кои имѣютъ какое либо отношеніе къ устройству городовъ вообще, и въ особенности города Риги, или касающіяся всѣхъ подданныхъ Имперіи безъ исключенія; также публикаціи ошъ Магистрата, ошъ Конкурсовъ, ошъ квартирныхъ комиссій; запрещенія и разрѣшенія на имѣнія Рижскихъ гражданъ, и наконецъ объявленія частныхъ лицъ о продажахъ, покупкахъ, займахъ и о проч.

25. *Zuschauer* (Зришель). Издается въ Ригѣ съ 1807 года, три раза въ недѣлю, in-4°, въ одинъ полулистъ. Газета сія исключительно политическая. Въ ней печатаются сначала Высочайшія Повелѣнія и важнѣйшіе Сенатскіе Указы въ извлеченіяхъ; потомъ извѣстія о политическихъ происшествіяхъ въ Европѣ, заимствуемыя изъ *Journal de St. Pétersbourg*, *Сѣверной Пчелы*, Прусской Государственной газетъ и *Allgemeine Zeitung*, а за симъ слѣдуетъ смѣсь, къ коей иногда прибавляются городскія новости, различные анекдоты и объявленія о вновь вышедшихъ въ Ригѣ книгахъ. Ослѣдствіемъ дарованія перваго Издателя сей газетъ, Г. Меркеля, содѣлали ее одною изъ занимательнѣйшихъ провинціальныхъ вѣдомостей.

26. *Provinzialblatt für Kur-Liv-und Esthland* (Курляндская, Лифляндская и Эстляндская Провинціальная Газета), выходитъ въ Ригѣ еженедѣльно по одному листу, in-4°. Ея цѣль — извѣщать сельскихъ жителей Ост-Зейскаго края о важнѣйшихъ распоряженіяхъ Правительства, распространять полезныя свѣдѣнія о предметахъ, касающихся Сельскаго Хозяйства и относящихся къ нему знаній и съ тѣмъ вмѣстѣ сообщать извѣстія о всѣхъ примѣчательныхъ происшествіяхъ въ Ост-Зейскихъ Губер-

ніяхъ; посему въ составъ ея входятъ: краткія извлеченія изъ Высочайшихъ Повелній и Министерскихъ распоряженій, различныхъ мѣстныхъ достопримѣчательностей, какъ-то: извѣстія о числѣ рождающихся и умирающихъ въ Курляндіи, Лифляндіи, Эстляндіи; любопытныя внутреннія происшествія, описанія учреждаемыхъ публичныхъ и частныхъ заведеній, новости и проч. Пошомъ слѣдуютъ весьма полезныя для сельскихъ жителей свѣдѣнія о настоящемъ состояніи Ливонскаго края, предлагающія средства къ улучшенію быта и образованія крестьянъ; замѣчанія объ успѣхахъ хлѣбопашества и прочихъ сельскихъ занятій, о посѣвахъ, урожаяхъ, растеніяхъ, домашнемъ скотѣ и проч. Наконецъ въ видѣ Прибавленія или Смѣси — извѣстія о цѣнахъ товаровъ и жизненнымъ припасамъ, о приходящихъ и отходящихъ корабляхъ, различныхъ статистическихъ замѣчанія въ семъ же отношеніи, денежный курсъ и метеорологическихъ наблюденія; словомъ, здѣсь вмѣщается все нужное для провинціальныхъ жителей — исключая заграничныхъ извѣстій. Вообще особенное достоинство сей газеты состоитъ въ хорошемъ примѣненіи спашей къ потребностямъ того круга читателей, для коихъ она предвазначается. — Дабы не оставить провинціальныхъ жителей въ невѣдѣніи о литературной дѣятельности отечественнаго края, Редакція оной издастъ еще каждую недѣлю *Литературныя Прибавленія* (*Literarisches Begleiter des Provinzialblattes*), въ коихъ приводятся въ извѣстность выходящія въ Ост-Зейскихъ Губерніяхъ и въ Петербургѣ на Нѣмецкомъ языкѣ книги; выписывающіяся изъ иностранныхъ журналовъ разныя любопытныя новости касательно Наукъ, Искусствъ и ремеслъ; помѣщаются описанія Ливонскихъ Ученыхъ Обществъ, извѣстія объ ихъ заведеніяхъ и прочія достопримѣчательности. Малый объемъ сихъ Прибавленій (они состоятъ всегда изъ одной чеш-

верши листа) не дозволяешь включать сюда спашей литературныхъ, но только крашкія извѣстія и указанія.

27. *Livländisches Amts-Blatt* (Лифляндская Оффиціальная Газета). Издается въ Ригѣ отъ Полиціи, по Понедѣльникамъ и Четвергамъ, in-4<sup>o</sup>, и включаетъ въ себя Полицейскія распоряженія, Указы Лифляндскаго Губернскаго Правленія и циркуляры Гражданскаго Губернатора, объявленія о пропажахъ, находкахъ, бѣглыхъ, бродягахъ; извѣщенія о бывающихъ при Полиціи аукціонныхъ торгахъ, вызовы къ подрядамъ по казеннымъ откупамъ и проч.

28. *Rigaische Stadtblätter* (Рижская Городская Газета) выходитъ еженедѣльно, по одному полулисту in-8<sup>o</sup>. Издатели ея стараются ознакомить жителей Риги съ симъ городомъ въ историческомъ и статистическомъ отношеніи, съ настоящими его нуждами, выгодами, недоспашками — а вмѣстѣ съ тѣмъ распространять то, что нужно знать каждому, указывать на все примѣчательное и любопытное въ городской жизни. Изъ сего видно, что Рижская Городская Газета — подобно большей части Ост-Зейскихъ періодическихъ изданій — исключительно имѣетъ истинную занимательность: для Рижскаго жителя она любопытна, даже необходима. Въ ней сообщаются извѣстія о дѣйствіяхъ Градской Полиціи касательно устройства, тишины и порядка въ городѣ; увѣдомленія о разныхъ городскихъ происшествіяхъ и новостяхъ, о балахъ, концертахъ и прочихъ общественныхъ увеселеніяхъ; иногда помѣщаются предположенія частныхъ лицъ объ улучшеніи города и средствахъ къ доставленію большихъ удобствъ жителямъ. Тутъ же бывають иногда переводныя спашейки, вообще къ устройству городовъ относящіяся. Любопытнѣе всего статистическія, археологическія, историческія свѣдѣнія о городѣ Ригѣ. Въ концѣ каждого нумера печатаются церковныя объяв-

ленія о родившихся, умершихъ и въ бракѣ вступающихъ по всѣмъ городскимъ приходамъ.

Переходя къ Латышскимъ газетамъ, скажемъ нѣчто предварительно о семъ языкѣ (\*), который употребляется жителями Курляндіи и большей части Лифляндіи, получившей отъ того названіе страны Латышей или Лештовъ (Лешпландія) и съ недавняго времени началъ быстро совершенствоваться. Онъ заслуживаетъ особенное вниманіе, какъ необходимое орудіе для образованія говорящаго имъ грубаго народа; а пошому уже издано на ономъ нѣсколько книгъ, заключающихъ въ себѣ мѣстную занимательность и принаровленныхъ къ понятіямъ и потребностямъ Латышей. Началами образованности своей они обязаны преимущественно своимъ Пасторамъ, кои, будучи избираемы въ сіе званіе изъ Нѣмцевъ, тоя и не принадлежащъ собственно къ Латышамъ, но зная языкъ и умственные нужды своей паствы, ревностно стараются о распространеніи въ ней просвѣщенія. Со времени основанія Латышскаго Общества, Высочайше утвержденнаго за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, изученіе Латышскаго языка и Литература его оказали быстрые успѣхи и приобрѣли многихъ дѣятельныхъ Писателей; 12 лѣтъ тому назадъ появилась и первая Латышская газета.

Спаршинство предъ всѣми Латышскими газетами по времени принадлежишь собственно такъ называемой *Латышской Газетѣ*, издаваемой въ Митавѣ; но мы, держась того порядка, по которому исчислили всѣ періодическія изданія, начнемъ съ издаваемыхъ въ Ригѣ.

29. *Sinnas par notikumeet eeksch Deewa walsibas* (Извѣстія о происшествіяхъ въ Царствіи Божіемъ). Сія газета, издаваемая съ прошлаго года Пасторомъ Соколовскимъ, жителемъ живущимъ въ Роопѣ (Roop), пе-

---

(\*) Слѣдствіями о Латышскихъ газетахъ Редація обязана Г. Кирину.

читается и выходитъ въ Ригѣ еженедѣльно in-4°, на 8 страницатъ. Цѣль издашся ея весьма похвальна. Онъ старается внушити читателямъ своимъ любовь къ Христіанской Вѣрѣ и доставитъ Латышамъ духовную пищу. Какъ духовная газета, она заключаетъ въ себѣ молишвы, объясненія нѣкоторыхъ догматовъ, дѣйствія Миссіонеровъ въ различныхъ странахъ, успѣхи учреждаемыхъ для распространенія Христіанства Обществъ; также некрологи людей, ошачившихся своими услугами Христіанству. Слогъ дышитъ благородною ревностію и она можетъ въ своемъ кругу принести благотѣльных плодовъ, если всегда будетъ въ рукахъ людей, могущихъ постигать надлежащимъ образомъ духъ Христіанства.

30. *Tas Latweeschu lauschi draugs* (Другъ Латышей). Издается Пасторомъ Треемъ, съ 1832 года, въ Ригѣ и пріобрѣла особенное вниманіе своихъ читателей, довѣренностію коихъ пользуется и понынѣ. Она выходитъ еженедѣльно in-4°, на чешырехъ страницатъ. Въ началѣ каждаго нумера помѣщаются крашкія выписки изъ политическыхъ газетъ, изъ коихъ извлекается преимущественно то, что относится къ Россіи. За симъ слѣдуютъ статьи, въ коихъ для наставленія простаго народа описываются какіе либо предметы Естественныхъ Наукъ, какъ-то: различные физическія явленія, также любопытныя ботаническіе и технологическіе факты, которые имѣютъ занимательнѣе для Латышей, тѣмъ болѣе они замѣчаютъ въ нихъ могущественное вліяніе Природы на земледѣіе и тайное отношеніе къ ней сельскихъ занятій. Газета сія доставляетъ также большое удовольствіе Латышамъ подробными и точными описаніями собственныхъ ихъ характеровъ, нравовъ, привычекъ, образа жизни и въ особенности — изображеніемъ семейственныхъ карпинъ, кои пишутся не только для удовольствія, но и для пользы, ибо пипають въ сердцахъ поселенина живую и теплую вѣру въ благое

Провидѣніе, управляющее судьбами смертныхъ; а сія мысль тѣмъ сильнѣе впечатлѣвается въ душахъ Латышей, чѣмъ болѣе видѣнь въ ней духъ Священнаго Писанія, съ коимъ они сообразуются во всѣхъ наблюденіяхъ и размышленіяхъ своихъ о жизни человѣческой. Въ семъ же родѣ сочиняются и стихи, часто встрѣчаемые въ сей газетѣ. Въ концѣ листковъ ея помѣщаются иногда шарады и загадки, принаровленные ко вкусу и понятіямъ читателей; объясненія сихъ загадокъ печатаются въ слѣдующихъ за тѣмъ нумерахъ. Здѣсь же объявляются послѣднія цѣны главнѣйшимъ жизненнымъ припасамъ и помѣщаются извѣстія о курсѣ мѣдной монеты.

31. *Widsemmes Latweeschu Awies* (Латышская Газета для Лифляндіи) составляется въ Лемзаль, небольшомъ Лифляндскомъ городкѣ; но печатается въ Ригѣ и выходитъ одинъ разъ въ недѣлю in-4<sup>o</sup>, въ 2 или 4-хъ страницахъ. Здѣсь помѣщаются касающіяся крестьянъ объявленія и публикаціи Чиновниковъ, управляющихъ дѣлами Латышей и имѣющихъ надзоръ за соблюденіемъ сими послѣдними обязанностей ихъ къ помѣщикамъ и владѣльцамъ земель. Газета сія издается на счетъ губернскихъ доходовъ и встрѣчается въ деревняхъ — на всѣхъ переулкахъ и многолюдныхъ улицахъ.

32. *Revalsche wöchentliche Nachrichten* (Ревельскія Еженедѣльные Вѣдомости) издаются съ 1772 года, одинъ разъ въ недѣлю, на одномъ печатномъ листѣ, in-8<sup>o</sup>. Здѣсь публикуются Сенатскіе Указы и распоряженія мѣснаго Начальства, вызовы къ торгамъ по назначеннымъ подрядамъ; извѣщенія объ аукціонахъ, о бѣглыхъ, безпаспортныхъ людяхъ и о прочихъ подлежащихъ вѣдѣнію Полиціи предметахъ. Сія же газета служитъ и частнымъ лицамъ для различныхъ публикацій и сообщаетъ извѣстія о пріѣзжающихъ и отъѣзжающихъ; въ ней печатаются также паксы жизненнымъ припасамъ въ Ревель и извѣщенія объ измѣненіяхъ вексельнаго и денежнаго курсовъ.

33. *Pärnauisches Wochenblatt* (Перновская Еженедельная Газета) выходитъ съ 1810 года, по Субботамъ, по одному листу, in-4°. Составъ и содержаніе ея совершенно подобны: Рижскимъ Вѣдомостямъ, съ тѣмъ только различіемъ, что въ ней не встрѣчается театральныхъ кришкь, и при томъ подъ названіемъ Судобныхъ Извѣщеній сообщаются публикаціи Присутственныхъ Мѣстъ Перновскаго Уѣзда.

34. *Libauisches Wochenblatt* (Либавская Еженедельная Газета) выходитъ два раза въ недѣлю, по Средамъ и Субботамъ, по одному листу in-4°; въ составъ своемъ совершенно сходна съ Дерптскими Вѣдомостями и разнится отъ нихъ только тѣмъ, что въ ней помѣщаются еще еженедѣльные отчеты Либавскаго Духовенства о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся.

35. *Mittauische Zeitung* (Митавскія Вѣдомости) — политическая газета: выходитъ еженедѣльно въ трехъ нумерахъ, изъ коихъ каждый состоитъ изъ одного полулиста. Кромѣ политическихъ новостей, здѣсь помѣщаются Высочайшіе Рескрипты и Указы, извѣстія о заведеніяхъ Курляндскихъ Ученыхъ Обществъ, а въ прибавленіяхъ — изрѣдка издаваемыхъ особо — смѣсь; анекдоты, рассказы, денежной курсъ и объявленія о призывающихъ наполняютъ остальное мѣсто.

36. *Allgemeines Kurländisches Amts und Intelligenz Blatt* (Всѣобщія Курляндскія Вѣдомости) выходятъ въ Митавѣ два раза въ недѣлю, по одному печатному листу. Въ сей газетѣ помѣщаются публикаціи Курляндскихъ Присутственныхъ Мѣстъ по всѣмъ часнямъ Губернскаго и Городоваго управленія. Сходствуя въ своемъ составѣ съ Лифляндскою *Amts-Blatt*, она однакожъ превосходитъ ее въ объемѣ: здѣсь помѣщаются публикаціи частныхъ лицъ, вѣдомости градокаго Духовенства о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся, также извѣстія объ отъѣзжающихъ за границу.

37. *Laitvosschi Aiviset. Nr. 148* *Latvianische-Kommunikations blatt u. Anzeigebuch* (Латышская Газета, издаваемая съ одобреніи и подъ покровительствомъ Начальства) выходитъ въ Митавѣ, одинъ разъ въ недѣлю, въ 4<sup>о</sup>, на 4 страницы. Редакторъ ея — Г. Симеон-гагенъ. Она замѣчательна по выбору и заботливости статей своихъ, кои въобщемъ сообщаютъ потребностямъ поселянъ и преимущественно относятся къ земледѣлію и сельскому хозяйству. Она сообщаетъ читателямъ своимъ новѣйшія открытія касательно береженія лѣсовъ, постройки домовъ, предохранительныхъ средствъ отъ пожаровъ, удобнѣйшаго способа собиранія различныя произведеній Балтійскаго берега, и наставленіе касательно лучшаго продовольствія домашняго скота. — Въ встрѣчаемыхъ же иногда въ ней статистическихъ и географическихъ статьяхъ преимущественно описываются предметы, относящіеся къ нашему Ошечеству. Похвала, доставляемая сею Газетою читателямъ, представляющимъ намъ во всей обширности своей, если припомнимъ здѣсь, что главная цѣль ея состоитъ въ распространеніи между земледѣльцами полезныя знанія, и съ тѣмъ вмѣстѣ — опроверженіи существующихъ между ними вредныхъ заблужденій и предразсудковъ, которые сами собою должны исчезнуть предъ логическими истинными разсудка. Для сего много изъ помѣщаемыхъ въ Латышской Газетѣ статей пишется въ видѣ разговоровъ, какъ въ самой простой и удобнѣйшей формѣ для бесѣдованія съ людьми необразованными. Сатирическій взглядъ, столь свойственный Латышскому народу, также весьма кстати употребленъ Редакторомъ; сверхъ того, находящіеся въ сей Газетѣ поучительныя повѣсти, взятая изъ сельской жизни, представляя полезныя примѣры для подражанія и горестныя слѣдствія вредныхъ поступковъ, должны въ свою очередь дѣйствовать на ихъ умъ и нравы. Въ заключеніе ска-



неть, что, на удосмотреніе знатоковъ Латышскаго языка, ясность и непринужденность изложенія совершенно подтверждающую цѣль сего изданія: слогу его явственъ, придаютъ и сохраняютъ въ себѣ характеръ и всѣ особенности этого языка. Здѣсь часто встрѣчаются стихотворные описанія, состоящіе, по большей части, въ переводахъ изъ нѣкоторыхъ лучшихъ Нѣмецкихъ Песенъ, или въ подражаніяхъ онымъ; иногда даже печатаются и оригинальныя стихотворенія, сочиненныя природными Латышами. Всѣ сіи опыты болѣею яснѣею религіознаго содержанія, и чрезъ то вполнѣ удовлетворяють вкусу Латышей. Изъ числа Авторствъ, помѣщаемыхъ оныхъ стихотворенія въ сей Газетѣ, особенное вниманіе заслуживаетъ Паспортъ Микаэльсъ, проживающій въ Курляндскомъ городѣ Линденъ: въ сочиненіяхъ своихъ онъ показалъ богатство и силу языка Латышскаго. — Въ концѣ каждаго нумера сей газеты находятся различныя публикаціи Присутствепныхъ Мѣстъ, коихъ подвѣдомы Латышскіе крестьяне; извѣстія о цѣнахъ различнымъ произведеніямъ Ост-Зейскихъ Губерній, и нѣмъ поварамъ, въ коихъ крестьяне всего чаще нуждаются; каждый нумеръ оканчивается извѣщеніемъ о севеніи дѣшевого курса.

Остается сказать нѣчто о газетахъ Латышъ и Одессы.

38. *Kurjer Lāwjuis* (Литовскій Вѣстникъ) издавался первоначально съ 1795 года Г. Владекомъ въ Гроднѣ, потомъ въ Вильнѣ, гдѣ издается и по нынѣ. Въ последнее время Издавателемъ его былъ Г. Марциновскій. Выходить въ свѣтъ три раза въ недѣлю по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ, въ мѣсяцъ средняго размѣра и состоятъ изъ извѣщеній и затравочныхъ извѣстій, почерпнуемыхъ изъ С. Пешербургскихъ и Варшавскихъ вѣстникъ; литературнаго оцѣнка не имѣетъ, но при ономъ издается жесда Прибарленіи (Dodatek), заключающія

въ себѣ объявленія Присущественныхъ Мѣстъ и частныхъ лицъ. Сія газета съ давняго времени служитъ для жителей вѣсть Западныхъ Губерній нѣтъ же, чѣмъ Московскія Вѣдомости для Губерній замосковныхъ и поному расходуется въ значительномъ количествѣ.

39. *Journal d'Odessa* (Одесскій Журналъ) издается въ Одессѣ на томъ же основаніи, въ томъ же форматѣ и по тому же плану, какъ и Одесскій Вѣстникъ на Русскомъ языкѣ и также два раза въ недѣлю (по Вторникамъ и Пятницамъ). Главнѣйшіе его предметы — распоряженія Правительсва, особенно же касающіеся Новороссійскаго края, замѣчательныя событія въ Одессѣ, извѣстія торговыя, политическія промышленности Бароны, либературныя статьи заимствуемыя изъ Французскихъ журналовъ, метеорологическія наблюденія, театральныя представленія, разныя объявленія отъ Казенныхъ Мѣстъ и частныхъ лицъ. Полага сего изданія при большомъ счисленіи иностранцевъ въ Одессѣ — очевидно, а хорошій выборъ статей и опрятная наружность дадутъ ему, равно какъ и Русскому Одесскому Вѣстнику, одно изъ первыхъ мѣстъ между прочими газетами въ Имперіи.

40. *Bulletin de la Société d'Economie rurale* (Извѣстія или Листки Общества Сельскаго Хозяйства) выходятъ въ Одессѣ, in-8°, и содержаніемъ своимъ не оплачиваются отъ шѣковыхъ же издаваемыхъ нѣтъ же Обществомъ на Русскомъ языкѣ, за исключеніемъ лишь того, что статьи въ нѣтъ и другихъ листкахъ не всегда бывають одніи и нѣтъ же.

41. Извѣстія о приходѣ и расходѣ судовъ, издаются въ Одессѣ на Италіанскомъ языкѣ. Не выдають снѣтъ листковъ, мы упоминаемъ объ нихъ единственно по найденному нами въ Одесскомъ Вѣстникѣ свѣдѣнію (см. сего Вѣстника, 1834. № 6).

И такъ вотъ вся наша прошлогодная періодическая Литература: 45 газетъ и журналовъ на Русскомъ, и

4: на прочитъ языкахъ, а всего 86. Мы не упоминали здѣсь о трудахъ Академій и Ученыхъ Обществъ, издаваемыхъ въ неопредѣленное время, ниже объ изданіяхъ музыкальныхъ.

Съ наступленіемъ 1834 года, Журналистика наша подверглась нѣкоторымъ измѣненіямъ. Въ С. Петербургѣ изъ числа официальныхъ возобновленъ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* и предложена къ изданію по Министерству Финансовъ *Земледѣльческая Газета*. Въ Вильнѣ *Антоновскій Вѣстникъ* сдѣланъ газетою официальною и издается на двухъ языкахъ, Русскомъ и Польскомъ. Университетъ Казанскій преобразуетъ свой *Вѣстникъ* въ *Ученыя Записки*, вытѣситъ съ тѣхъ измѣненіемъ и названіе *Прибавленій къ Вѣстнику*. Между частными журналами являлось въ здѣшней Столицѣ богатое изданіе книгопродавца Смирдина: *Библиотека для Чтенія*, а въ Москвѣ *La Veillee du Samedi*, журналъ Г-на Пако, для дѣтскаго возраста. Съ другой стороны прекратились въ Петербургѣ *Сѣверный Муравей* и *Le Miroir*, въ Москвѣ *Данскій Журналъ*, въ Ревелѣ *Радуга*. *Телескопъ* издается теперь въ совокупности съ *Молотомъ*; а *Кулакъ* уже только на двухъ языкахъ, Русскомъ и Французскомъ.

Наконецъ исчисляемъ для любопытныхъ всѣ вообще выходящіе въ текущемъ году періодическія изданія какъ на Русскомъ, такъ и на другихъ языкахъ.

### Въ Санктпетербургѣ

#### Газеты :

1. Санктпетербургскія Вѣдомости,
2. Сенатскія Вѣдомости,
3. Сенатскія Объявленія,
4. Сенатскія Объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ,
5. Русскія Извѣстія или Военныя Вѣдомости,

6. Коммерческая Газета,
7. С. Петербургскій Прейсъ-Курантъ,
8. Відомости главнѣйшихъ товаровъ, привозимыхъ къ С. Петербургскому Порту,
9. Земледѣльческая Газета (съ половиннымъ года),
10. Сѣверная Пчела,
11. Литературныя Прибавленія къ Инвалиду,
12. Купецъ, Le Marchand,
13. Другъ здравія,
14. Journal de St. Pétersbourg,
15. St. Petersburgische Zeitung,
16. St. Petersburgische Handels-Zeitung,
17. St. Petersburgische Preis-Courant,
18. Verzeichniss der vorzüglichsten in St. Petersburg eingeführten Waaren,
19. Tygodnik Petersburski,
20. Balamut,
21. Egida,
22. St. Petersburg Price-Courrant,
23. General List of principal goods, imported in St. Petersburg.

#### Журналы:

24. Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ,
25. Горный Журналъ,
26. Журналъ Мануфактуръ и Торговли,
27. Военный Журналъ,
28. Военно-Медицинскій Журналъ,
29. Инженерныя Записки,
30. Журналъ Путей Сообщенія,
31. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія,
32. Христіанское Чтеніе,
33. Лѣсный Журналъ,
34. Сынъ Отечества и Старый Архивъ,

35. Педагогическій Журналъ,
36. Журналъ Общепользныхъ Свѣдѣній,
37. Дамскій Журналъ,
38. Библіотека для Чтенія,
39. Journal des voyes de communication,
40. Revue étrangère,
41. Magazin belehrender und angenehmer Unterhaltung.

**Въ Москвѣ:**

**Газеты:**

42. Московскія Вѣдомости,
43. Сенатскія Объявленія,
44. Сводъ запрещеній и разрѣшеній на ивиія.

**Журналы:**

45. Ученыя Записки Московскаго Университета,
46. Земледѣльскій Журналъ,
47. Журналъ для Овцеводовъ,
48. Московскій Телеграфъ (прекратился),
49. Телескопъ и Молва,
50. La Veillée du Samedi,

**Въ Ярославлѣ:**

**Газета:**

51. Ярославскія Губернскія Вѣдомости.

**Въ Казани:**

**Газета:**

52. Казанскія Вѣдомости.

**Журналы:**

53. Ученыя Записки Казанскаго Университета,
54. Заволжскій Муравей.

**Въ Одессѣ:**

**Газеты:**

55. Одесскій Вѣстникъ,

56. Литературныя Прибавленія къ Одесскому Вѣстнику,
57. Листки, издаваемые Обществомъ Сельскаго Хозяйства.
58. Journal d'Odessa,
59. Bulletins de la Société d'Economie rurale,
60. Извѣстія о приходѣ и расходѣ судовъ, на Итал. языкѣ.

**Въ Вильнѣ :**

Газета :

61. Литовскій Вѣстникъ, Kurjer Litewski,

**Въ Митавѣ :**

Газета :

62. Mitauische Zeitung,
63. Allgemeines Kurländisches Amts und Intelligens-Blatt,
64. Latweeschu Awisea.

**Въ Ригѣ :**

Газеты :

65. Rigasche Zeitung,
66. Rigasche Anzeigen,
67. Der Zuschauer,
68. Provinzialblatt für Kur- Liv- und Estland, mit Literarischer Begleiter,
69. Livländisches Amts-Blatt,
70. Rigaische Stadt-Blätter,
71. Sinnaš par nošikkumeom eeksch Deeva walstibas,
72. Tas Latweeschu lauschu draugs,
73. Widsemmes Latweeschu Awisea.

**Въ Либавѣ :**

Газета :

74. Libausches Wochen-Blatt.

**Въ Перновѣ :**

Газета :

75. Pernausches Wochen-Blatt.

**Въ Дерптѣ :**

Журналы :

76. Dorpater Jahrbücher ,  
77. Jahrbücher der Landwirthschaft ,  
78. Neue Landwirthschaftliche Mittheilungen.

Газеты :

79. Evangelische Blätter ,  
80. Dörptsche Zeitung.

**Въ Ревелѣ :**

Журналъ :

81. Mathematisches Journal.

Газета :

82. Revalsche wöchentliche Nachrichten,

**Въ Кронштадтѣ :**

83. Liste der importirten Waaren ,  
84. Schiffs-Liste.

Читатели замѣтятъ, что половина сихъ изданій принадлежитъ Петербургу, а четвертая доля Ост-Зейскому краю,

**А. Неврогъ.**



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

---

*Замѣтанія Французскихъ газетъ касательно распоряженія Русскаго Правительства о частныхъ Пансіонахъ. — Въ нѣкоторыхъ Французскихъ газетахъ помѣщены были укорительныя замѣчанія на счетъ Русскаго Правительства по случаю взявшихъ имъ мѣръ для ограниченія числа Пансіоновъ, содержимыхъ частными людьми и особенно иностранцами. Мы нашли между прочимъ въ тамошнемъ Официальномъ Журналѣ Народнаго Просвѣщенія слѣдующія слова: „Русское Правительство желаетъ совершенно овладѣть воспитаніемъ юношества и давать оному, какъ и всему прочему, направленіе самовластное. Ошмыгъ вельзя будетъ завести никакого новаго Пансіона въ обихъ „Столицахъ; а въ прочихъ городахъ оныя будутъ „допускаемы только въ случаѣ недостатка публичныхъ „Школъ, и Содержателями Пансіоновъ могутъ быть „одни лишь Русскіе подданные.“*

Мы увѣрены, что всякій Русскій признаетъ сія укоризны за одну изъ тѣхъ вѣзевъ, которыми нѣкоторые иностранцы привыкли чернить всѣ распоряженія нашего Правительства, когда оно дѣйствуетъ, вопреки ихъ мыслямъ, къ умноженію нравственныхъ силъ нашего Ошечества. И такъ, не принимая на



себя излишней обязанности убѣждать въ шокъ со-  
отечественниковъ, мы только хотимъ откровенно  
показать пребывающимъ въ Россіи иностранцамъ, что  
необходимость сей новой мѣры оправдывается важ-  
ными побудительными причинами.

Частныя Учебныя заведенія всегда обращали на  
себя вниманіе нашего Правительства. Еще за политика  
передъ симъ Екатерина II — сей добрый Геній Рос-  
сіи — съ любовію, по слѣдамъ Великаго Петра, зани-  
маясь просвѣщеніемъ своего народа, постигала и тайну  
вреда, могущаго произойти отъ ученія, предоставлен-  
наго произволу людей или не знающихъ своего дѣла или  
не согласующихся съ общими Государственными вида-  
ми. — Въ 5 день Сентября 1784 года Она дала слѣдующее  
Повелѣніе: „Отъ Управы Благочинія С. Петербург-  
ской подать въ Комисію объ Установленіи Народныхъ  
Училищъ відомости о всѣхъ такъ называемыхъ Пан-  
сіонахъ въ городѣ, по которой Комисія долженству-  
етъ чрезъ опредѣляемыхъ двухъ присутствующихъ въ  
оной всѣхъ Пансіоновъ осмотрѣть, въ нихъ ученіе и  
содержаніе учащагося юношества со всѣми къ тому  
принадлежащими обстоятельствомъ освидѣтельствую-  
вать, Содержателямъ сихъ Пансіоновъ и употребля-  
емымъ въ нихъ Учителямъ произвестъ экзаменъ чрезъ  
назначаемыхъ отъ Комисіи искусныхъ людей, и по-  
томъ приказашъ ввести въ оныя порядокъ ученія,  
Комисіею, по волю Ея Величества, начертанный,  
соглася оный съ состояніемъ таковыхъ Училищъ: че-  
го ради Содержателей и ихъ Учителей наставить въ  
С. Петербургскомъ Главномъ Народномъ Училищѣ;  
никако же съ 1 Января 1785 года никто Пансіона со-  
держашъ въ городѣ не можетъ, и кто не пожелаетъ  
на сѣхъ правилахъ основашъ, или же по испытаніи  
Комисіи къ тому явившя неспособныхъ, таковымъ  
подобное содержаніе и ученіе запретить чрезъ Упри-

ву Благочинія." Съ сего времени былъ учрежденъ постоянный надзоръ за всѣми частными Училищами.

Если бы всѣ въѣзжающіе въ Россію иностранцы для занятія имѣли по части воспитанія были отвлеченной нравственности, и тогда не прилично было бы имъ одиныхъ, какъ во все незнакомыхъ съ нашими Отечествомъ, затратъ Русскихъ юношей, которые должны были гражданами не Франціи и не другой какой либо земли, а Россіи. Но когда самый опытъ показалъ, что, напротивъ того, многіе изъ сихъ иностранцевъ стремились сюда единственно изъ видовъ своей корысти и что ихъ дѣйствія клонились даже къ подавленію въ лучшемъ Дворянствѣ народнаго духа, тогда и Правительство вынуждено было стараться новымъ средствомъ оградить Отечество отъ вліянія, колеблющаго силу его въ самомъ основаніи. „Не зная нашего языка и гаушась нами“ — изъяснялъ бывший Министръ Народнаго Просвѣщенія, Графъ А. К. Разумовскій, во всеподданнѣйшей запискѣ 25 Мая 1811 года — „не имѣя приязненности къ странѣ для нихъ чуждой, они юнымъ Россіянамъ внушаютъ презрѣніе къ языку, нашему и охлаждаютъ сердца ихъ ко всему домашнему и, въ нѣдрахъ Россіи, изъ Россіянина образуютъ иностранца.“ Къ прекращенію сего тогда же повелѣно было для открытія всякаго новаго Пансіона требовать удостовѣреній не столько въ учености Содержателя, сколько въ доброй его нравственности, не упускать изъ виду знанія имъ Русскаго языка и поставили за правило, чтобы во всѣхъ Пансіонахъ науки преподаваемы были на Русскомъ языкѣ.

По вступленіи на Престоль нашъ благополучно царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, вышѣ съобщенъ преобразованіемъ Учебной части въ Россіи, и надзоръ вообще за всѣми частными заведеніями получилъ опредѣлительнѣйшія правила въ Уставѣ Учебныхъ

Заведеній, Высочайше утвержденномъ 8 Декабря 1828 года. Но скоро политическія событія Европы заставили Правительство усугубить мѣры осторожности въ отношеніи ко вновь прибывающимъ изъ-за границы ученикамъ. Оно дѣйствовало въ семь случаевъ для охраненія спокойствія Имперіи, тогда какъ сіи люди, въѣзжая въ Россію, искали и находили въ нѣмъ, весьма естественно, пользу свою, а не нашего Отечества. И какую пользу могли бы ему принести шѣ, которые сами доподлиннымъ о немъ имѣли не вѣрное, не рѣдко даже искаженное неблагонамѣренными описаніями враговъ его? Однакожъ, безъ сомнѣнія, многіе родители, видя, что Правительство не пренебрегаетъ иностранцамъ заводить Пансіоны, и увлекаясь ихъ пышными, многообразными программами, охотно помѣщали бы въ оныя дѣтей своихъ, въ надеждѣ дослѣдствъ имъ такъ называемое свѣтское воспитаніе: ихъ пошупокъ былъ бы извѣстителенъ; но Правительство, смотря на совокупность внѣшнихъ и внутреннихъ явленій Государства и соображая ничтожность сего нимнobleщаго воспитанія съ неисчислимымъ вредомъ отъ напосенія неопытныхъ умовъ гибельными правилами, могло ли столь же легко всѣмъ безъ различія иностранцамъ довѣрять, вмѣстѣ съ обученіемъ юношества, драгоценнаго достоянія нашего времени, и судьбу будущихъ поколѣній. Посему-то Министерствомъ въ 1831 году предписано требовать отъ таковыхъ лицъ непремѣннаго удостовѣренія въ ихъ доброй нравственности, а въ слѣдъ за симъ состоялось и Высочайшее Повелѣніе: не дозволять впредь никому изъ нихъ открывать частныя Учебныя заведенія прежде истеченія по крайней мѣрѣ пяти лѣтъ со времени ихъ прибытія въ Россію и вообще обязывать Содержателей Пансіоновъ подписками, чтобы они обучали и воспитывали дѣтей сообразно съ Уставомъ Учебныхъ Заведеній и по книгамъ, одобреннымъ отъ Правительства.

Всѣ сія мѣры клонились къ тому, чтобы сколько можно болѣе ограничить вліяніе частнаго пансіоннаго воспитанія; на опытъ однакожь и онѣ оказались недоспащочными. Нынѣ въ одномъ Петербургѣ находящіяся таковыхъ заведеній 96, въ Москвѣ 28, и въ нихъ воспитывается и обучается до 3,400 чедовѣкъ, болѣею частію дѣтей Дворянъ и Чиновниковъ, не гоноря уже о значительномъ числѣ сего рода Училищъ, разсѣянныхъ по протрансиву Имперіи.

Ожидать отъ иностранцевъ, чтобы они, оставивъ свои понятія, постигали духъ нашего Правительсва и дѣйствовали въ его направленіи, есть ожидать почти невозможнаго, особливо при нынѣшнемъ расположеніи умовъ въ Европѣ. Между шѣмъ, на чемъ основывается самое удостовѣреніе въ нравственныхъ и политическихъ правилахъ сихъ людей? Не болѣе какъ на свидѣтельстввахъ мѣстнаго Начальства или Полницъ и нѣсколькихъ Дворянъ и Чиновниковъ, у коихъ они были въ званіи наставниковъ или надзирателей за дѣтьми. Но мѣстныя Начальства, вообще не имѣя доспащочныхъ способовъ узнать ихъ подробности, должны по необходимости довольствоваться, при выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ просителямъ, одною только справкою, что на нихъ не было никакихъ жалобъ и не производился въ Судебныхъ Мѣстахъ никакихъ дѣлъ, къ коимъ они были бы прикосновенны; а родители, какъ извѣстно, по добродушію, дабы не подвергашъ жившаго у нихъ иностранца несчастію, никогда почти не отказываютъ ему въ свидѣтельствѣ, даже и въ томъ случаѣ, когда имѣютъ справедливыя причины высласть его изъ дому. На семъ-то зыбкомъ основаніи зиждутся у насъ частныя Учебныя заведенія, а съ ними и надежда родителей и обезпеченіе народнаго благоденствія.

Съ другой стороны Пансіоны, содержимыя природными Русскими, по большей части не имѣютъ прину-

привлекая въ Пансіоны иностранцевъ — вѣроятно отъ того, что способные изъ Русскихъ посвящаютъ свои силы на преподаваніе въ казенныхъ заведеніяхъ или вообще на занятія по службѣ. Такимъ образомъ ни мы, ни другіе не представляемъ въ глазахъ Правитель-ства достаточныхъ за себя ручательствъ, и хотя есть между нами и такіе, которые вполне заслуживаютъ до- вѣріе благомыслящихъ родителей и одобреніе Учебнаго Начальства, но число ихъ далеко не составляетъ боль- шинства.

При сихъ обстоятельствахъ, требующихъ строгаго и непрестаннаго надзора, нельзя не согласиться, что оный, при такомъ ихъ множествѣ, почти не возможенъ. Следовательно весьма многое въ Пансіонѣ или частномъ Училищѣ должно зависѣть отъ произвола Содержателя, коего злоупотребленія могутъ быть открываемы толь- ко случайно.

Неусыпными попеченіями ГОСУДАРЯ ИМПЕРА- ТОРА учреждаются по Военному Ведомству новые Кор- пусы, а по Гражданскому Благородные Пансіоны при Гимназіяхъ. Здѣсь дѣти Дворянъ и Чиновниковъ могутъ получать воспитаніе, основанное на однихъ правилахъ и стремившееся къ одной цѣли. Уже, кромѣ Столицъ, гдѣ таковыя Пансіоны существуютъ, Дворянство раз- ныхъ Губерній приносить значительныя пожертвованія на учрежденіе подобныхъ заведеній въ Губернскихъ горо- дахъ; уже въ некоторыхъ изъ нихъ оныя находятся въ полномъ дѣйствіи. Вотъ лучшее средство замѣнить частное полуобразование основательнымъ, истинно- Русскимъ просвѣщеніемъ. Въ совокупности съ сими мѣ- рами Правительствъ состоитъ и Высочайшій Указъ 25 минушаго Марта (см. выше, стран. LXXII), изъ содержанія коего явствуешь, что цѣль, къ коей Авгу- стѣйшій МОНАРХЪ призываетъ всѣхъ вѣрноподан- ныхъ, есть образованіе полной системы воспи-

шанія, публичнаго и домашняго — *въ душѣ нашихъ Учрежденій* и согласно съ *нашими народными чувствами*. Кто изъ Русскихъ не внимаетъ съ благоговѣнiемъ сему священному гласу? Кто не постигнетъ, сколь благотворительна основная мысль, принятая въ руководство ко сему, столь важному предиешу? Обращая вниманiе свое на общественное и на домашнее воспитанiе Русскаго юношества, Правительство желаетъ, чтобы одно служило приготовленiемъ къ другому; стремится къ тому, чтобы одна неразрывная связь соединяла всѣ ступени народнаго воспитанiя, краеугольнымъ камнемъ коего должно быть — Отечество; благопрiятствуя всякому новому явленiю умственной дѣятельности въ предѣлахъ его и въ оныхъ, пользуется каждымъ новымъ опытомъ ее, слѣдуя нищадельно за каждымъ шагомъ, за каждымъ измѣненiемъ Европейской образованности, твердо знаетъ и ясно указываетъ, что всѣ сiя движениа, всѣ сiя средства, всѣ сiя опыты только тогда могутъ быть для насъ въ нѣкоторыхъ отношенiяхъ полезными, когда приравнены къ ходу *нашего* гражданскаго развитiя, къ потребностямъ *нашихъ* Государственныхъ Учрежденiй, и, какъ гласитъ Высочайшiй Указъ 25 Марта, не противны *нашему* народному чувству. Словомъ, Правительство имѣетъ въ виду истинно-Русское просвѣщенiе, которое одно способно дать всему народу духъ единства и подъ сѣнiю мудрыхъ Вѣщевосцевъ сдѣлать его вѣщимъ и непобѣдимымъ и счастливымъ. Мы не удивляемся, что столь высокая цѣль, носящая въ себѣ доброхотяхъ Россiи зависить, заставляетъ ихъ черпнуть всѣ ведущiя къ тому мѣры; не удивляемся даже, если и самыя сiя мѣры кажутся *непомалыми* шами, гдѣ допускаешься свободное проповѣданiе всѣхъ разрушительныхъ началъ, гдѣ опыты разнородныхъ и между собою враждебныхъ силъ возникаетъ духъ паршiй, раздражающихъ Отечество, гдѣ ослабленный народъ, легкомысленно гонимъ за вся-

кими новыми теоріями, за несбыточными мечтами, не видящихъ бездны, въ которую спрешься.... Но намъ ли слѣдовало сему гибельному примѣру? Мы умали доселѣ съ осторожностію извлекали для себя пользу изъ чужихъ ошибокъ; насъ хранилъ доселѣ Промыслъ! Будемъ увѣрены, что Онъ насъ и никогда не оставитъ.

*Объ учрежденіи Римскокатолической Духовной Академіи въ Вильнѣ.* — Учрежденію сего Высшаго Учебнаго заведенія для Римскокатолическаго Духовенства предшествовали слѣдующія, главнѣйшія обстоятельство.

Съ 1803 года при Университетѣ въ Вильнѣ находилась Главная Римскокатолическая Духовная Семинарія для образованія Духовенства къ высшимъ должностямъ. Въ воспитанники Семинаріи поступали Клерики, кончившіе курсъ въ Епархіальныхъ Семинаріяхъ; число ихъ простиралось отъ 30 до 40. Они въ Главной Семинаріи обучались лишь церковному уставу, обрядамъ и пѣнію, а всѣ Богословскія, и другія Науки преподавались имъ въ Университетѣ. Съ 1829 года дозволено было слушать лекціи въ Университетѣ и Клерикамъ Виленской Епархіальной Семинаріи. На содержаніе Главной Семинаріи отдѣлялась некоторая часть доходовъ монастырей; платежъ сего сбора, при всѣхъ изъятіяхъ понужденій Духовныхъ Начальствъ, не могъ быть исправенъ, и въ 1832 году, по случаю упраздненія излишнихъ и ненужныхъ Обителей разныхъ Монашескихъ Орденовъ, участвовавшихъ въ семъ платежѣ, оный во-всѣ прекращенъ.

При учрежденіи Главной Семинаріи въ 1803 году постановлено, чтобы по исчисленіи десятии лѣтъ никто изъ Благот Духовенства не былъ допущаеми къ высшимъ должностямъ, не обучавшійся въ Главной Семинаріи, исключая тѣхъ только, кои получаютъ степеніи

Доктора Богословія или Правъ ошъ Виленскаго Университета, или представлять ему на сія степени патенты, заслуживающіе уваженіе. Сей порядокъ опредѣленія къ высшимъ духовнымъ должностямъ былъ строго наблюдаемъ, и подтвержденъ Высочайшимъ Повелѣніемъ 1829 года.

Въ распоряженіе Виленскаго Университета было предоставлено одиннадцать духовныхъ бенефіцій Виленской Епархіи и пятнадцать мѣстъ Прелатовъ и Канониковъ въ другихъ Римскокатолическихъ Кафедрахъ. Доходы съ бенефіціальныхъ имѣній Университетъ обращалъ на пенсіи заслуженнымъ Профессорамъ изъ Духовныхъ, а на мѣста Прелатовъ и Канониковъ, избиралъ и представлялъ только изъ Профессоровъ или другихъ Ученыхъ Духовныхъ, не касаясь принадлежащихъ симъ мѣстамъ фундушей.

Въ такомъ соединеніи и отношеніяхъ къ Виленскому Университету находилась Главная Римскокатолическая Семинарія и назначенныя для образованія высшаго Духовенства способы, когда послѣдовало распоряженіе о закрытіи сего Университета.

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ. благоугодно было, по сему случаю, Указомъ 1-го Мая 1832 года, повелѣть Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, преобразовать Богословское Ошдѣленіе упраздненнаго Университета въ Римскокатолическое Духовное Училище.

Съ закрытіемъ Университета пресѣлось существованіе Главной Семинаріи, а бывшія въ распоряженіи онаго бенефіціальныя имѣнія и мѣста Прелатовъ и Канониковъ оставались безъ свойственнаго имъ назначенія. Римскокатолическое Духовное Начальство ходатайствовало объ учрежденіи, на счетъ бенефіцій, Высшаго Духовнаго Училища, предлагая присоединить къ оному имѣнія Епархіальной Виленской Семинаріи и другіе способы. Обитающіе въ Закавказ-



скомъ край и другихъ мѣстахъ Россіи Армянокашоліки доселѣ призираемы были, въ духовныхъ ихъ нуждахъ, лишь присылаемыми отъ Римской Пропаганды Миссіонерами, и Главное Управленіе въ Грузіи неоднократно представляло о необходимости занять сихъ Миссіонеровъ Священнослужителями изъ Армянокашоліковъ, Россійскихъ подданныхъ.

По соображеніи вѣхъ сихъ обстоятельствъ съ пользою Римскокашоліческой Церкви въ Россіи и благотворными видами Правительства, во исполненіе означеннаго Высочайшаго Указа, предположено:

а.) Въшею Богословскаго Факультета и Главной Семинаріи, учредить въ Вильнѣ высшее Римскокашоліческое Богословское Училище, подъ названіемъ Римскокашоліческой Духовной Академіи, для образованія Духовныхъ сего Исповѣданія въ главнѣйшимъ должностямъ, присоединивъ къ Академіи, подъ одно Начальство, существующую отдѣльно Виленскую Епархіальную Семинарію и вновь учреждаемое Отдѣленіе для образованія Клериковъ Армянокашоліческаго обряда.

б.) На содержаніе сихъ Учебныхъ заведеній назначить: имѣніи фондусъ Виленской Епархіальной Семинаріи и двухъ Брестскихъ Семинаристовъ, бенефициальныя имѣнія, въ вѣдѣніи Виленскаго Университета бывшія, и, сверхъ того, производить изъ капитала упраздненныхъ монастырей то количество денегъ, котораго недостаивать будетъ изъ доходовъ фондуса Академіи на ея расходы.

в.) По неимѣнію достаточныхъ для Академіи въ одномъ мѣстѣ зданій, помѣстити оную, на время, въ домахъ Главной и Епархіальной Семинаріи.

г.) Предоставить Академіи право представлять заслуженныхъ, по ея вѣдомству, Духовныхъ на всѣ мѣста Каедральныхъ Членовъ, на комъ сіе право имѣлъ Виленскій Университетъ.

е.) На фундаменте содержания воспитывать в Академии 40, в присоединяемой к ней Епархиальной Семинарии 60 и в Армянско-католическом Отделении 7 Клериков.

ф.) Для преподавания в Академии предназначить: Священное Писание, Библейскую Археологию, Герменевтику, Богословие догматическое, дѣйствительное и историческое, Логикъ, Нравственную Философію, Церковную Исторію, Права Каноническія, Гомилетику теоретическую и практическую, Словесность Латинскую и Греческую, Исторію Всеобщую и преимущественно Россійскую, языки: Еврейскій, Французскій и Нѣмецкій. Къ сему предметамъ присоединить особое преподавание Русскаго языка и Словесности, употребивъ для сего, равно какъ для Латинской и Греческой Словесности и для Гигіены, съ небольшою прибавкою жалованья, шѣхъ же самыхъ Профессоровъ, которые для сихъ Наукъ положены по Шпашу въ Виленской Медико-Хирургической Академіи.

г.) Управление Академіи поручить особому Правленію, составленному изъ Ректора, Инспектора, двухъ свѣтскихъ Профессоровъ и Эконома.

h.) Для доспавленія Духовнымъ возможности достигать высшихъ званій и соблюсти установленный къ сему порядокъ, предославить Духовной Академіи право давать Ученныя Спенени, назначивъ для сего Конференцію изъ Профессоровъ, подъ председательствомъ Управляющаго Виленскою Епархіею Епископа.

На сихъ главныхъ основаніяхъ составлены Уставъ и Шпашъ Римско-католической Духовной Академіи. Уставомъ предписанъ порядокъ избранія и утвержденія Ректора, Инспектора, Эконома, Профессоровъ, Адъюнктовъ, Лекторовъ и другихъ Чиновниковъ Академіи, составъ и образъ дѣйствія Правленія и Конференцій; правила для руководства: въ пріемъ и вы-

пукъ клириковъ, въ управленіи по частии учебной, нравственной и хозяйственной, въ возведеніи въ ученые достоинства, въ изданіи сочиненій, и степеней власии Римскокашолческой Духовной Коллегіи и Виленскаго Епархіальнаго Начальника въ дѣлахъ Академіи

Штабомъ опредѣлено жалованье: Ректору, Инспектору, семи Профессорамъ, чешыремъ Адъюнктамъ, тремъ Лекторамъ, Эконому, Помощнику его, Духовнику, Библіошечарю, Секретарю, двумъ Письмоводителямъ, на содержаніе 107 Клериковъ, канцелярскіе расходы, приращеніе библіотеки, Лекаря и лекарства, на жалованье служишелямъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе Академическихъ зданій, на поупку мебели, столоваго бѣлья, посуду и прочія мелкія сшашья, на пушевыя издержки и преподавателю Гигіены, 103,234 руб. асс. въ годъ.

Сіи положенія, по размошрѣніи ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ, Высочайше ушверждены въ 1 дець Іюля 1833 года, и повельно привести оныя въ дѣйство. Съ тѣмъ вмѣстѣ посшавлено въ обязанность Минисперству Внутреннихъ Дѣлъ изыскашь способы для удобнѣйшаго помѣщенія Академіи, равно и для управленія фундушемъ, на содержаніе оной предназначенымъ.

Согласно означеннымъ положеніямъ опредѣлены Ректоръ, Инспекторъ, Профессоры и другіе Чиновники; составлено Правленіе, и Духовная Академія, съ состоящею при ней Виленскою Епархіальною Семинаріею, торжественно ошкрыша 11-го минувшаго Февраля.

Для ошкрытія при Академіи Армянокашолческаго Опдѣленія, ожидающа опѣ Главнаго Управленія Грузіи и Кавказа и другихъ Губернскихъ Начальствъ, свидѣнія о желающихъ изъ Армянокашолковъ вступити въ сіе Учебное заведеніе.

Нынѣшній составъ Духовной Академіи: Ректоръ,

Олыкскій Инфулашь Осинскій; Инспекторъ, Каноникъ Маркевичъ; Членъ Правленія изъ свѣтскихъ: Кол. Сов. Боровскій и Лобойко; Профессоры: Священнаго Писанія, Археологін и Герменевшики, Каноникъ Скидель; Богословія догматическаго, дѣшельнаго и пасторальнаго Каноникъ Фіалковскій; Нравственной Философіи и Логикѣ, Каноникъ Довгирдъ; Церковной Исторіи и Правъ Каноническихъ, Сш. Сов. Капелли; Гомилеяки теоретической и практической, Кол. Сов. Боровскій; Словесности Латинской и Греческой, Надв. Сов. Гриневичъ; Словесности Россійской, Кол. Сов. Лобойко; Всеобщей и Россійской Исторіи, Кол. Сов. Кукольникъ; Лекторъ Французскаго языка, Надв. Сов. Деневъ, трехъ Адъюнктовъ и двухъ Лекторовъ, Нѣмецкаго и Еврейскаго языковъ, ваканція (*Изъ Жур. Мин. Вн. Дѣл*).

*Высочайшая награда, пожалованная Г-ну Михаилу.*— ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше пожаловалъ драгоцѣнный перстень Флорентійскому Ученому, Г-ну Михаилу, за поднесенное имъ сочиненіе: *Storia delle antiche Popoli Italiani* (Исторія Древнихъ Италіянскихъ Народовъ). Сей подарокъ, вмѣстѣ съ лестнымъ Рескриптомъ доставленъ былъ сему Историкъ чрезъ Посланника нашего при Флорентійскомъ Дворѣ.

*Высочайшая награда, пожалованная Поэту-ремесленнику.*— ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА АЛЕКСАНДРА ѲЕОДОРОВНА пожаловала золотую шабакерку Гиршбергскому уроженцу *Алишке* за поднесенныя имъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВУ стихотворенія. Алишке принадлежитъ къ числу тѣхъ людей, коихъ Природа надѣлила даромъ стихотворства, развившимся самобытно, безъ всякой помощи со стороны науки; онъ — ремесленникъ (щепочникъ), не получившій почти никакого образованія.

*Некрологическое извѣстіе о Профессорѣ Клейнертѣ.*— Въ прошломъ Мартѣ мѣсяцѣ скончался Профессоръ Богословія и Восточныхъ языковъ въ Дерптскомъ Университетѣ, Надворный Совѣтникъ *Клейнертъ* на 32 году отъ рожденія. Университетъ лишился въ немъ дѣлительнаго сотрудника на поприщѣ Наукъ, извѣстнаго своими полезными сочиненіями, изъ коихъ особенно замѣчательны: „*Critisch-apologetische Schriften über den Jesaias*,” и „*Ueber die Bücher Esdra und Nehemia*,” двѣ большія статьи, напечатанныя въ Дерптскомъ Теологическомъ Журналѣ (*Dorpatische Theologischen Beiträgen*).

*Новый журналъ въ Варшавѣ.*— Въ Варшавѣ въ скоромъ времени явится новый общепользныи журналъ, подъ названіемъ: *Всеобщій Календарь*, въ коемъ, кромѣ обыкновенныхъ календарныхъ извѣстій, будутъ помѣщаемы всякаго рода полезныя свѣдѣнія, относящіяся къ хозяйству, промышленности, купечеству и чиновникамъ.

*Объ изданіи Богемскаго Словаря.*— *Иосифъ Юнгманъ*, Профессоръ Академической Пражской Гимназіи, готовящій къ изданію плодъ шриццати-лѣтнихъ трудовъ своихъ: Пространный Критическій Словарь Богемскаго языка. Онъ имѣлъ въ рукахъ почти всѣ извѣстныя печатныя и письменныя источники Древне-Богемскаго языка и постоянно сносился съ извѣстнѣйшими Богемскими, Моравскими и Словацкими Учеными и Литераторами по сему предмету. Словарь будетъ состоять изъ 5 томовъ in 4°, кои будутъ выходить постепенно, книжками. Первая книжка явится въ Сентябрѣ сего года, а за нею черезъ каждыя три мѣсяца будетъ выходить по одной книжкѣ. Подписная цѣна за каждую 1 шал. и 20 грош.

*Объ изданіи Еврейской Грамматикѣ и Христоматіи.*— Г. Стьюартъ (*Moses Stuart*), Профессоръ Еврей-

ской Литературы въ Лондонѣ, издалъ Еврейскую Грамматику и Христошашію. Англійскіе журналы отзываются о сихъ учебныхъ книгахъ, какъ о лучшихъ изъ всѣхъ извѣстныхъ по сему предмету.

*Объ изданіи Исторіи Британскихъ Колоній.* — Г. Монгомери-Маршинъ (Montgomery Martin) готовится издать подробное описаніе всѣхъ Британскихъ колониальныхъ владѣній, съ ландкартами каждой колоніи. Первый томъ этого любопытнаго сочиненія, содержащій въ себѣ описаніе Британскихъ владѣній въ Азіи, долженъ былъ явиться въ прошломъ Февралѣ или Мартѣ. Это сочиненіе, названное Авторомъ *Исторіею Британскихъ Колоній*, будетъ состоять изъ пяти томовъ и посвящено Его Велич. Королю Великобританскому.

*Объ изданіи Исторіи Англійской Литературы.* — Исторія Англійской Литературы — плодъ многотныхъ трудовъ Г-на Израели, въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ.

---

**Ж У Р Н А Л Ъ**  
**МИНИСТЕРСТВА**  
**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**  
**1834.**

**№ V.**

**Май.**

---

**I.**

**1. ВЫСОЧАЙШІЯ**  
**ПОВЕЛѢНІЯ**

**(За Апрель мѣсяцъ).**

**29. (Апрѣля 3) О правилахъ дѣйстви́хъ Комитета для постройки зданій Ришельевскаго Лицея въ Одессѣ.**

Въ слѣдствіе представленія Начальства Одесскаго Учебнаго Округа о мѣрахъ къ образованію Строительнаго Комитета при Ришельевскомъ Лицеѣ, Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ПОВЕЛѢНІЯ:

1) Комитету для поспройки зданій Ршдельскаго Лицея сущесствовати на основаніи особаго составленнаго онымъ учрежденіи и руководствоваться во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ изложенными въ ономъ правилами.

2) Издержку на содержаніе сего Комитета, въ счетъ назначаемыхъ для него 7000 руб. въ годъ, впредь до опредѣленія положительныхъ для поспроекъ источниковъ, изъ конхъ оныя будутъ произведены, обратити на сумму получаемую нынѣ за наемъ магазина.

3) Сверхъ положеннаго Архитектору жалованья, довольствовати его лично столомъ, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

4) Чиновнику сему сверхъ занятій по устройствію зданій Ршдельскаго Лицея заниматься поправками старыхъ зданій Лицея въ случаѣ надобности, также составленіемъ плановъ и смѣтъ на поспройки и исправленія всѣхъ училищныхъ домовъ по Одесскому Учебному Округу, подъ руководствомъ Строительнаго Комитета во все время существованія оного, на который и возлагается разсмотрѣніе таковыхъ плановъ и смѣтъ.

5) Строительному Комитету нынѣ же приступить къ заготовленію камня, нужнаго для поспройки, на сумму не выше 50,000 руб., съ тѣмъ, чтобы заготовленіе оного производилось на законномъ основаніи и до тѣхъ только поръ, пока цѣна будетъ дѣйствительно ниже обыкновенной, употребляя на сіе потребную сумму, до означеннаго количества, изъ экономическихъ суммъ Ршдельскаго Лицея, а въ случаѣ недостатка оныхъ, изъ



доходовъ съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба.

6) Спаршему Письмоводителю Попечителю Одесскаго Учебнаго Округа Коллежскому Секретарю Краснощоккову, назначенному Секретаремъ и Бухгалтеромъ Спроектельнаго Комитета, производить положенное по сей должности жалованье по 600 руб. въ годъ сверхъ получаемаго имъ нынѣ.

Согласно Положенію о семъ Комитета Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 3 день Апрѣля означенное представленіе ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ.

30. (Апрѣля 10) *Объ отпускѣ Ришельевскому Лицею изъ Крымско-Татарскаго сбора и Бессарабскаго капитала 12,650 рублей.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ 10 день Апрѣля, согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ соизволилъ: опускати Ришельевскому Лицею съ 1 Января сего года изъ Крымскаго-Татарскаго сбора по 5,000 р. и изъ десяти-процентнаго Бессарабскаго капитала по 7560, всего же по двѣнадцати тысячъ шестисотъ пятидесяти рублей ежегодно съ тѣмъ, чтобы сія сумма обращена была на содержаніе Гимназіи при Лицѣ.

31. (Апрѣля 12) *Объ Уставѣ и Штатѣ Главной Обсерваторіи въ С. Петербургѣ.*

Начертанные Комиссією о сооруженіи Главной Обсерваторіи проекты Устава и Штата для

сего заведенія были Г. Управляющимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по волѣ Государя Императора, внесены въ Комитетъ Гг. Министровъ, а изъ оного переданы въ Государственный Совѣтъ, который Мнѣніемъ своимъ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 12 день Апрѣля, между прочимъ *положилъ*:

1) Шпата Обсерваторіи съ предположенными въ ономъ со стороны Управляющаго Министерствомъ Просвѣщенія измѣненіями утвердить нынѣ же въ числѣ служебныхъ лицъ и въ суммѣ 47,200 руб., для соображенія съ онымъ плана возводимаго зданія и для руководства по пріисканію способныхъ людей къ занятію опредѣляемыхъ Шпатами должностей и по заготовленію нужныхъ инструментовъ, и

2) Предоставить Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, по окончаніи построенія зданія и по изготовленіи астрономическихъ орудій, внести въ Государственный Совѣтъ проекты Устава и Шпата Главной Обсерваторіи, а равно и Указа, въ томъ видѣ, какъ оныя должны быть поднесены къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію, отдѣливъ отъ Устава все то, что составляетъ предметъ частной Инструкціи и что можетъ быть предпринято къ исполненію самимъ Управляющимъ Министерствомъ, а также принявъ въ соображеніе и отзывъ Главнотальствующаго надъ Почтовымъ Департаментомъ, что безденежное отправленіе конвертовъ и посылокъ Обсерваторіи можетъ имѣть мѣсто только внутри Государства.

32. (Того же числа) *О передачѣ пенсіонныхъ капиталовъ Лицеевъ Демидовскаго и Князя Безбородко въ Государственное Казначейство.*

Его Императорское Величество воспомядававшее въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта Мнѣніе по дѣлу о передачѣ въ Государственное Казначейство пенсіонныхъ капиталовъ Лицеевъ, Демидовскаго и Князя Безбородко, ВЫСОЧАЙШЕ утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

*Подлинное подписалъ:* за Предсѣдателя Государственнаго Совѣта *Николай Мордвиновъ,*  
12 Апрѣля 1834.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи разсмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о передачѣ въ Государственное Казначейство пенсіонныхъ капиталовъ Лицеевъ, Демидовскаго и Князя Безбородко, положилъ: заключеніе его Министра утвердить.

33. (Апрѣля 21) *Объ отправленіи Фуса младшаго за границу для усовершенствованія по части Практической Астрономіи.*

Въ 21 день Апрѣля ВЫСОЧАЙШЕ утверждено Положеніе Комитета Гг. Министровъ, состоявшееся въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, объ от-

правленіи воспитанника Императорской Академіи Наукъ Фуса младшаго, для усовершенствованія по части Практической Астрономіи, въ чужіе края на два года, сперва въ Альпону, а потомъ въ Берлинъ и Кенигсбергъ, съ производствомъ ему какъ во время пребыванія за границею, такъ и по возвращеніи въ С. Петербургъ до открытія Главной Обсерваторіи, свободнаго Адъюнктскаго оклада, по 2500 рублей въ годъ.

34. (Того же числа) *О передачѣ поіезунтскихъ и погалицейскихъ имѣній и капиталовъ въ собственность Казны и о назначеніи въ замѣну оныхъ вознагражденія Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Въ слѣдствіе Высочайшаго соизволенія на окончательную передачу имѣній и капиталовъ, эдукационный фондъ составляющихъ, въ исключительное завѣдываніе Министерства Финансовъ, Комитетъ Гг. Министровъ полагалъ учинить слѣдующія распоряженія: 1) Всѣ поіезунтскія имѣнія и капиталы, эдукационный фондъ составляющіе, вмѣстѣ съ принадлежащею Краковской Академіи суммою 60,000 руб. серебр. и вновь открытыми, бывшими двумя Фондушными Комисіями, погалицейскими капиталами, съ частию мѣстечка Чемеровиць, передать въ вѣдомство Министерства Финансовъ и обратиться въ общую массу казенныхъ, опредѣливъ для сего срокъ по взаимному соглашенію обоихъ Министерствъ; 2) въ замѣнъ доходовъ съ эдукационнаго фондуша отпускать изъ Государственнаго Казначейства

ежегодно: а) Министерству Внутренних Дѣлъ 91,289 р. 8½ м. серебр. и 10,120 р. ассигн.; б) на поспорошніе и временные расходы 6,050 р. серебр. и 16,650 р. ассигн.; в) Министерству Народнаго Просвѣщенія 185,000 р. серебромъ; 3) слѣдующее отъ Казны вознагражденіе за потерянные нилейные доходы съ имѣній, бывшему Волыискому Лицею принадлежащихъ и съ бенефіціального имѣнія, выдавъ за прежнее время, производить и впредь, околько по окончательному расчепу исчислено будетъ: за первые Училищному Вѣдомству, а за послѣднее Министерству Внутренних Дѣлъ; 4) за шаковымъ распоряженіемъ всѣ бывшія между Министерствами Финансовъ и Народнаго Просвѣщенія долговыя претензіи считашь навсегда конченными, съ тѣмъ, чтобы какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, такъ и Министерство Внутренних Дѣлъ, не требуя впредь отъ Казны никакой прибавки на счетъ фувдушевыхъ доходовъ, покрывали предназначаемыми нынѣ суммами всѣ тѣ расходы, которые до нынѣ изъ тѣхъ доходовъ производили; 5) что принадлежатъ до расходовъ на пенсіи и пособія Профессорамъ и прочимъ чинамъ Виенской Медико-Хирургической Академіи и ихъ семействамъ и на награду за полезныя сочиненія, то первый изъ сихъ расходовъ производить, на основаніи Устава о пенсіяхъ, изъ общаго пенсіоннаго фонда, нынѣ въ Государственномъ Казначействѣ сосредоточеннаго, а послѣдній по изъясненному Министромъ Внутренних Дѣлъ согласію, отнести на счетъ 5,000 р., опредѣленныхъ Цѣпашомъ Академіи на издержки печатанія издаваемыхъ ею сочиненій.

За сѣмъ убѣждался изъясненіями Управляющаго Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія, что по отдѣльнымъ уже въ слѣдствіе высочайшей воли распоряженіямъ и ассигновкамъ, къ отпуску сему Минисперству необходима теперь вся прежде Его Императорскимъ Величествомъ опредѣленная сумма 200,000 р. серебр., Комитетъ считалъ, что недостающіе по расчету въ число оной 15,000 р. серебр. надлежитъ ассигновать уже изъ общихъ Государственныхъ доходовъ, какъ по и самъ Министръ Финансовъ на таковой случай предполагалъ.

Государь Императоръ сіе Положеніе Комитета Гг. Министровъ въ 21 день Апрѣля высочайше утвердилъ соизволивъ,

35. (Того же числа) *О назначеніи суммы на содержаніе Римскокатолической церкви при Гродненской Гимназіи.*

Г. Управляющій Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія внесеною запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ испрашивалъ высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія: Исчисленные по примѣрному Шлапу, удостоенному въ 3-й день Генваря высочайшаго утвержденія, на содержаніе при Гродненской Гимназіи и Влагородномъ Пансіонѣ Римскокатолической церкви съ причіномъ пятьсотъ сорокъ шесть рублей тридцать копеекъ серебромъ, заимствовать ежегодно изъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ въ 1832 году Римскокатолическихъ монастырей, съ тѣмъ, чтобы полагаемые при сей церкви два Священника

преподавали Законъ Божій своего Исповѣданія въ Гимназіи и Уѣздномъ Училищѣ съ шпаннымъ за сіе жалованьемъ, независимо отъ содержанія, по исполненію церковныхъ шребъ имъ полагаемаго; и чтобы они обязаны были исполнять ежегодно 300 церковныхъ службъ изъ числа пиковыхъ, лежавшихъ на бывшемъ Доминиканскомъ монастырѣ по фундаціоннымъ записямъ.

Сіе представленіе, согласно Положенію о томъ Комитета Г. Миниспровъ, удостоено въ 21 день Апрѣля ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія.

36. (Апрѣля 26) *О предоставленіи Университетамъ Св. Владиміра и Харьковскому тѣхъ учебныхъ пособій бывшаго Виленскаго Университета, кои остались за надѣленіемъ учрежденныхъ въ Вильнѣ двухъ Академій.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія послѣдовало въ 26 день Апрѣля ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Повелѣніе, чтобы изъ принадлежавшихъ Виленскому Университету учебныхъ пособій, все оставшееся за надѣленіемъ въ Вильнѣ Духовной и Медико-Хирургической Академій, предоставить Университету Св. Владиміра въ Кіевѣ, съ употребленіемъ нужныхъ на перевозку таковыхъ пособій издержекъ изъ суммы, составившейся изъ остатковъ отъ доходовъ съ общаго училищнаго фондуша, и обращенной на возведеніе зданій для сего Университета и на другія для оного потребности; ли же книги и другія учебныя пособія

бывшаго Виленскаго Университета, кои для Университета Св. Владиміра, имѣющаго Библіотеку и Кабинеты упраздненнаго Волынскаго Лицея, оказались дублетами, передать Харьковскому Университету.

**37. (Апрѣля 27) О мундирахъ для Чиновниковъ Румянцевскаго Музеума, Сибирскихъ Губерній и Закавказскаго края.**

Въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Его Величество Государь Императоръ 27 Апрѣля Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) присвоить Румянцевскому Музеуму, по сходству обязанностей Чиновниковъ его съ занятіями служащихъ въ Императорской Публичной Библіотекѣ, шипы и пуговицы опредѣленные для сей послѣдней, съ изображеніемъ на пуговицахъ, вмѣсто лѣптеръ И. П. Б., начальныхъ буквъ онаго Р. М.; 2) ввести узоры шипы и пуговицъ въ Учебныхъ заведеніяхъ Сибирскихъ Губерній и Закавказскаго края по рисункамъ, представленнымъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, съ различіемъ пуговицъ въ Сибирскихъ Губерніяхъ присвоенными каждой изъ нихъ гербами.

**38. (Того же числа) О форменной одеждѣ для воспитанниковъ Гимназій.**

Въ § 88 Высочайше утвержденаго 27 Февраля сего года Положенія о Гражданскихъ Мунди-



рагъ сказано: „Спуденштамъ и воспитанникамъ всѣхъ Учебныхъ заведеній, подъ вѣдомствомъ Министрства Народнаго Просвѣщенія состоящихъ, имѣть мундиръ темнозеленаго сукна съ темносинимъ суконнымъ же воротникомъ, съ золотыми или серебряными петлицами изъ галуна, по Округамъ. Покрой какъ мундировъ, такъ и положенныхъ Спуденштамъ и воспитанникамъ серпуковъ, имѣть нынѣ существующій и носить имъ фуражки суконныя темнозеленыя съ околышкомъ по цвѣту воротника.“

Между тѣмъ, прежде нежели сіе Положеніе было обнародовано, Государь Императоръ повелѣлъ изволять, чтобы вмѣсто серпуковъ въ Пансіонахъ трехъ С. Петербургскихъ Гимназій, введены были для воспитанниковъ куртки по высочайше утвержденному образцу: при чемъ благоугодно было Его Величеству изъявить согласіе и на предположеніе, чтобы канпики на фуражкахъ воспитанниковъ 1-й здѣшней Гимназіи были красныя, 2-й бѣлыя, а 3-й голубыя.

По полученіи помянутаго Положенія, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія испрашивалъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія: 1) оставить ли воспитанникамъ здѣшнихъ Гимназій бывшіе у нихъ доселѣ синіе мундиры съ красными суконными воротниками, изъ коихъ на мундирныхъ нашиваются петлицы изъ галуна, также приготовленные для нихъ синіе же куртки съ красными воротниками и фуражки съ особыми для каждой Гимназіи канпиками, или на основаніи Положенія о Гражданскихъ мундирахъ имѣть имъ впредь форменную одежду темнозеленаго

сукна съ пеплищами на синемъ воротникѣ и околыш-комъ того же цвѣта на фуражѣ, наравнѣ съ Студентами 2.) Въ случаѣ высочайшаго соизволенія на первое предположеніе, не благоугодно ли будетъ распространить оное вообще на воспитанниковъ и учениковъ всѣхъ прочихъ Гимназій, съ такимъ припомъ распоряженіемъ, чтобы куртки предославлены были исключительно воспитанникамъ; вольноприходящіе же ученики носили бы вмѣсто того сертуки.

Государю Императору благоугодно было по сему докладу дать въ 27 день Апрѣля собственноручную резолюцію: „Согласенъ; и цвѣтъ оставить темносиній вмѣсто темнозеленаго.“

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

## I.

## Указъ Правительствующему Сенату.

Управляющему Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Товарищу Министра, Тайному Совѣтнику *Уварову*, Всемилостивѣйше повелеваемъ быть Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою подписано:

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
21 Апрѣля 1834 года.

## II.

Высочайшая Грамота.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ  
МЫ НИКОЛАЙ ПЕРВЫЙ,  
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ Всероссійскій,  
ЦАРЬ Польскій,  
и прочая, и прочая, и прочая.

*НАШЕМУ Тайному Совѣтнику, Министру Народнаго Просвѣщенія, Уварову.*

Отличо-усердная служба и неутомимые труды ваши по управленію дѣренными вамъ Министерствомъ при-

обращающъ вамъ право на НАШЕ особенное благоволеніе и признашельность. Въ ознаменованіе оныхъ Всемилостивѣйши пожаловали МЫ васъ Кавалеромъ Императорскаго и Царскаго Ордена НАШЕГО *Благо Орла*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложитъ на себя и носить по установленію.

Пребываетъ Императорскою НАШЕЮ милостію къ вамъ благосклонны.

На подлинномъ собственною ЕГО  
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
рукою подписано :

**НИКОЛАЙ.**

С. Петербургъ,  
21 Апрѣля 1834 года.

### *По Учебнымъ Округамъ.*

Определены Почетными Попечителями Гимназій: Нижегородской — Гвард. Шт. Кап. *Шереметьевъ* (3 Апр.); Бѣлостокской — бывшій Предводитель Дворянства *Терпиловскій* (10 Апр.).

### Награждены:

#### а) *Единовременною выдачею денегъ:*

Состоящій при Посольствѣ нашемъ въ Парижѣ въ званіи Канцлеръ-Юнкера Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Титул. Сов. *Князь Мещерскій* — за исправленіе имъ должности Корреспондента Министерства Народнаго Просвѣщенія (3 Апр.).

#### б) *Бриллиантовымъ перстнемъ:*

Нидерландскій подданный *Овермеръ Фишеръ* — за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ сочиненія его о *Японіи* (10 Апр.).

с) **Объявлено ВЫСОЧАЙШЕЕ благоволеніе:**

Московскому Обществу Испытателей Природы за поднесеніе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ экземпляра III тома актовъ сего Общества, подъ названіемъ: *Nouveaux Mémoires* и 6-ши частей повременныхъ записокъ сего же Общества, подъ названіемъ: *Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes*. (29 Апр.).

d) **Объявлена ВЫСОЧАЙШАЯ признательность:**

Спашскому Совѣшнику Крылову за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ трехъ вновь написанныхъ имъ басенъ.

С. Петербургскому Книгопродавцу Смирдину объявлено о благосклонномъ принятіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ экземпляра вновь изданныхъ имъ Басенъ Крылова съ эстампами (24 Апр.).

---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ

(За Апрель мѣсяць).

19. (Апрѣля 2) *О частныхъ отдѣльныхъ Обществахъ при Дерптскомъ Университетѣ.*

Высочайше утвержденными въ 21 день Февраля Правилами для учащихся въ Дерптскомъ Университетѣ позволено Студентамъ оного, съ одобренія Ректора, соединяться въ частныя отдѣльныя Общества, имѣющія цѣлю и успешныя занятія и пріятное провозженіе времени, и продолжено существованіе извѣстнаго собранія, подъ названіемъ *Akademische Musse*.

Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа и личнаго ходатайства Ректора сего Университета, изъявивъ согласіе на учрежденіе вышеупомянутыхъ частныхъ Обществъ съ тѣмъ, чтобы существованіе оныхъ было сколько возможно ограждено отъ всякаго рода злоупотребленій, и вмѣстѣ съ симъ считая нужнымъ обратиться на сей предметъ особенное вниманіе Г. Попечителя и непосредственнаго Начальства Университета, предложилъ къ наблюденію, что разрѣшеніе на открытіе подобныхъ Обществъ должно быть даваемо съ величай-

шею осмошрипельностію, подчиняя всѣ ихъ дѣйствія спротоу и непрерывному надзору, и что малѣйшее опіснупленіе опъ порядка и цѣли уснановленія оныхъ должно бытъ воспрещаемо и пресѣжаемо въ самомъ началѣ, съ немедленнымъ преобразованіемъ и даже уничтоженіемъ Общества, если того попребуютъ обшолпельства, на почномъ основаніи § 70 высочайше утвержденныхъ Правилъ: что и оспается на опвѣстивенности Ректора.

20. (Апрѣля 14) *О содержаніи пяти казеннокоштныхъ воспитанниковъ при Херсонской Гимназіи.*

По представленію Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа Г. Управляющій Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ содержать при Херсонской Гимназіи пять воспитанниковъ, съ употребленіемъ на нихъ по 1500 р. ежегодно, изъ причитающихся процентовъ на опдѣляемый для сего предмета изъ экономической суммы Гимназіи особый капиталъ 37,500 р., а равно и 700 р. одновременно на первоначальное обзаведеніе изъ тѣхъ же суммъ, съ тѣмъ, чтобы впредь всѣ расходы на починки и улучшенія сего (воспитательнаго) заведенія производимы были съ разрѣшенія Начальства изъ суммы, которая опъ содержанія сего заведенія оспаваться будетъ и составитъ опдѣльную экономическую сумму воспитанниковъ. Приемъ таковыхъ воспитанниковъ на казенное содержаніе, на основаніи Положеній Комитета Гг. Министровъ, высочайше утвержденныхъ 13 Февраля 1815, 28 Октября

1819 и 15 Маія 1823 годовъ, долженъ быть произведенъ не иначе, какъ по совершенномъ удостовѣреніи въ ихъ бѣдности, съ утвержденія Министрства и съ обязательствомъ прослужить по окончаніи курса въ вѣдомствѣ Министрства Народнаго Просвѣщенія по учебной части не менѣе шестя лѣтъ. При чемъ Г. Управляющій Министрствомъ предписалъ, чтобы въ число ихъ преимущественно принимаемы были дѣти Училищныхъ Чиновниковъ Херсонской Дирекціи и находящіеся при Александрійскомъ Училищѣ воспитанники Почепнаго Смолришеля Фугарова.

21. (Апрѣля 17) *Инструкція Инспекторамъ частныхъ Учебныхъ заведеній въ Столицахъ.*

1) Инспекторы обязаны прилагать всевозможное попеченіе о томъ, дабы воспитаніе юношества въ частныхъ Учебныхъ заведеніяхъ вполнѣ согласовалось, въ общемъ направленіи своемъ, съ видами Правительства, поставляющаго главнымъ основаніемъ опшечественнаго образованія: Христіанскую Вѣру, Самодержавіе и народность. Они наблюдаютъ также, чтобы заведенія сія самымъ устройствомъ своимъ и системою преподаванія сколько возможно входили въ общую систему, Министрствомъ Народнаго Просвѣщенія принятую.

2) Инспекторы строго смотрятъ, чтобы ни одно частное заведеніе не существовало безъ узаконеннаго на то опъ Учебнаго Начальства свидетельства;

3) Чтобы не было самопроизвольно допускаемо никакого измѣненія прошиву программы, предъ-



ленной Начальству Содержателемъ или Содержательницею частнаго Учебнаго заведенія при ошкрытіи онаго, ибо никакое измѣненіе не можетъ имѣть мѣста безъ разрѣшенія Начальства;

4) Чтобы не были принимаемы Училиши, не имѣющіе права преподавать, также Гувернеры безъ надлежащихъ свидѣтельствъ о ихъ поведеніи;

5) Они должны стараться, дабы преподаваніе совершалось по руководству, одобреннымъ Министрствомъ Народнаго Просвѣщенія; если же необходимость потребуетъ какого либо въ семь случаѣ отступленія, то наблюдать, чтобы въ руководство были избраны Авторы столько же благонамѣренный по своему духу, сколько и заслуживающій уваженіе собственно въ учебномъ описаніи;

6) Наблюдать, чтобы во всѣхъ частныхъ Учебныхъ заведеніяхъ особенное вниманіе обращено было на преподаваніе Русскаго языка, Русской Географіи и Исторіи, и чтобы по возможности всѣ вообще Науки преподаваемы были на отечественномъ языкѣ;

7) Наблюдать, чтобы воспитанники спрого исполняли обязанности, возложенныя Христіанскою Религією, и чтобы на преподаваніе Закона Божія, смотря по Вѣроисповѣданіямъ, обращено было также особенное вниманіе;

8) Вытѣлсны Инспекторамъ въ обязанность имѣть прилежное наблюденіе, дабы между воспитанниками соблюдались спрогій порядокъ, уваженіе къ старшимъ, а шѣмъ болѣе добрыя нравы;

9) Чтобы заведеніе, судя по его средствуамъ, было снабжено всѣми 'нужными учебными пособіями;

10) Чтобы помѣщеніе его было столь возможно удобное и въ комнатахъ соблюдалась чистота и опрятность, необходимыя для здоровья;

11) Чтобы содержаніе воспитанниковъ соотвѣтствовало платѣ съ нихъ взимаемой.

12) Инспекторы во всѣхъ случаяхъ, пребывающихъ содѣйствіи или разрѣшеніи со стороны Университета, сносятся непосредственно съ Ректоромъ оного; во всѣхъ же чрезвычайныхъ случаяхъ, или обстоятельствевахъ, выходящихъ изъ предѣловъ ихъ власти, или власти Ректора, они обращаются съ своими представленіями прямо къ Попечителю, который есть уже главный блюститель за устройствомъ всѣхъ частныхъ Учебныхъ заведеній въ Сполницѣ. Наконецъ

13) Каждую прешь Инспекторы представляютъ Попечителю вѣдомость о состояніи внутреннихъ имъ Учебныхъ заведеній, соотавленную по формѣ.





## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

---

По Университетамъ.

Въ Харьковскомъ опредѣлены Адыюнктами: по части Философіи Магистръ *Гренбергъ* (11 Апр.); по части Анапоміи Лекарь 1-го отдѣленія *Леоновъ* (7 Апр.); Тиш. Сов. *Де Роберти* Чиновникомъ особыхъ порученій при Попечителѣ (14 Апр.); Ордин. Проф. *Еллиинскій* уволенъ отъ службы при Университетѣ (4 Апр.).

Въ Казанскомъ уволенъ отъ службы при Университетѣ Членъ Правленія и Строительнаго при ономъ Комитета 6 класса *Мамаевъ* (11 Апр.).

## По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: уволенъ Шш. Рошм. *Унковскій* отъ должности Почетнаго Смотрителя Училищъ Бѣлозерскаго Уѣзда (30 Апр.).

По Московскому: Кол. Сов. *Арсеньевъ* уволенъ отъ должности Почетнаго Смотрителя перваго Московскаго Уѣзднаго Училища (17 Апр.); Губ. Секр. *Пронглицевъ* опредѣленъ Почетнымъ Смотрителемъ Тарусскаго Уѣзднаго Училища (21 Апр.).

По Харьковскому: уволенъ отъ службы Почетн. Смотритель Оксайдскаго Уѣзднаго Училища *Курнаковъ* (14 Апр.).

По Кіевскому: остави. Полковн. *Милорадовичъ* опредѣленъ Почетнымъ Смотрителемъ Козелецкаго Уѣзднаго Училища (11 Апр.).

По Одесскому: служащій въ Канцеляріи Главнаго Командира Черноморскаго флота и портовъ Кол. Ассес.

## сххх) МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Батальонъ* определенъ Почетнымъ Смотрителемъ Николаевскаго Уезднаго Училища (4 Апр.).

---

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъясняетъ свою признательность:

Старшему Цензору Комитета Цензуры Иностранной Кол. Сов. *Соцу* — за исправность и усердіе, съ какими онъ въ теченіе года исполнялъ должностъ Предсѣдателя сего Комитета (4 Апр.); Почетному Попечителю Рязанской Гимназіи Надв. Сов. *Рюмину* — за помѣщеніе на своемъ иждивеніи въ учрежденный при Рязанской Гимназіи Влагородный Пансіонъ отличнаго ученика IV класса Александра Ершева (18 Апр.); Почетнымъ Смотрителемъ Уездныхъ Училищъ: Волковскаго, *Киркилт* — за учиненное имъ пожертвованіе въ пользу Приходскаго Училища, находящагося въ мѣстечкѣ Волтъ (13 Апр.); Бобруйскаго, Тип. Сов. *Булгаку* — за пожертвованіе денегъ на покупку книгъ и лекарствъ для бѣдныхъ учениковъ и красокъ для поршрета ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, писаннаго для сего Училища Рисовальнымъ Учительемъ онаго (21 Апр.).

---

---

## II.

# НАУКИ.

---

### 1.

## ЯВНОЦВѢТНЫЯ И ТАЙНОЦВѢТНЫЯ РАСТЕНІЯ.

Сшата въ вторая.

Чрезвычайное множество растений представляеть намъ Природа; но каждыиъ изъ нихъ являеться одна и та же жизнь, только въ равныхъ видахъ, на разныхъ степеняхъ развитія.

Сколь ни многосложенъ организмъ высшихъ растений; но всѣ ихъ органы и дѣйствія — по двоякому бытію ихъ: *особному* или *шѣлесному* и *видовому* или *мысленному* — приводятся къ двумъ главнымъ дѣйствіямъ: къ *питанію* и *возрожденію*; — а въ органоогическомъ смыслѣ, все множество членовъ сихъ растений есть только *превращеніе*, только разнообразное и разновременное повтореніе одного и того же двойственнаго стебделистнаго начала или *ростка* (*blastus Trozky, Caulorhyllum M.*). На оборотъ, сколь ни простыиъ представляются намъ самыя низшія растения; но и въ ихъ организмѣ всегда можно различить двѣ части: одну, служащую для питанія — это

Часть II.

11

простой *ростецъ* (thallus); другую, назначаемую для возрожденія, или по крайней мѣрѣ для продолженія и размноженія ихъ вида — это простое *верно* (gamum).

И если у высшихъ растений жизнь представляеть сложность своихъ приборовъ и умноженіе органовъ, является богатою и роскошною; то въ низшихъ классахъ она представляеть сліяніе органовъ и упрощеніе средствъ своего существованія. Здѣсь она обходится самымъ необходимымъ, оставаясь все цѣлостною двойственною цѣлю своего бытія. И тѣхъ безфункціонныхъ существъ, въ коихъ нѣтъ этой двойственности организма, кои состоятъ только изъ одного расщепляемаго элемента (т. е. изъ одного ростца, либо изъ однихъ веренъ), тѣхъ существъ нельзя еще признавать за расленія: они суть только полуорганическія, одностороннія ихъ подобія (analogon) и начатки (radimentum).

Принимая сію двойственность общимъ отличіемъ всѣхъ растений, находя ее у однихъ весьма сложною, у другихъ простѣйшею, и различая въ ихъ развитіи главныя степени отъ вопоричныхъ, состоящихъ *превращенія* или *преобразованія* (metamorphosis) отъ простыхъ *измѣненій* или *образованій* (morphosis) — выводимъ естественное различіе двухъ половинъ и четырехъ областей Расщеплятельнаго царства.

#### І. Явноцвѣтныя или Сѣменодольныя.

Обл. 1. *Двудольныя* или *Круглоростныя*.

— 2. *Однودольныя* или *Средоростныя*.

## II. Тайноцвѣтныя или Вѣлотноя.

Обл. 3. *Разновѣлотноя* (Папоротники и Мхи).

— 4. *Единоѣлотноя* (Порослы и Грибы).

Раздѣленіе сіе принадлежитъ Лундскому Профессору *Илиі Фрису* (1825) и преподается мною съ 1827 года. Декандоль (въ Нюльбурской книжкѣ *Bibliothèque Universelle*, 1833) вмѣсто прежняго своего раздѣленія, предложилъ новое, совпадающее съ предложеннымъ дѣленіемъ Фрисовымъ:

I. *Phanerogamae s. Vasculares.*

1. *Dicotyl. s. Exogenae.*

2. *Monocotyl. s. Endogenae.*

II. *Cryptogamae s. Cellulosae.*

3. *Aetheogamae s. Semivasculares.*

4. *Amphigamae s. Cellulares.*

Такимъ образомъ подтвердилось возраженіе, изложенное мною въ первой статьѣ; и съ эсихъ поръ наименованія Декандолевы мы принимаемъ уже въ новомъ видѣ.

1. *Общее различіе.*

У Явноцвѣтныхъ растений и питаніе и возрожденіе представляются всегда *сложными*, раздѣленными каждое на два отдѣльные періода: на *прорывленіе* и *возрастаніе*, *цвѣтеніе* и *плодотвореніе*. Каждое Явноцвѣтное растение проходитъ сіи четыре періода, получая въ каждомъ изъ нихъ особое превращеніе своего первоначальнаго ростка, принимая въ каждомъ новое состояніе, въ коемъ прежніе органы его являющіяся въ новой формѣ.



Такимъ образомъ всякое Явноцвѣтнѣе растеніе, будучи сначала *зародышемъ*, превращается въ *станъ*, пошомъ въ *цвѣтокъ* и наконецъ въ *плодъ*; изъ чепырехъ опдѣловъ сяхъ и соспавляется постепенно его тѣло.

Но ни въ одномъ Тайноцвѣтномъ растеніи жизнь не представляетъ этой чепверной полноты и проекартности превращенія своего организма, этой непремѣнной раздѣльности обонхъ дѣйствій своихъ на два особыхъ періода. Тамъ представляетъ она либо *простоту* питанія и возрожденія (ш. е. сліяніе прозябенія съ возрастаніемъ, цвѣтенія съ плодотвореніемъ), либо производить раздѣльность только двухъ періодовъ (питанія), никогда не достигая такой сложности своего возрожденія. Посему организмъ ихъ испытываетъ только *одно* либо *два* настоящихъ превращенія своего первоначального, младенческаго состоянія (\*); а у низшихъ водорослей не бываетъ ни разу настоящего превращенія. — Посему органы ихъ вообще представляютъ смѣшеніе, сліяніе, а иногда какъ бы совершенную простоту; если же и достигаютъ они значительной сложности и раздѣльности, то не иначе какъ только въ одномъ опдѣлѣ своего тѣла, а тогда другіе опдѣлы его бываютъ весьма несовершенны, какъ будто забыты жизнью, какъ будто ее для нихъ не достало. Такъ въ классѣ Грибовъ весьма развиты плодовые часпи: за то почти весь грибъ есть плодъ, и ростецъ его (*ballus* з. *muscium*) совершенно подавленъ, либо скоро-преходящъ и

---

(\*) Одно — у Грибовъ и Поросшихъ, два — у Мховъ и Папоротниковъ.

почти случаенъ, либо такъ измѣчивъ, что нельзя извлечь изъ него никакихъ характерическихъ, постоянныхъ примѣтъ въ Системѣ.

Въ другомъ классѣ той же области жизнь представляеть пропавшее. Морскія водоросли, какъ первыя созданія растительной жизни, представляютъ часто большую сложность и чрезвычайную огромность роста. За то плоды у нихъ несовершенны и очень рѣдко развиваются; а водоросли низшія ооцѣтъ не имѣютъ плодовъ, и ихъ размножительныя зерна суть только *почечки* (gemmae а. gonidia).

Такую *односторонность* представляетъ жизнь и въ другой (претвѣй) области Тайноцвѣтныхъ растений. Мхи имѣютъ плоды опѣтно образованные и сложные; за то органы возрастанія ихъ все еще омыты въ безсосудный ростецъ, представляющій только подобіе или начатокъ спана. Но у Папоротниковъ на оборотъ: они имѣютъ уже настоящій, сосудистый спанъ; иногда деревнистый, похожій на спанъ пальмовый; за то плоды ихъ весьма просты, и тѣмъ несовершеннѣе, чѣмъ развитѣе спанъ, чѣмъ совершеннѣе папоротникъ.

## 2. Различіе по органамъ питанія.

Каждое растение зарождается и возрождается въ видѣ *зачатка* (\*). У Явноцвѣтныхъ растений зачатокъ возрожденной жизни есть настоящій *зародышъ* (embryo): онъ зачинается посредствомъ особаго оплодотворенія или опыленія (fecundatio),

---

(\*) По Латинск. *Germinatio*, приималъ слово сего въ томъ смыслѣ, какъ Лавинскій: ибо онъ сему слову приписывалъ только зачатокъ плода или зачатка (*Ovulum Gaertn.*).

образуется еще въ плодѣ матерняго растенія, и во время прозябанія онъ только развивается подлѣ, освобождаясь отъ сѣменныхъ пленъ и получаясь самостоятельностью, *особиость* (individualitas). Здѣсь прозябаніе есть только рожденіе на свѣтъ (partus) молодаго *растеньица* (plantula), которымъ беременно было прежнее растеніе въ послѣдній періодъ жизни своей, во время созрѣванія плода. Въ сѣмени или въ плодѣ зародышъ представляется уже организованнымъ, съ начашками разныхъ органовъ. Онъ состоитъ изъ *перворостка* (Protoblastus), въ коемъ различается *стебликъ* (rostellum L., обыкновенно называемый корешкомъ, radícula *Autorum*) и *сѣменные листки* или *доли* (Cotyledones); по коимъ Явноцвѣтныя растенія называются вообще *сѣменодольными* (Cotyledoneae); однако у нѣкоторыхъ изъ нихъ (\*) перворостокъ не расплывается, и потому зародышъ бываетъ безлистный, безсѣменодольный; а по образцу его и спящъ возрастаетъ *безлистнымъ*, въ слѣдствіе той одинаковости ихъ, о которой упомянуто въ первой спящѣ. Изъ стеблика, тамъ гдѣ онъ расплывается на сѣменные доли, выходятъ (большую частію еще до прозябанія) *перышко* (plumula), или первая *почка* возрожденнаго растенія, съ раскрытіемъ коей прекращается младенческій возрастъ; прозябаніе переходитъ къ возрастанію, къ юности, и молодое *растеньице* превращается и разросшается въ *станѣ* (cormus),

---

(\*) *Повилица* (Cuscuta), *Вертеяница* (Monotropa), *Литрел*, *Орбанскъ*, нѣкоторыя *Кактусы* и проч.

въ коемъ органы питания (корень, стебель, листъ) представляются обыкновенно разрозненными, различными по устройству, образованию и назначенію. Спанъ, равно какъ и прозябающій зародышъ, содержитъ въ своей ткани сосудцы: почему растеніа Явноцвѣтныя называются *Сосудистыми* (*Vasculages*); напрошивъ всѣ Тайноцвѣтныя растеніа въ первой періодъ жизни своей, а большая часть ихъ и во всю жизнь, бывають безъ сосудцевъ, и по такому господству въ нихъ клетчатки они названы *Клетчатными* (*Celluloseae* *DL.* 1833).

Что касается до прозябенія у растеній Тайноцвѣтныхъ, то оно совсѣмъ оплично: ибо сѣмячки ихъ въ плодѣ еще не содержатъ въ себѣ зародышей. Зародыши здѣсь образуются уже послѣ плода, во время самаго прозябенія; и по такой особенноти своей они опличены особымъ именемъ *вѣлотью* (нема *Fries*), а Тайноцвѣтныя растеніа названы *Вѣлотными* (*Nemae Fries*). У Папоротниковъ и Мховъ вѣлоты образуются изъ отсупѣлаго сока, содержамаго въ сѣмячкахъ, изъ коихъ онѣ выходятъ, сбрасывая сѣменную плену или оболочку. Но у Грибовъ и Поростовъ еще простѣе: сами сѣмячки пропягиваються и обращаются въ вѣлоты.

Весьма замѣчательно, что вѣлоты или прозябающія сѣмячки обыкновенно сливаются воедино, и такимъ образомъ составляется молодое *растенъице* (*Plantula*). У Грибовъ и Поростовъ вѣлоты представляютъ голыя ниточки, и растеньице, изъ нихъ составившееся, не имѣетъ никакихъ листовыхъ прибавковъ; но у Мховъ и Папоротниковъ оно получаетъ прибавки, подобныя сѣменнымъ до-

лѣтъ насложаго зародыша, но безъ сосудцевъ и оплдушинокъ (stoma). Посему только первыя группы назывались въ строгомъ смыслѣ *Безсѣмено-дольными* (Acotyledoneae Agardh.), а вторыя суть *Лжедольныя* (Pseudocotyledoneae Ag.). И такъ Фрисово названіе Тайноцѣстныхъ распеній *Вдлотными*, опредѣляющее свой предметъ положительно, вѣрнѣе, чѣмъ отрицательное имя *Беззародышныя* (Inembryonatae Rich.), — почтѣе, чѣмъ Жюсьевское имя *Безсѣменодольныя* (Acotyledoneae Juss.), которое должно быть оспавлено, и можетъ употребляться только въ вышесказанномъ Агардовомъ смыслѣ, только для низшей области; нѣтъ болѣе, что нѣкоторыя и Лвноцѣстныя распенія, какъ сказано выше, суть безсѣменодольныя (acotyledoneae Fries), но не Вдлотныя!

Безсѣменодольное распеніице Грибовъ и Поропцовъ, произшедшее изъ сліянія вдлотей, возрастетъ потомъ въ ростецъ безъ особаго превращенія, чрезъ простое намѣненіе — увеличеніе и распяженіе: потому оно съ нимъ одинаково, и прозябеніе здѣсь слито съ возрастаніемъ въ одинъ цѣльный періодъ питанія. По такому единству прозябающаго вдлотнаго плѣа съ ростецомъ, распенія сей области названы *Единоудлотными* (Homopetaleae Fries). Ростецъ ихъ представляетъ смѣшеніе и сліяніе органовъ возрастанія воедино, имѣя иногда только вышнее подобіе оныхъ, всего чаще подобіе корня; лканъ его неправильно-кѣпчашная, либо сбишо-волокончатая, безъ сосудовъ: и эти распенія во всѣхъ своихъ частяхъ суть *Безсосудныя* (Evasculares.— Cellulares Dk 1833);

а по смѣшенію органовъ возрастанія и одинаковости ростеца ихъ съ прозябающимъ растеньищемъ, они названы быть могутъ *Одноростными* (*Harlogeneae Fries*) либо *Тайноростными* (*Cryptophyta Link.*).

Лжедольное растеньице Папоротниковъ и Мховъ также не имѣетъ ни сосудцевъ, ни опдушинокъ; но въ возрастаніи оно переходитъ чрезъ особое, настоящее превращеніе; питаніе здѣсь имѣетъ уже два отдѣльных періода; возрастающее растеніе разнѣется отъ прозябающаго, и потому сія область называется *Разновѣдлотными* (*Heteropeteneae Fries*), *Двойноростными* (*Diplogeneae Fries*). У большей части Мховъ ростецъ получаетъ уже разрозненность на корешки, стеблики и листики, и такимъ образомъ принимаетъ ближайшее подобіе спана; кѣльпчатка и волокнца ихъ устроены правильнѣе и яснѣе; но ткань Мховъ все еще остается безъ сосудцевъ и опдушинокъ, и только у немногихъ примѣчаются слабые ихъ начатки. Но Папоротники, перейдя къ возрастанію, получаютъ сосудистый, настоящій *станъ*, какъ у растеній Явноцвѣтныхъ; но поелику и они въ первый періодъ питанія и въ плодахъ своихъ лишены сосудцевъ, поелику верхнія вѣтви нѣкоторыхъ хвощей, а у топняковъ и весь станъ также не имѣетъ оныхъ: по вся сія область Разновѣдлотныхъ можетъ быть названа, согласно съ Дежандолемъ, *Полусосудистыми* (*Semivasculares*).

### 3. Различіе по возрожденію.

*Возрожденіе жизни, посредствомъ коего воз-*

спавивляется и продолжается ея *видовое* бытіе, предполагаетъ распорженіе оной на свои *полы* и воссоединеніе оныхъ въ новомъ зачаткѣ или зародышѣ. Этимъ оппичается возрожденіе оппъ простаго *размноженія* (multiplicatio) прямо и непосредственно изъ спана происходящими зачатками или роспками (\*), коими продолжается и сохраняется *особное* бытіе растенія, съ его случайными измѣненіями или разноспями (varietas).

У всѣхъ Явноцвѣтныхъ растеній возрожденіе сложное, состоящее изъ двухъ періодовъ; разрозненные *полы* образующся у нихъ оппдѣльно въ особые органы; образованію и созрѣванію плода ихъ предшествуетъ цвѣтокъ.

*Цвѣтень* (androceum) есть окружная или мужская половина цвѣпка; къ ней оппносятся *пологъ* (perigonium, или листики, составляющіе чашечку съ вѣнчикомъ) и *цвѣточн* (пычинки, stamina), въ коихъ мужскій *поль* доспигаетъ наибольшаго опплученія оппъ женскаго и является *цвѣточною пылью* (pollen), или внутрпеннею тканью преобразованною и освобождающеюся.

*Плодовикца* (gyneseum) есть середочная, женская половина цвѣпка, которую составляютъ *лопочки* (пестики, pistilla). Части ихъ суть: *лоденка* или плодовой листикъ (carporhyllum) и *сѣмя* или *лнчко* съ своею подпорою (\*\*).

(\*) Теломы суть разные виды *потекъ*, называемые вообще *зимовелам* (hybernaculum): глазки, побѣги, луковнцы и проч.

(\*\*) Цвѣточъ состоитъ изъ *пыленнн* (anthera) съ *внжею* (filamentum); такими же образомъ *сѣмя* ннжетъ свою *внпу* или подпору, коюя части суть *пуловннка*, *послѣдъ*, *сталбикъ*. Вообще цвѣтень

Сѣмя или *яичко* (ovulum) представляетъ наибольшее оплодотвореніе женскаго пола: попому оно всего противоположнѣе цвѣточной пыли; но будучи превращеніемъ листоваго сложнаго органа, а не внутренней ткани, оно имѣетъ органическое сообщеніе съ пыльникомъ, содержащимъ цвѣточную пыль.

Въ полномъ развитіи цвѣтви состоитъ періодъ цвѣщенія, во время коего мужской полъ достигаетъ своего опрышенія отъ женскаго пола. Достигнувши сего въ освобожденіи превращенныхъ пыльничекъ, составляющихъ цвѣточную пыль, онъ опять стремится къ соединенію съ женскимъ поломъ и *опыленіе* (fœcundatio) есть брачное возстановленіе распоруженнаго ихъ союза. Тогда сѣмя, представлявшее женскую односторонность жизни, получаетъ опять производительную полноту, и зачинаетъ въ себѣ новый зачатокъ возрожденной жизни. Съ зачатіемъ онаго начинается полное развитіе плодоницы, или превращеніе оной въ *плодъ*; а между тѣмъ цвѣтень, уже кончившій собственное бытіе свое, опцвѣтаетъ совершенно, либо нѣкоторымъ частямъ его (кроме пыльничекъ) получаютъ новое, плодовое превращеніе и входятъ въ составъ плода. Такимъ образомъ въ плодѣ переносится опять различіе половъ, какъ противоположность электричествъ въ ихъ безразличіи.

И такъ всѣ Явноцвѣтныя растенія имѣютъ цвѣтки, болѣе или менѣе симметрично образован-

---

и плодоница имѣютъ соотвѣстствующія части, о чемъ я предложу особую статью въ самъ Журналъ.



ные; имѣють плоды, происходящіе изъ цвѣтка чрезъ особое превращеніе; сѣмена наспоющія, изъ свернутыхъ листиковъ образованныя и прикрытленныя въ плодъ пуповинкою, проводящею къ нимъ мужескій полъ.

У Тайноцвѣтныхъ растений цвѣтеніе и плодотвореніе не представляютъ особыхъ періодовъ, но слиты воедино: опъ того здѣсь совсѣмъ особое образованіе и значеніе. Образованію плода здѣсь не предшествуетъ распорженіе жизни на полы и разлученіе оныхъ въ особые органы: у Мховъ и низшихъ Папоротниковъ видимъ только покушеніе къ сему, только микроскопическіе начатки цвѣточей, совсѣмъ опъ нихъ опличные. (*Aetheogamae* *DL.*); это суть почка (\*), принимающія ихъ подобія, но недоопигающія ихъ назначенія, непронзводящія зачатковъ положительнаго качества: посему-то я называю Разновѣлопными растенія *Ажецвѣточными* (*Pseudandra* *M.*). Но у Грибовъ и Порословъ нѣтъ даже и сихъ подобій и они суть растенія *Безцвѣточныя* (*Anandra* *Link.*). Плоды растеній Тайноцвѣтныхъ происходятъ непосредственно изъ спана и ростеца. Сѣмечки у нихъ не суть превращеніе листьевъ, не имѣють пуповинокъ; но лежать въ плодѣ въ видѣ опдѣльныхъ шариковъ, изъ внутренней икаки образованныхъ. По шакому ихъ опличію опъ цвѣстоющихъ сѣмянъ, по ихъ происхожденію изъ спана безъ предшедшаго цвѣтенія, и по недостатку въ нихъ зародыша, А. Ришаръ сравниваетъ ихъ съ

---

(\*) См. *Princ Systema orbis vegetabilis* 1825. p. 30.

почками спясовыми Явноцвѣтныя растеній, и называется Тайноцвѣтныя растенія — съ Неккеромъ — *Безбрачными*, Agamæ. Но это несправедливо уже потому, что въ этихъ сѣменахъ нѣтъ росниковъ, между тѣмъ, какъ почки высшихъ растеній всегда состоятъ изъ росниковъ; припомъ у растеній Тайноцвѣтныя (исключая Грибы) есть еще свои *почечки*, кромѣ сѣмечекъ. Сѣмена ихъ по способу образованія, по ихъ опредѣленности, по недостатку въ нихъ зачатковъ организованныхъ, по ихъ формѣ и виду сначала представляютъ совершенно цвѣточную пыль, и я называю ихъ *пыльниками* (см. *Обозрѣніе Органологій Растеній*, 1833). По такому отношенію ихъ, самый плодъ можетъ быть уподобленъ цвѣтку. Линней ведаромъ Урну Мховъ (Thesa) называлъ также пыльникомъ (Anthera). Плодъ Тайноцвѣтныя растеній есть вмѣстѣ цвѣтокъ и плодъ, какъ простой пологъ есть и чашечка и вѣнчикъ заодно. Но сія же пылинки въ послѣдствіи издають изъ себя новые зачатки, и потому онѣ суть и *сѣмена*. Такимъ образомъ въ слѣдствіе того, что у сихъ растеній цвѣтленіе и плодотвореніе слиты воедино, сѣмечки ихъ соединяють въ себѣ характеръ цвѣточной пыли и настоящихъ сѣменъ; — соединяють качество мужскаго и женскаго пола, и суть особая часть, по справедливости опдѣченныя особымъ именемъ: *Spora* (*сѣмечко* или *пылинка*), а содержащая ихъ часть плода названа *Сумкою* (sporangium); и Тайноцвѣтныя растенія суть *Сумковыя* (Sporideae), а Явноцвѣтныя — *Сѣмянныя* (Spennideae).

Выше говорили мы, что въ зрѣлыхъ сѣмечкахъ или пыльникахъ еще нѣтъ новыхъ зачатковъ, и что они происходятъ иногда уже, какъ начинается новое произрабленіе, обыкновенно внѣ плода. Такимъ образомъ въ цѣлый періодъ плодотворенія сѣмечки существуютъ подѣ формою цвѣточной пыли, въ значеніи неоплодотворенныхъ сѣмянъ или личекъ, и потому представляють *внутреннее двупольство*; содержащая ихъ сумка представляетъ столько же созрѣваніе плода, сколько и расцвѣпаніе; и въ этомъ *недозрѣломъ* и *недоцвѣтшемъ* состояніи оканчивается свое бытіе жизнь Тайноцвѣтныхъ растений; ея возрожденіе въ новое *особное* бытіе свершается уже на развалинахъ бытія прежняго, когда начинается новый кругъ ея произрабленія — именно: *во время произрабленія*. Тогда пылинки выходятъ изъ своего безразличія или внутреннего двупольства; въ каждой изъ нихъ происходитъ разрозненіе жизни на помы, подобно тому, какъ въ одномъ и томъ же шурмааниѣ при нагрѣваніи является дѣйствіе электричества: попомъ пылинки мѣняются своими полами; и вслѣдъ за этимъ воссоединеніемъ половъ, сѣмечки, уже какъ настоящія оплодотворенныя сѣмена, зачинають въ себѣ вѣлоши, либо сами въ нихъ обращаются. Такое сочетаніе половъ обнаруживается видимымъ соединеніемъ произрастающихъ сѣмечекъ или вѣлошей по нѣскольку въ одно растеніице, подобно тому, какъ у распеній Лвноцвѣтныхъ множество пыльниковъ лвно переходитъ изъ цвѣточей въ брачный чершогъ плодоницы, соединяется съ сѣменемъ и образуеть новый зародышъ, хотя самый переходъ

хъ сѣмени бывають невидимѣ и часто можеть быть только динамитическій. Посему и у Тайноцвѣтныхъ растений совершается распорженіе жизни на помы и ихъ возсоединеніе, но безъ особыхъ для того приборовъ и дѣйствій, цвѣтеніе ихъ довершается невидимо,—*бракъ* у нихъ *тайный*—*Cryptogamia*; но зарожденіе новаго тѣла происходитъ болѣе матеріально, болѣе неорганически — дѣйствительнымъ соединеніемъ прозябающихъ сѣмячекъ въ одно молодое растеньице, подобно тому, какъ самородные шарики *пѣцѣнта* (*Chlorococcum*), едятъ въ *Пристлееву* зелень (*Chlorotes*), напоминая намъ кристаллическія образованія минераловъ, льда.

Такимъ образомъ у Тайноцвѣтныхъ растений, недостигающихъ полнаго цвѣтенія, возрожденіе довершается уже при началѣ новаго произрастанія, и потому прозрѣніе здѣсь имѣеть совѣтъ оплечный характеръ. Здѣсь при началѣ жизни новой, оплечной отъ прежней, совершается то, что въ высшей половинѣ царства, начинается еще въ плодѣ прежняго растенія.

Отсюда еще новде различіе жизни въ обѣихъ половинѣхъ Расширительнаго царства. Въ высшей половинѣ — каждое растеніе зачиналось еще въ прежнемъ и подъ конецъ своей жизни носить въ себѣ зачатокъ будущаго: такимъ образомъ у нихъ поколѣнія связуются тѣсно и представляютъ непрерывный рядъ исхожденія прошедшаго, настоящаго и будущаго. Но у Тайноцвѣтныхъ растений вѣтъ такой непрерывности: особое бытіе ихъ образуется всякій разъ какъ бы вновь, оплечной

опъ предковъ и кончѣтся, не зачавъ въ себѣ потомства. При такой раздѣльности у нихъ прошедшаго, настоящаго и будущаго поколѣнія, особенное существованіе cadaго представляетъ смѣшеніе періодовъ своего развитія, неясность и скудость въ устройствѣ своего организма, или же односторонность въ его образованіи. Напримѣръ того въ высшей половинѣ, гдѣ замѣчаемъ такую тѣсную связь настоящаго поколѣнія съ предками и потомствомъ, видимъ совершенство и въ особомъ бытіи cadaго: видимъ гармоническую полную, ясное разграниченіе, удобное устройство и правильное, постепенное развитіе въ цѣломъ организмѣ. Такой характеръ жизни вообще въ высшей, совершеннѣйшей половинѣ благоустроеннаго царства Распищельнаго, которая и по своей населенности видима въ *трое больше* низшей половины (\*).

### Примѣчаніе.

Изъ сказанныхъ различій между *Половинками* (hemisphaerae) Распищельнаго царства можно сдѣлать такую сводъ ихъ наименованій.

#### А. По органамъ питанія:

##### а) Въ періодъ прозябенія—

#### І. СВМЕНОДОЛЬНЫЯ, Cotyledoneae Juss. (= Зародышныя, Embryonatae Rich.)

---

(\*) По населенности видѣли, половины обоихъ органическихъ царствъ находятся въ прямолинейномъ соотношеніи, и въ каждомъ царствѣ высшая половина къ низшей относится почти какъ 3 : 1; но области обоихъ царствъ разлѣжены, а также и области низшаго, являющагося между собою соотношеніемъ перекрестное. (См. мое Писмо къ Фристу, Голоск. 1834. № 8).

- II. ВѢЛОТНЫЯ, *Nemaeae Fr.* (= Безсѣменоходныя, *Acotyledones Juss.* = Беззародышныя, *Embryonatae Rich.*).

б) Въ періодъ возрастанія —

- I. СОСУДИСТЫЯ, *Vasculares, Dl.* 1833.  
II. КЛѢТЧАТНЫЯ, *Cellulosae, Dl.* 1833.

В. По органамъ возрожденія :

в) Въ періодъ цвѣтенія —

- I. ЯВНОЦВѢТНЫЯ, *Phanerogamae L.* (= Явнобрачныя).  
II. ТАЙНОЦВѢТНЫЯ, *Cryptogamae L.* (= Тайнобрачныя = Безбрачныя, *Agamae Nez.*)

г) Въ періодъ плодотворенія —

- I. СѢМЕННЫЯ, *Spermideae Fr.*  
II. СѢМКОВЫЯ, *Sporideae Fr.*

1834. Февр. 24.

Ордин. Проф. Московскаго Университета

Михаилъ Максимовичъ.



## СКАЗАНИЕ О СЕМИРАМИДѢ.

---

Одинъ изъ самыхъ привлекательныхъ и самыхъ замѣчательныхъ Историковъ древности, опъ ивореній коего, къ сожалѣнію, оспались намъ только отрывки и неполныя извлеченія, — еспъ Кпезій, жнѣйшій современникъ Геродота. Ему обязаны мы большею частію нашихъ свѣдѣній о Древней Ассирійской Испоріи. Сюда принадлежишь и сказаніе о Семирамидѣ. Сіе послѣднее, равно и все, что передано намъ Кпезіемъ, получили мы, какъ извѣстно, уже изъ претпыхъ рукъ; однако и того, что знаемъ, достаочно для соспавленія довольно яснаго понышя о томъ, какимъ образомъ сей древній Бытописатель посниталъ и излагалъ событія. Намъ оспается пожелать только, чпобъ такъ же легко можно было открышь и самые факты историческіе, на которыхъ основано сказаніе. Ибо вскорѣ будетъ показано, чпю дѣйствительная Испорія Семирамиды такъ же не возможна, какъ Испорія Паллады, или Афродиты. Но шупъ немедленно представляется вопросъ: кѣмъ же вымышлена эта Испорія? И вымысль ли эпо Кпезія, или она заимствована имъ откуда нибудь? Съ какой споронъ ни спарались бы отвѣчать на эпотъ вопросъ — всюду встрѣчаюпся величайшія затрудненія.

Въ Сиріи естъ городъ Аскалонъ—такъ гласило повѣствованіе Ктесія (1) — и неподалеку отсюда большое и глубокое озеро, наполненное рыбой (2). Тутъ же находилась святилище богини, которую Сирійцы именуютъ Деркепо. Она имѣетъ лице женское; прочія же части тѣла ея представляли образъ рыбы. У туземцевъ существуетъ сказаніе, будто Афродита, оскорбленная этой богиней, возбудила въ ней непреодолимую любовь къ одному прекрасному юношѣ, который вмѣстѣ съ другими приносилъ ей жертвы. Она родила отъ него дочь, но, спысавшись своего проступка, извела юношу, ребенка покинула въ уединенной гористой странѣ, а сама съ отчаянія бросилась въ озеро. Здѣсь тѣло ея приняло видъ рыбы. По этому Сирійцы удерживаются отъ употребленія рыбъ въ пищу и оказываютъ имъ почести божескія.

Въ окрестностяхъ того мѣста, гдѣ было покинуто дитя — продолжаетъ сказаніе — водилось множество голубей, которые, дивнымъ образомъ и по велѣнію боговъ, вскормили ребенка. Одни согревали его, покрывая тѣло новорожденного пухомъ и перьями своими; другіе приносили ему въ клевъ молоко, похищая оное изъ сосѣднихъ скопскихъ дворовъ во время отсутствія пастуховъ и другихъ надсмотрщиковъ. Когда ре-

(1) Diodor. II, 4.

(2) Здѣсь очевидно недоразумѣніе, вѣроятно принадлежащее самому Ктесію. Оно не уничтожается ни Реландовою поправкою (Ср. Wes-seling ad Diodor. II, 4, p. 116. 30), ни толкованіемъ Цециса, (Chiliad. IX, 507). Въ первоначальномъ сказаніи вѣроятно вмѣсто озера разумѣлось море.



бенку минуль годъ и сдѣлалась пошребна пища болѣе грубая: тогда голуби наклеивали для него сполѣко сыру, сколько было нужно для его насыщенія. Паспухи по своемъ возвратѣ, наводя сыры исключенными, удивлялись такому непонятному для нихъ явленію. Они старались подстеречь похитителей, и такимъ образомъ открыли дѣла, красоты чудесной, которое тотчасъ принесли домой и подарили Главному Смотрителю Царскихъ стадъ, по имени Симмъ. Бездѣпный Симма воспиталъ ребенка, какъ собственную дочь, съ величайшею заботливостію, и назвалъ его Семирамидою, именемъ заимствованнымъ опѣ Сирійскаго названія голубей. Съ тѣхъ поръ Сирійцы причисляютъ голубей къ божествамъ.

Этотъ вымысль, одинъ изъ прелестнѣйшихъ, какіе только намъ извѣстны, невольно напоминаетъ подобныя сказанія у другихъ народовъ; но въ то же время ведетъ и къ важнымъ соображеніямъ. Извѣстно, что, встрѣчая въ народныхъ повѣрьяхъ повѣствованіе о рожденіи боговъ, всегда надлежитъ заключать о смѣшеніи племенъ народныхъ, которыя сообщали другъ другу свои божества, или помѣнялись ими. Въ приведенномъ нами сказаніи являлась богиня, которая дѣлается матерью; это значитъ: народное племя, поклонявшееся сей богинѣ, пришло въ тѣсныя и близкія сношенія съ другимъ племенемъ; послѣднее, ставъ подчиненнымъ первому, обозначило такое отношеніе свое подчиненіемъ своего хранительнаго божества божеству своихъ повелителей. Такія отношенія выражаются въ видѣ узъ родства, въ видѣ отношеній между дѣтьми и родителями.

Поклоненіе богинѣ Деркепо, какъ божеству морскому, безъ сомнѣнія, восходитъ къ незапамятной древности (1). У племенъ Семитическихъ, обитавшихъ вдоль береговъ моря, и уже рано узнавшихъ всю важность оного, естественнымъ образомъ и легко могло возникнуть поклоненіе рыбацъ, обитателямъ морей, какъ символу всѣхъ ихъ выгодъ, которыя доставляло имъ море. Сюда принадлежало все то, чѣмъ они оплачивались отъ другихъ народовъ въ торговлѣ, въ земледѣліи и въ прочей образованности. Отъ того-то божественный наставникъ Вавилона, Оаннесъ, имѣлъ образъ рыбы, съ ногами и человѣческимъ голосомъ (2). Повѣствованіе заставляетъ его выходить ежедневно изъ Эрипрейскаго залива. Въ объясненіе этого припомнимъ, что однозначашее съ нимъ божество было почитаемо уже въ самыя древнѣйшія времена на берегахъ Средиземнаго моря въ Асодѣ, подъ именемъ Дагона (3). Не подлежитъ, кажется, никакому сомнѣнію, что сіе божество и Апергалпида или Деркепо суть одно и то же. Если уже и самое названіе означаетъ рыбу, и Сирійцы, какъ гласитъ Исторія, почитая рыбы чѣмъ-то священнымъ, не употребляли ихъ въ пищу, то достойно вниманія и замѣчательно, что святость рыбъ не была признаваема, во времена сравнительно гораздо позднѣйшія, ни жителями Тира, ни обитателями Іеру-

---

(1) Selden de Dis Syris, II, 3. Creuzer's Symbolik, Томъ II, стр. 62 и слѣд.

(2) Syncell. Chronogr. стр. 50, ed. Dindorf. Справк. Berusi Chaldaeor. Histor. ed. J. D. G. Richter, стр. 47.

(3) Кн. Самуила I, 5.

саима, хотя послѣдніе особенно находились въ непрерывныхъ связяхъ съ городомъ Асодомъ (1) — рѣшительное доказательство того, что сіе богослуженіе и въ теченіе цѣлыхъ столѣтій нераспространялось вѣнзурь страны по приморью. — Обстоятельство, что рыбовидное божество, хотя по большой части являющееся женщиною, представляется однако и въ видѣ мужчины, показываетъ намъ, какъ мало вѣдало первобытное сказаніе о родственныхъ, дѣтскихъ отношеніяхъ между Семирамидою и Деркетю.

Нѣкоторые изъ Сирійцевъ въ Финикіи, говорятъ Климентъ Александрійскій (2), поклоняются голубямъ, другіе рыбамъ. Если рыбы удержали свою значительность, перешедъ даже въ Христіанскую Символику, то поклоненіе голубямъ было распространено еще несравненно болѣе (3). Слѣды оного можно указать въ весьма великой части Востока. Они встрѣчаются не только у Сирійцевъ, но и у Ассирійцевъ, у Вавилонянъ, у Арабовъ; извѣстно также, что голуби были посвящены Афродитѣ или Венерѣ. Голубь представляетъ прекрасный символъ плодовитости; а мы знаемъ, что всѣ народы соединяли съ этимъ предметомъ и самыя обыкновенныя мысли и самыя глубокія идеи. Семирамида также была первоначально не иное что,

(1) Неемія, III, 16.

(2) Protrept. стр. 25. Ср. Нудин. Poet. Astron. II, 41. Lucian de Syr. Dea. стр. 96 и толкованія къ сему мѣсту.

(3) Все сюда принадлежащее смотр. у Крейцера II, 70, 71. Selden de Dis Syria II, 3, стр. 300 и слѣд. вмѣстѣ съ A. Beyer's Additament, стр. 301.

какъ голубь: это означаетъ уже и самое имя (1). Голуби прилегли въ ея чертоги, и она улетѣла съ ними, превратилась въ голубя (2). Сверхъ того ее изображали съ пуловищемъ, переходившимъ въ образъ голубя, какъ пуловище ея маиера Деркепо оканчивалось рыбою (3). Очень было бы поучительно, еслибъ мы имѣли возможность исторически указать, какимъ образомъ происходило и постепенное развивалось поклоненіе голубямъ, особливо въ видѣ поклоненія Семирамидѣ. Но мракъ непроницаемый окружаетъ этотъ предметъ, равно какъ и многое другое, о чемъ желали бы мы получить удовлетворительный отвѣтъ отъ Исторіи времени древнихъ.

Ктезій, сколько можно намъ теперь судить о семъ предметѣ, былъ первый, который съ подробностію сообщилъ извѣстія о Семирамидѣ. Геродотъ (4) упоминаетъ объ ней только мимоходомъ; и если Ксанъ—у котораго находилось повѣствованіе о наказаніи Алергалиды, также вверженной въ море близъ Аскалона, (5) — былъ древнѣйшій бытополи-

(1) Кроме вышеказаннаго мѣста у Діодора, извѣстно еще въ Гесіяхъ: *Σειράμις περιττοῦ ὄρνιθος Ἑλλήνων*. Что ли говорить противъ справедливости сего Скалгтеръ (Chron. Eusebii DLXXXIII), но мы можемъ слѣдовать оному имѣть съ болѣею несомнѣностію, что Вокеръ (Chant. II, 2, стр. 740) показала, какъ, истинную этимологию сего слова.

(2) Изъ Athenagoras Leg. pro Christian, с. 26 открывается, что подлѣтѣи, какъ Diodor. (II, 20) означается словомъ *ὄρνις διὰ μυθολογούμενος φασὶν* ж. т. л. принадлежатъ разумѣть Ктезію и Плутарха, слѣдовавшихъ ему.

(3) Lucian de Dea Syr. стр. 96, ed. Bipont.

(4) Histor. I, 184.

(5) Athen. VIII, 37. Creuzeri Fragment. Histor. Graecor. стр. 183.

сатель Мидійскій: по кажесть, что до него все еще не дошли никакія свѣдѣнія о Семирамидѣ. Однако время Ксанѳа не многимъ предшесствуетъ въку Кпезія. Если это насъ удивляетъ при томъ знакомствѣ, какое обнаруживаетъ Ксанѳъ съ Сирійскими сказаніями, и именно съ сказаніями о Деркето: то еще болѣе поражаетъ то, что все повѣствуемое позднѣйшими Писателями о богослуженіи и объ Исторіи Семирамиды, при ближайшемъ разсмотрѣніи, кромѣ развѣ не многихъ маловажныхъ обстоятельство, оказывается заимствованными у Кпезія. Опъ этого легко можно приписи въ искушеніе считатъ Кпезія изобрѣтателемъ всѣхъ этихъ разсказовъ.

Но оставимъ на время Исторію. Доказательствъ тому, что поклоненіе Семирамидѣ обширно распространилось, находимъ мы множество; намъ вслрѣчаются во многихъ мѣстахъ слѣды онаго, которые нельзя отвергнути, во которые также не ведутъ далеко. Это нѣмъ непріятнѣ напоминаетъ намъ темноту, окружающую и самыя важныя богослуженія древности. Изъ всего, что повѣствуется о Семирамидѣ, видно, что это божество наконецъ изъ голубя перешло даже совершенно въ иной видъ. Упращивая мало по малу свой первоначальный характеръ на пути сказаній, или сохраняя лишь нѣкоторыя отдѣльныя черты онаго, Семирамида превращается потомъ въ могущественную волшебницу. Это явленіе повторяется довольно часто, когда

---

Но можетъ быть быть нѣкое отрывокъ, который нѣтъ приобщенъ, напоминающій о словахъ Аесен XII, 11, *ὡς ἱστορίῃ Δαίμονος. ὁ Αὐτός, ὃ ὁ εἰς αὐτὸν τὰς ἀναφορὰς ἱστορίας συγγραφεύς.*

погибають древнее богослуженіе, и, выпѣсненное чуждымъ, сохраняется лишь въ воспоминаніи.

Такимъ образомъ не только боги Римской древности, но и божества Сѣвера — боги Германскаго и Галльскаго язычества — блуждаютъ по всему пространству Христіанскихъ Среднихъ вѣковъ, не рѣдко подъ видомъ чародѣевъ и колдуновъ. Такимъ же образомъ Венера, ближайшая сродственница Семирамиды, слыла въ это время великою волшебницею. Кажется, будто то, что въ эпикъ божественныхъ существахъ было истиннаго, остается и продолжаетъ дѣйствовать еще цѣлые вѣки, по крайней мѣрѣ въ сказаніи.

Діодоръ (1) говоритъ, что въ его время находилось въ Азіи еще много памятниковъ старины, которые приписывались Семирамидѣ. Древніе Писатели именуютъ великое число оныхъ. Къ сожалѣнію теперь мы уже не можемъ различить, какіе изъ нихъ приписывались Семирамидѣ народнымъ сказаніемъ, и какіе приданы ей Греческою или Ассирійскою ученостію. Однако и того, что намъ повѣствуется, достаточно, чтобы показать всю неизмѣримую обширность поклоненія Семирамидѣ въ древнія времена. Семирамидѣ приписывается первое построеніе городовъ: Вавилона, Арахосіи и Семирамокерты. Откуда почерпнулъ Ктезий сказаніе о построеніи Вавилона Семирамидою (2) — неизвѣстно; мы знаемъ только, что объ этомъ

(1) Bibliothec. II, 14. Ср. Zonar. Lexicon II, 1637. *Σεμιράμιδος ἔργα, Σεμιράμιδα ταίχην*: Lucian de Dea Syr. стр. 95, ed. Bipont. τῆς (Semiramidis) πολλὰ ἔργα ἐν τῇ Ἀσίᾳ ἐστίν.

(2) Diodor. II, 7. Ср. Plutarch. de fortuna Alexandri, стр. 396.

существовало нѣсколько совершенно различныхъ сказаній. Геродоту (1) называли Нестокриду — Царицу, жившую въ Историческое время въ шестомъ вѣкѣ до нашего лѣтосчисленія — постройтельницею многихъ зданій въ Вавилонѣ; которымъ сказаніемъ приписывались отчасти Семирамидѣ. Большая часть основателей города почивала Бела (2), Царя древности самой отдаленной. Мы знаемъ, что въ писаніяхъ Еврейскихъ находится повѣствованіе совершенно отличное. Оно во многомъ согласно съ сказаніемъ о постройкѣ Вавилонскаго Снодба, которое было распространено по Западной Азіи въ позднѣйшія времена (3). Намъ не для чего заниматься ни этимъ сказаніемъ, ни многими другими. Замѣтимъ, что вообще Семирамида играла важную роль въ Вавилонѣ: это слѣдуетъ изъ того, что одни изъ главныхъ городскихъ воротъ были названы по ея имени; на это намекаетъ уже и Геродотъ (4); это опирается и изъ сказанія, называвшаго итвореніемъ Семирамиды огромный валъ въ Вавилонѣ въ то время, когда Траянъ вошелъ въ сей городъ (5).

Клеизій, въ разсужденіи сообщеннаго имъ сказанія, слѣдовалъ, безъ сомнѣнія, жителю Вавилона, которые увѣряли, что городъ ихъ уже неодинокрані-

(1) Histor. II, 185 и слѣд.

(2) Curt. V, 1. Ammian. Marcell. XXIII, 6.

(3) Euseb. Praepar. Evangel. IX, 14. Syncell. Chronogr. стр. 44, ed. Paris. стр. 81, ed. Diindorf.

(4) III, 155. *Kai tās Semiramidos kallomenas pólas.*

(5) Suid. γ. Χώρα.

но подвергавшійся власни побѣдителей, нѣкогда былъ и гораздо обширнѣе и великолѣпнѣе. По нѣхъ показаніямъ, новый городъ возникъ, по повелѣнію Семирамиды, на берегахъ Евфрата, въ неизмѣримой обширности, опоясанный стѣною высоты и площади исполинской, съ огромными башнями. Внутри оной шла широкая дорога. Мостъ, который причислялся къ чудесамъ Востока (1), соединялъ оба берега рѣки, вдоль коего шла просторная набережная. Два замка, одинъ великолѣпнѣе другаго, были построены одинъ напротивъ другаго; они соединялись между собою скрытымъ ходомъ подъ рѣкою. Посреди города возвышался храмъ Бела, чрезвычайно высокій и необыкновенно великолѣпный. Семирамида повелѣла изсѣчь обелискъ изъ скалы въ горахъ Аравійскихъ, и поставить оный на самой многолюдной улицѣ. Этого обелиска есть одно изъ семи чудесъ міра.

Семирамида построила еще и другіе города (2). На крайнихъ предѣлахъ ея Царства къ Востоку находится построенный ею городъ Арахосія (3), лежавшій на пути, которымъ ходили караваны изъ Персіи въ Индію. Что послужило основаніемъ знаменитому сказанію — неизвѣстно; оно однако совершенно соотвѣтственно съ повѣствованіемъ Истории, по которому Семирамида достигала до рѣки Инда. Но всѣхъ важнѣе, кажется, сказаніе, заспаивающее

---

(1) Спар. Curt. V, 4.

(2) Diodor. II, 11, 13.

(3) Plin. Histor. Natural. VI, 25. Stephan Byzant.



Семирамиду спрощь городъ въ Арменіи, а сей послѣдній несли имя своей спрощельницы.

Еще Валарашакъ, владѣтель Арменіи въ послѣдней половинѣ втораго сподѣшя до нашего лѣтосчисленія, нашель Семирамокерпу въ развалинахъ и снова выспрощь сей древній городъ (1), вѣроятно прельстившись прекраснымъ мѣстоположеніемъ и удобствами страны, изображаемой съ шакою привлекательностію Моисеемъ Хоренскимъ. Во время похода своего въ Арменію, говоритъ Моисей, побѣдивъ Царя Армянскаго и покоривъ сію землю, Семирамида посѣтила гористыя страны, лежація на Югъ (тогда было лѣто), чтобы насладиться зрѣлищемъ долинъ и цвѣтущихъ полей. Видя красоту мѣстоположенія и пріятность климата, роскошно льющіеся ручьи и ключи текущіе съ сладостнымъ журчаніемъ, она вознамѣрилась поспрощь здѣсь города и замки для препровожденія въ оныхъ знойнаго лѣшняго времени. Проѣхавъ для сего различныя страны, прибыла она отъ Востока къ берегу Солянаго Озера, гдѣ увидѣла круглый, какъ лицо, холмъ, который, простирався въ длину отъ Запада на Востокъ, склонялся нѣсколько круче къ Сѣверу; съ южной же стороны онаго находилась неизмѣримая и крупная пещера, которой отверстіе обращено было прямо къ небу. Съ этой же стороны, нѣсколько далѣе, была долина, простиравшаяся длиною равниною,

---

(1) Moïse Chorenensis. Histor. Armen. II, 7. Спав. с. 18, III, 35.

(2) Histor. Armen I, 15.

по восточной сторонѣ горы, въ видѣ широкаго и припшпаго горнаго полпока, до береговъ озера. Эту долину орошали ручьи свѣжей воды, которые, сбѣгая съ горы и вѣясь по скашамъ и рывинамъ онаго, наконецъ сливались въ красныя рѣки.

Сюда созвала Семирамида безчисленное множество художниковъ и ремесленниковъ изъ своего Царства и велѣла имъ сперва поспроить очень широкую и высокую площадку урѣки изъ огромныхъ камней, скрѣпленныхъ извесью. Этошъ валъ сохранился еще и до сего дня, говоритъ Моисей: въ отверспіяхъ и проломахъ сего зданія (продолжаешъ онъ) укрываются, какъ слышно, бѣглецы и бродяги, какъ въ самыхъ глубокихъ горныхъ пещерахъ. Однако, еслибъ кому вздумалось попробовать, тошъ не успѣлъ бы выломить и камешка изъ всей стѣны, какихъ ни дѣлалъ бы усилій. Такимъ образомъ провела она валъ на вѣсколько спадій до того мѣста, которое назначила для города. Потомъ воздвигается сей послѣдній съ величайшимъ великолѣпиемъ; въ немъ строятся дома въ два и три этажа, украшенные самыми разнovidными камнями; прокладываются широкія и красивыя улицы; сооружаются великолѣпныя купальни, и сама рѣка проводится въ городъ, для нихъ и для орошенія садовъ и плантацій; по обоимъ же берегамъ рѣки и въблизи города строятся деревни, разводятся растенія разнаго рода; плодоносныя долины покрываются виноградниками, а городъ обносится стѣною и заселяется безчисленнымъ множествомъ людей. Но внутренность города и воздвигнутыя въ немъ

данныя зданія (такъ заключаешь Моисей свое повѣствованіе), которыхъ осмотрѣнь удалось лишь очень не многимъ, — мы не можемъ описать: ибо тамъ на самомъ возвышенномъ мѣстѣ, укрѣпленномъ швердынями, построила она нѣсколько Царскихъ черпоговъ, съ крупными входами и не менѣе неприступными выходами и многими ужасными засадами. Но какъ объ устройствѣ всего этого не открылось ничего достовернаго, то мы и можемъ сказать лишь то, что эти Царскія зданія почитались первыми и самыми огромными изъ всѣхъ.

Кромѣ того воздвигала она множество другихъ, достойныхъ удивленія зданій, коихъ назначеніе и употребленіе никому не извѣстно. На многихъ камняхъ сдѣлала она начертанія, изумляющія своею необычайностію, какъ будто водила рѣзцомъ по самому мягкому воску. Хотя сверхъ того Моисей Хоренскій повѣствуетъ еще, что во многихъ мѣстахъ Арменіи велѣла она воздвигнуть столбы съ надписями въ память свою, и поставила различные памятники и грани сего рода, но то же повѣствуется и другими. Такъ говорятъ, будто она воздвигала олшари въ Согдіанѣ (1), между тѣмъ, какъ по другому извѣстію (2) столбъ съ надписью возвышалъ, что Царство ея на Востокъ ограничивалось — Гимавеномъ, а на Сѣверъ — Саками и Согдіанами.

Мы знаемъ и другія сказанія, кои, въ отношеніи къ Семирамидѣ, значительнѣе разсмаприванныхъ нами

(1) Plin. Histor. Natur. VI, 18.

(2) Polyen VIII, 26.

доселѣ, не столь блестящія, но сказанія изображающія ее сладоспρασивною волшебницею, и обличающія такимъ образомъ какъ бы въ половинѣ ея первоначальный характеръ и видъ богини любви. Оставимъ безъ уваженія повѣствованіе Юбы (1) о ея провинно-есписственномъ изступленіи чувствъ. Эпоть характеръ довольно явственно обнаруживается въ сказаніи, сохраненномъ и у Кнезіа (2). Тамъ находимъ, что во время одного похода въ Мидію, Семирамида расположилась спаномъ близъ горы Вагиспаниъ, и развела прекрасный садъ. Насупротивъ его подымались крупныя скалы, въ которыхъ она высѣкла свое изображение и надписи на Сирійскомъ языкѣ. Потомъ на возвышенной равнинѣ въблизи Мидійскаго города Хавона нашла она скалу чрезвычайной высоты и обширности. Тутъ заложила другой весьма обширный садъ, которымъ окружила скалу. На ней самой построила увеселительныя чертоги, съ которыхъ обозрѣвала свои сады и войско, расположенное спаномъ на полянѣ. Долгое время предавалась она путь всѣмъ наслажденіямъ, съ своими любимцами, которыхъ потомъ зарывала въ землю живю, и насыпала надъ ними высокіе холмы, подъ видомъ защиты отъ наводненія (3).

Можетъ ли что нибудь болѣе эпичихъ сказаній напоминать о колдуньяхъ и ворожеяхъ, которыхъ

(1) Plin. *Hist. Nat.* VIII, 64.

(2) Diodor. II, 13. Срв. къ этому Wesseling. *not. ad.* V, 60.

(3) Очевидно сюда же принадлежитъ, по всей справедливости, извѣстіе, которое Georg. Syncell. *Chronogr.* стр. 64. ed. Paris (стр. 119. ed. Dindorf.) приводитъ изъ Кнезіа.

воспрѣчаемъ мы въ сказкахъ почти всѣхъ новѣйшихъ народовъ. Съ эшимъ значеніемъ совершенно сообразны и сказанія, по которымъ Семирамида взрывала скалы и равнила холмы, проламывала горы и такимъ образомъ открывала водамъ путь къ городамъ (1); рѣки отводила изъ нихъ русла; спростила въ нихъ плошины и воздвигала чертоги, а потомъ снова возвращала рѣкамъ ихъ прежнее теченіе; посылала плѣнныхъ въ рудники, конхъ разработку она изобрѣла (2), и заставляла ихъ измѣкать изъ нѣдръ земли ея сокровища.

Тотъ же характеръ рѣшительно обнаруживается въ сказаніи, которое повѣстываетъ Моисей Хоренскій, слѣдуя Маръ-Ибасу (3), ученому Сирійцу, и Армянскимъ сказкамъ (4). Царь Арей управлялъ Арменіею подъ главнымъ владычествомъ Ассиріи, когда умеръ Нинъ. Семирамида, давно уже слышавшая о его красотѣ, не могла долѣе укрощать свою склонность къ нему. Она предлагаетъ ему чрезъ послока свою руку и престола: пренебреженная имъ, въ дроспи своей собираетъ войско и идетъ войной на непреклоннаго Царя. Предъ сраженіемъ повелѣваетъ она своимъ полководцамъ шадить его; однако онъ погибаетъ, и она велишь принести трупа убитаго въ ея чертоги. Изступленіе любви искушаетъ ее рѣшиться на заклинанія чародѣйственныхъ: она взываетъ къ богамъ, умоляетъ ихъ возбудить возлюбленнаго опъ смер-

---

(1) Diodor. II, 13, 14.

(2), Suid. v. *Σεμίραμις*.

(3) Histor. Armen. I. 14.

(4) Тамъ же I. 17.

ши. Боги не внимають ея мольбамъ. Между тѣмъ весь народъ возмущается для отмщенія за любимаго Царя; тогда воздвигается она богамъ спашую; приносятъ жертвы благодаренія, какъ будто они воскресили Арю изъ мертвыхъ — и народъ расходился.

Вообще въ сказаніи Армянскомъ Семирамида играетъ важную роль. По еяному она, погибаетъ отъ руки сына своего Нинія въ Арменіи, во время бѣгства своего отъ Зороаспра; который возсталъ на нее, бывъ назначенъ намѣстникомъ Мидіи и Ассиріи (1). Повѣствуется, что она убѣжала пѣшкомъ, и водою утоляла палящую жажду; что при приближеніи воиновъ бросила въ море цѣпочку, отъ чего и произошла пословица: Семирамидины занялись въ морѣ. Такимъ образомъ существовало сказаніе, что камень Семирамиды былъ прежде камня Ніобей. Къ сожалѣнію, это неясно, или, по крайней мѣрѣ, загадочно. Должно ли разумѣть подъ камнемъ обелискъ, который она воздвигла въ Вавилонѣ? или была Семирамида точно такъ же, какъ Ніобей, превращена въ камень, который выдавался изъ моря, окруженный скалами, какъ ожерелье окружаетъ шею? Но не только въ древности, и въ наше время сказаніе о Семирамидѣ живетъ еще между народомъ въ Арменіи (2). Городъ Валь при озерѣ того же имени, который есть не

(1) *Mémoires Chortevans*. I. 16, 17.

(2) *Notice sur le voyage littéraire de Mr. Schultz en Orient et sur les découvertes qu'il a faites récemment dans les ruines de la ville de Sémiramis en Arménie*, par M. Saint-Martin. Въ изданіи *Nouveau Journal asiatique*. Paris. 1838. Tome II. стр. 168 и слѣд.

иной, какъ городъ описанный съ такою точностію Моисеемъ Хоренскимъ, и коего окрестности еще и нынѣ подтверждаютъ его изображеніе, — сей городъ и у нынѣшнихъ Армякъ называется Шамиримакертомъ или городомъ Семирамиды; а небольшую рѣчку, не подалеку отсюда впадающую въ озеро, Курды называютъ рѣкою Шамирамы. Крутомъ вездѣ множеству клинообразныхъ надписей.

Тутъ представляется вопросъ: какое историческое основаніе имѣютъ всѣ эти повѣствованія, сказанія и сказки? Ибо Историкъ Кнелзьева вѣка не на удачу выдумываетъ подобныя извѣстія, — какъ это доказывается, въ настоящемъ случаѣ, сохраняющимся еще въ Арменіи сказаніемъ о Семирамидѣ. Тутъ явственно обнаруживается далеко распространенное по Верхней Азіи поклоненіе сей Царицѣ. Но кто другой могъ распространить оное, какъ не Сирійцы, у которыхъ оно возникло, и Ассирійцы, занявшіе его у нихъ? Это, конечно, легко могло случиться посредствомъ завоеваній. Но, безъ сомнѣнія, нѣтъ ни слова истинны во всѣхъ извѣстіяхъ объ обширныхъ завоеваніяхъ въ опдаленнѣйшей древности, какія приписываются Ассирійцамъ. Въ Библіи совершенно ничего о нихъ не говорится. Впрочемъ объ этомъ поговоримъ подробно другой разъ. Сіе богослуженіе могло распространяться вѣнцомъ земли слѣдомъ за многочисленными торговыми и другими сношеніями и оборотами, происходившими изъ Нинивіи и Вавилона — явленіе, часто встрѣчающееся въ древности. Это могло случиться пѣтъ легче, что, по

всей изрошности, Сирійскія племена отчасти первоначально заселили несравненно обширѣйшія простирания, чѣмъ въ позднѣйшія времена, отчасти заняли другія обиталища' ввнутри твердой земли подъ владычествомъ Ассирійскихъ завоевателей. Такъ упоминается о Мидо-Сирійцахъ въблизи Экбатаны (1); такъ утверждаютъ, будто языкъ древнѣйшихъ жителей Сузіаны былъ Сирійскій (2); точно такъ же, наконецъ, въ осьмомъ столѣтіи до нашего лѣтосчисленія Ассирійскіе завоеватели переселяютъ Сирійскія племена и въ ихъ первобытныя коренныя обиталища и въ Верхнюю Мидію (3). Можно было бы и еще умножить число доказательствъ обширѣйшаго распространенія Сирійскаго племени, еслибъ въ самыхъ сказаніяхъ о Семирамидѣ не заключалось уже достаточнаго ному доказательства.

Никто, конечно, не сманетъ отрицать, что Сирія производила вліяніе на Вавилонъ, и что слѣдовательно тамъ легко могло укоренишься поклоненіе Семирамидѣ. Тамъ на башняхъ и стѣнахъ показывались изображенія охотъ и между прочимъ изображеніе Семирамиды, которая, сидя на конѣ, убиваетъ пантера (биса); подлѣ нея представленъ былъ ея супругъ, Нинъ, копьемъ поражающій льва; тамъ были также иѣдныя изваянія ихъ обоихъ (4). Положимъ даже, что эти изображенія, что эти изваянія ошибочно были отнесены къ Семирамидѣ

---

(1) Ammian. Marcell.

(2) Assemani Bibliothec. Orient. sup. 758.

(3) II Книга Царств. XVI, 9, XVII, 6. Joseph. Antiq. IX. 12, 3.

(4) Diodor. II, 3. Cp. Aslan V. H. XII. 3p.



и Ни́ну: изъ сего мы видимъ, что богиня-покровительница народа воинственнаго вскорѣ превратилась въ бодрую и смѣлую охотницу: ибо звѣриная охота и война шли всегда рядомъ у народовъ Востока. Между Нинивіей и Вавилономъ должны были происходить частыя сношенія уже и по самому мѣстному положенію сихъ городовъ; къ этому присоединилось одноплеменное происхождение ихъ жителей, которое хотя и не воспрепятствовало взаимной ненависти и враждѣ, часто возникающимъ между сосѣдними городами, однако должно было также облегчать благотѣльные вліянія одного на другой. Сверхъ того мы видимъ поклоненіе Семирамидѣ въ полномъ блескѣ при Дворѣ Нинивійскомъ. Развѣ мнимое бракосочетаніе Семирамиды съ Ниномъ означаетъ что либо другое? Такимъ же образомъ приписанія, какія производило это богослуженіе, и говенія, какія оно претерпѣвало, довольно ясно видны въ сказаніи, которое заставляетъ Царя Нина спасаться бѣгствомъ отъ Семирамиды (1), а саму ее дѣлаетъ жертвою преслѣдованій ея сына.

Если Ассирійцы подъ покровительствомъ своей богини — голубицы распространились по Мидіи, что достаточно доказываютъ намъ и Исторія и сказаніе: то это и представляло поводъ къ сказанію, будто Семирамида срывала горы въ Мидіи и пролагала дороги; точно такъ, какъ въ Эмба-

---

(1) О бѣгствѣ ея повѣствуетъ сказаніе, сообщаемое Моисеемъ Хоренскимъ Hist. Armen. I. 14, 16. Но тутъ говорится о бѣгствѣ Нина въ Крѣсть — это происходитъ отъ ошибки, можетъ быть, въ обратъ чтенія.

панѣ (1) построила она твердыню, посредствомъ которой побѣдители могли обезпечить владычество свое надъ городомъ. Повѣствуется также о войнахъ (2) Ассиріи съ Зороастромъ, котораго побѣдила хитрость Семирамиды: въ этомъ сказаніи, безъ сомнѣнія, сохранено воспоминаніе о древнихъ релігіозныхъ войнахъ между поклонниками Семирамиды и служителями Ормузда. Въ священныхъ сказаніяхъ послѣдователей Зороастра и въ стихотвореніяхъ Персидскихъ, основывающихся на оныхъ, намекаются и воспѣваются подобныя релігіозныя войны. Въ нашемъ сказаніи этотъ предметъ представленъ въ духѣ и по понятіямъ Ассирійцевъ. Спрашивается: не заключается ли въ сказаніи о Сарданапалѣ напоминаніе о томъ, какимъ образомъ народы, исповѣдывавшіе релігію Ормузда и спольшіе, въ нравственномъ отношеніи, на гораздо высшей степеніи, взирали на роскошную и изысканную жизнь Ассирійцевъ? Извѣстные стихи на этого развратнаго челоуѣка (3) болѣе похожи на насмѣшку иноземцевъ надъ Ассирійскою невоздержностію, нежели на первобытно-Ассирій-

(1) Diodor. II. 13.

(2) Еще Весселингъ (ad Diodor. II. 6, v. 28) замѣчаетъ было, что Вулгата называетъ его Оксиартесомъ, между тѣмъ, какъ всѣхъ у другихъ Писателей онъ называется Зороастромъ (Ср. Justin. I. Agrob. advers. Gent. I. 5, Theop. Prolegom. C. 9. стр. 112). Но кромѣ весьма различныхъ образовъ чтенія сего мѣста въ рукописяхъ Діодора, которые опечатки указываютъ на Зороастра, Трогъ Помпей, слѣдующій по большей части Ктесію, служитъ досланнымъ доказательствомъ, что сей послѣдній именовавъ Зороастра.

(3) Athen. VIII. 14, стр. 238. XII 39, стр. 468, Diod. II. 23 и Wesseling. Примѣчанія къ сему мѣсту. Срав. обширное разсужденіе Неме въ Choerili Samii quae supersunt стр. 196 и слѣд.

скую надпись на могильномъ столбѣ или на стѣпѣ Царя. Не смотря на то, покоренные рабы народы, какъ напр. Мидяне, а послѣ Персы, перенили Ассирійскую одежду, которую носила Семирамида (1). Такъ и теперь Греческое церковное одѣяніе видно въ народной одеждѣ чуждыхъ племенъ, къ коимъ образованность переняла вѣстѣ съ Греческимъ Богослуженіемъ.

Найденная нами такимъ образомъ историческая основа сказанія о Семирамидѣ доказываетъ дослѣовательно, что Кнезія не вымыславъ прямо о себѣ ея Историкъ. Это подтверждаютъ (2) и изображенія на древнихъ монетахъ. Матеріалами, которые сообщалъ сей Греческій Историкъ, воспользовались немедленно бытописаніе и Искусство — воспользовались истинно-ученымъ образомъ. Диконъ включилъ ихъ въ свое твореніе о Персіи, о которомъ мы такъ же мало знаемъ, какъ о жизни самого Сочинителя (3). Къ счастью, дошло до насъ извѣстіе (4), дающее намъ право заключать, что, описывая о себѣ Кнезію, съ которыми впрочемъ почти всегда соглашался (5), онъ рассказываетъ о Семирамидѣ, будто она была самая прелестная женщина, но не самая нравственная. Слава красоты ея достигла до Нина. Приведенная предъ него, она очаровала его до такой степе-

(1) Diodor. II. 6.

(2) Eckhel. D. N. V. III. стр. 445. Срв. Creuzer's Symbolik. стр. 84.

(3) Clinton Fasti Hellen. convers. a C. G. Krueger. Append. XXX. стр. 387.

(4) Aelian. Var. Histor. VIII. 1. Слѣдуетъ также Diodor. II. 20. упоминаетъ также на него.

(5) Plutarch. vit. Artaxerx. стр. 9, 10, 11, 13 и 19.

нони, что онъ былъ не въ силахъ воспротивиться ея просьбамъ, и на пшъ дной облекъ ее Царскою одеждою съ властїю неограниченною. Види, что всѣ сѣло повинующая ея повелѣніямъ, приказала она своимъ шлохранишелямъ изрубить Царя, и сама сдѣлалась повелительницею Ассирійцевъ. Но это не есть, по видимому, оригинальное народное сказаніе, а передѣланное историческое извѣстіе въ шомъ родѣ, какой укоренился въ Школѣ Исократъ и былъ приличенъ опцу красноречиваго Клитарха.

Именно въ то же время, около половины четвертаго вѣка до нашего лѣтосчисленія, процвѣтала живописецъ Эхїонъ (1), который представлялъ Семирамиду въ то мгновение, когда изъ рабыни дѣлается она Царицею; занявъ предметъ сей, безъ сомнѣнія, изъ Дидонава творенія о Персіи (2).

Но если Ктезій не самъ вымыслилъ Исторію Семирамиды, то спрашивается наконецъ: откуда онъ заимствовалъ ее? Безъ сомнѣнія, не изъ другихъ источниковъ, кромѣ Ассирійскихъ, и, сравнительно, позднѣйшихъ. При другомъ случаѣ было нами доказано, какимъ образомъ Греческія сказанія и вымыслы очевидно еще въ ранніе времена проникали къ жрецамъ Египетскимъ и Ассирійскимъ. Не лзя не согласиться, что ближайшія сношенія ихъ и другихъ съ Персидскимъ народомъ и ве-

(1) Plin. Hist. Natur. XXXV, 9.

(2) Черезъ это можно было бы опредѣлить точнѣе вѣкъ Дидона. Она должна быть въ промежутокъ между процвѣтаніемъ Эхїона и по-  
рожденіемъ Апполонда въ Персію, о которомъ, какъ мы, по крайней  
мѣрѣ упоминали онъ въ своей Исторіи. Plutarch. Vit. Artaxerx.  
с. 22.

ликіе походы сего послѣдняго много содѣйствовали къ развитію и распространенію мѣстныхъ сказаній, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ приняли формы и видъ подробныхъ Исторій. Въ противоположность Греческимъ вымысламъ о Герояхъ, и въ утѣду воинскому славолубію, Жрецы съ своей стороны также изобрѣтали не мало ложныхъ вымысловъ подобнаго рода, стараясь, сколько могли, придашь имъ нѣкоторое историческое основаніе. Такое созданіе Египетскихъ Жрецовъ во времена уже позднѣйшія, и безъ жизни внутренней, есть мнимый завоеватель Сезосприсъ.

Сіе божество Египетское (1) должно было принять роль Героя, и у Геродота (2) видимъ мы Сезосприса еще Героемъ скромнымъ: ибо тутъ только лишь намекается о походахъ его отъ Аравійскаго залива въ далекія, безвѣстныя моря. Послѣ того, продолжаетъ Геродотъ, обратился онъ чрезъ Азію въ Европу и владычествовалъ также надъ Эѳіопами. Несравненно важнѣе является онъ у Діодора (3), который заставляеть его, еще юношею, покорять Аравію и потомъ почти всю Ливію. Далѣе дѣлаеть онъ Эѳіоповъ своими данниками, и побѣждаетъ на сушѣ и на морѣ всѣ народы Азіатскіе, какіе только спали извѣстны Александру Македонскому; переходя даже за воды Гангеса, до самыхъ крайнихъ предѣловъ Индіи, до Океана. Завоеванія его до-

(1) Бутшманнъ въ своей книгѣ *Mythologie* доказываетъ съ величайшимъ остроуміемъ, что Сезосприсъ есть древнее Египетское божество.

(2) *Histor.* II. 102 и слѣд.

(3) *Biblioth.* I. 53.

стигають конца лишь по покореніи Синеовъ во Фракіи. И такъ предпріятіямъ Сезосприса на Югъ, на Сѣверъ и на Воспокъ придается лишь такая же обширность, какую вообще имѣли познанія Грековъ о тѣхъ странахъ Земнаго Шара во времена Діодора или Писателя, которому онъ слѣдовалъ. Заснавливать Сезосприса совершать походы на Западъ не смѣли потому, что мнимыхъ его предпріятіи нельзя было бы согласить съ положительною Исторіею сей части Свѣта.

Точно такъ предѣлы завоеваній Семирамиды просцираются чрезъ всѣ земли, которыя находились подъ Персидскимъ владычествомъ въ то время, когда Ассирійцы или Халдеи писали свою Исторію. Последній походъ ея былъ противъ Индійцевъ, и уже одно это обстоятельство явно указываетъ на время, когда сочинено описаніе. Оно не можетъ восходить далѣе царствованія Аршаксеркса, при которомъ Индія стала только приходить въ ближайшую извѣстность. Изображеніе геройскихъ ея подвиговъ въ цѣлости такъ голо и опчасли такъ пошло, что, читая оное, нельзя и подумать ни о народномъ поэтическомъ вымыслѣ, ни о настоящей Исторіи. Опъ того-то Греческое бытописаніе, которое ставитъ въ одинъ рядъ эти повѣствованія объ обоихъ завоевателяхъ; впадаетъ въ самыя странныя противорѣчія, въ коихъ, безъ сомнѣнія, запутывались еще и Жрецы обоихъ народовъ.

Египетское повѣствованіе (1) говоритъ между

---

(1) Diodor. I. 36.

прочимъ, что городъ Вавилонъ въ Египтѣ былъ построенъ пѣвниками, которыхъ Сесострисъ привелъ съ собою съ береговъ Евфрата, между шѣлъ какъ Ктесій или, лучше сказать, Ассирійское сказаніе заставляетъ Семирамиду проникать въ Египетъ и строить тамъ разные города (1). Но какъ велики были приписанія Жрецовъ, въ особенности Египетскихъ, даже и въ позднѣйшія времена, открывается изъ того, что они утверждали, часто не будучи даже въ состояніи ни чѣмъ оправдать своихъ словъ, будто древніе мудрецы Греческіе отъ нихъ заняли свою мудрость — между прочими Платонъ и Евдоксъ, конхъ жилища даже показывались въ Египтѣ (2); — равномѣрно, будто Халдеи въ Вавилонѣ, мнимо отъ нихъ же происходящіе, единственно имъ обязаны Наукою Звѣздочетства (3).

Впрочемъ никто не усомнился въ томъ, что Исторія о Семирамидѣ первоначально написана Ассирійцами такъ, какъ сообщаетъ оную Ктесій, если сравнить ее съ вышеприведеннымъ повѣствованіемъ Моисея Хоренскаго. Вспомнивъ, что послѣднее имѣло цѣлю предсавить подвиги Семирамиды лишь въ отношеніи къ Арменіи, не лзя не быть поражену согласіемъ онаго въ главныхъ чертахъ съ сказаніемъ Ктесія. Но Моисей въ этой части своей Исторіи вполне слѣдовалъ

(1) Diodor. l. c. *καὶ δὲ τούτων τὸ μὲν ἀληθὲς ἰσχυρίζαι μὴ ἀκριβείας οὐ ῥᾶδιον*. стр. I. 47.

(2) Ibid. 97. Strab. XVII. стр. 1159.

(3) Diod. l. 81.

Маръ-Ибасу, который, какъ именно онъ замѣчаетъ (1), заимствовалъ свою Исторію Семирамиды изъ книгъ Халдейскихъ.

*Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета*

**К. Л. Блумъ.**



---

(1) *Histog. Armen.* I. 17.



## НОВАЯ МЕТОДА ПРЕПОДАВАНІЯ ХРОНОЛОГІИ.

---

Трудность, съ кою соединено первоначальное изученіе Исторіи, обратила на себя въ послѣднее время, и преимущественно во Франціи, особенное вниманіе Педагоговъ. Многіе изъ нихъ начали придумывать новые способы, по которымъ можно было бы съ бѣльшимъ удобствомъ проходить сію Науку. Опытный успѣхъ въ этомъ предпріятіи принадлежитъ Г. Язвинскому. Изобрѣтенная имъ въ прошедшемъ году метода превосходитъ всѣ, употреблявшіяся доселѣ при преподаваніи Исторіи. Основываясь на томъ, что простое заучиваніе происшествій, приводя въ дѣйствіе одну только память, обременяетъ и приглушаетъ ее, а потому и не можетъ быть вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ къ достиженію цѣли, онъ изобрѣлъ такія таблицы, которыя бѣльшую часть труда при изученіи возлагаютъ на смѣлливость и воображеніе, при содѣйствіи коихъ память чрезвычайно облегчается. Многіе удачные опыты, сдѣланные надъ его методою въ различныхъ странахъ Европы, служатъ лучшимъ доказательствомъ достоинствъ сего изобрѣтенія.

бръпленія. Метода его заслужила единодушное одобреніе почти всѣхъ Ученыхъ Парижскихъ Обществъ и принята уже теперь во Франціи за руководство во многихъ Учебныхъ заведеніяхъ. Съ помощію сочиненныхъ Авторомъ таблицъ ученики, въ весьма короткое время, дѣлають неимоверные успѣхи: скоро и легко зашверживаютъ всѣ происшествія и долго сохраняютъ ихъ въ памяти.

Члены одного изъ Парижскихъ Ученыхъ Обществъ, извѣстнаго подъ именемъ *Общества Методъ Преподаванія* (*La société des méthodes d'enseignement*), куда впервые представилъ Г. Язвинскій на разсмотрѣніе свою методу, съ чрезвычайнымъ удивленіемъ слушали описаніе девятилѣтняго ученика его, который менѣе нежели въ 20 уроковъ изучилъ Хронологию всѣхъ Римскихъ, Французскихъ, Англійскихъ и Польскихъ Государей. Мальчикъ въ присутствіи общества дѣлалъ прозякаго рода упражненія: сначала онъ самъ исчислялъ наизусть имена всѣхъ Государей по порядку преемства, называя припомъ годы правленія каждого изъ нихъ, или на оборотъ исчислялъ годы, называя правившихъ въ оныя Государей; потомъ о каждомъ годѣ говорилъ, какое мѣсто занимаетъ онъ по счету въ царствованіи того или другаго изъ современныхъ Государей. Описывая на всѣ пункты послѣ минувшаго размышленія, онъ нисколько не замедлялся въ соображеніи, и при всемъ этомъ сдѣлалъ только одну ошибку, а именно: отнесъ Римскаго Императора Авитуса, вмѣсто 454, къ 455 году.

Г. Язвинскій тушъ же представлялъ Обществу другаго 14-лѣтняго ученика, который, взявъ

при урока не у него-самого, а у родственника своего, выучилъ всѣхъ Римскихъ Императоровъ при помощи шанечной доски.

Для подробнаго изслѣдованія этой metody Общество нарядило особую Комиссію, въ которой Членомъ былъ Г. Сабанье. Вотъ что между прочимъ пишетъ онъ въ своемъ рапортѣ: „Чтобы подтвердить опытною справедливостію мнѣнія моего объ успешности metody Г. Язвинскаго, я упростилъ его самого занять мѣсто учителя въ одномъ изъ классовъ моего заведенія. Въ этомъ классѣ было 38 учениковъ отъ 8 до 10 лѣтняго возраста. Въ шесть уроковъ, по одному часу каждый, большее число изъ нихъ совершенно знало его таблицу Всеобщей Исторіи и могло означить годъ жизни каждаго знаменитаго лица, годъ каждаго важнѣйшаго событія. Этого не производила еще ни одна изъ известныхъ доселѣ методъ.“

Г. Язвинскій обѣщаетъ приравнять свои таблицы къ изученію не только языковъ, но даже всѣхъ прикладныхъ Наукъ; какъ то: Географіи, Математики, Естественной Исторіи, Физики, Химіи, Медицины, Военнаго Искусства и Законодательства.

Вотъ какъ излагаетъ онъ самъ теорію своей metody въ одномъ ученомъ Парижскомъ Журналѣ (\*).

---

(\*) Редакція Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, получивъ предложеніе адѣе первоначальнаго свѣдѣнія о методѣ Г. Язвинскаго, свѣдѣнію прилагаетъ къ нему извѣстность Публичнѣ. Въ слѣдъ за симъ она надѣется получить отъ Парижскаго Корреспондента подробнѣйшія извѣстія о сего новомъ способѣ преподаванія Хронологіи и тогда же предложитъ нѣмъ выйдѣти съ образцовыми таблицами, по-

„При изученіи Исторіи намъ шрудіѣ всего упомянути и нѣкоторымъ образомъ усвоити себѣ безчисленное множество событій, ею объемлемыхъ. Для облегченія сей шрудности единственнае средство состоятъ въ приведеніи всѣхъ сихъ событій въ надлежащій порядокъ, а лучший способъ — въ изложеніи ихъ по порядку дѣтосчисленія. И такъ изученіе Исторіи должно облегчатся изученіемъ Хронологіи. Но всегда бываетъ пропавшее. Затвердить всѣ имена и числа у насъ можно только посредствомъ продолжительнаго и основательнаго изученія самой Исторіи.

„Опдавая должную справедливостъ шрудамъ Ученыхъ, прославывшихся великими и полезными въ этомъ родѣ сочиненіями, я долженъ однакожъ признаться, что шрудностъ зависитъ не отъ свойства Науки, но отъ недоснапточности способъ, употребляемыхъ при изученіи и преподаваніи Хронологіи.

„И въ самомъ дѣлѣ, какъ учать у насъ Хронологіи? Поставлять происшествія одно подѣ другаго, съ боку къ каждому припишутъ годъ, въ который случилось оно, и хощатъ чѣмъ все это вѣззало въ памяти. Единственный способъ, облегчающій методу сію, состоятъ въ употребленіи лній горизонтальныхъ для раздѣленія столѣтій, и вертикальныхъ, для различенія народовъ. — Краски служатъ только для опантія народовъ или какихъ нибудь ошдѣловъ. Впрочемъ употребленіе ихъ, не

будучи подчинено ни положительному закону, ни порядку, хотя и помогаетъ зрѣнію, но слишкомъ мало облегчаетъ самое изученіе. Припомъ же красками должно пользоваться съ полкомъ и оспорожностію: безъ того онъ не уменьшаетъ, а только увеличиваетъ трудность, что и случается, когда, наприкладъ, одинъ народъ означаютъ сначала однимъ цвѣтомъ, потомъ другимъ, или, что еще хуже, когда подобнымъ образомъ ошибаются при раскрашиваніи объясненій таблицъ. Этого нельзя дѣлать безъ разбора: цвѣтъ есть знакъ столь же произвольный, какъ и всѣ другіе; его можно употреблять для означенія многихъ идей, но нельзя одинъ и тѣ же идеи означать по тѣмъ, по другимъ цвѣтамъ.

„Хронологическія таблицы Лесажа и Рѣка Времени Спрасса — прекрасныя пособія для справокъ; но если мы будемъ считать ихъ вспомогательными средствами и употреблять для ученія и записыванія, то увидимъ, что онъ слишкомъ далеки отъ этой цѣли.

„Многіе совѣтовали всѣ историческія происшествія располагать на одномъ листѣ бумаги почти такъ же, какъ располагаются города на ландкартахъ, и симъ способомъ думали достигнуть желаемой цѣли; но посмотрите, на какомъ еще разстояніи они остались отъ нея. — Мѣстоположеніе какого нибудь города опредѣляется на ландкартѣ Долготою и Широкою; мѣсто историческаго факта во времени означается числомъ. Изъ сего сходства слѣдуетъ, что способъ изученія и означенія чиселъ долженъ быть такой же, какъ и

при изученіи мѣстоположенія городовъ. Но на ландкартѣ не нужно означать цифрами ни Долготы ни Широты мѣста, ибо градусы означаются линіями.

„Что сказали бы объ Учителѣ, который, преподавая Географію ученикамъ, для сообщенія имъ почтѣйшаго понятія о положеніи городовъ вмѣсто карты употребилъ бы списокъ сихъ городовъ съ означеніемъ Долготы и Широты каждаго съ боку? ... Однакожь такъ учать у насъ Хронологіи, и ничто не находитъ эпаго смѣшнымъ.

„Я сказалъ, что годы означаютъ положеніе фактовъ во времени такъ же, какъ градусы Широты и Долготы положеніе городовъ на ландкартѣ. — И такъ карту хронологическую должно чертить точно такъ же, какъ и географическую, и объ сіи Науки должно изучать совершенно однимъ способомъ. Метода, коей вообще слѣдуютъ при изученіи Хронологіи, поному только не кажется нѣлпоку здравому смыслу, что нѣтъ другой, лучшей. Но та, которую мы намѣрены изложить здѣсь, будучи признана и одобрена людьми, посвятившими себя усовершенствованію Наукъ, не можетъ не войти во всеобщее употребленіе.

„Метода сія основана на двухъ теоретическихъ началахъ, изъ коихъ первое состоитъ въ томъ, что всякій предметъ и слѣдовательно всякій произвольный знакъ напоминаетъ идею, которую представляютъ назначенъ; второе, что при соблюденіи постепенности въ сихъ знакахъ можно наконецъ выразить самократчайшимъ

**образомъ множество идей.** Такъ буква можетъ напоминать слово, напоминающее цѣлую фразу; фраза вѣстиваѣтъ помысливъ о подробно-спихъ событія, которыя, въ свою очередь, напоминаѣтъ другія происшествія, съ ними связанныя; такъ чпо напоследокъ весь эитопъ радъ идей будетъ возбужденъ въ умъ нашемъ только одною буквою или другимъ, какимъ бы то нибыло, произвольнымъ, самопроснѣйшимъ знакомъ. Поеліку эитопъ знакъ занимаеѣтъ опредѣленное положеніе въ пространствѣ, то одно только мѣсто его, опдѣльное и съ точностію означенное, можетъ произвестн о же дѣйствіе и безъ помощи самого знака.

„Сіа начала можно дополниѣтъ замѣчаніемъ, что предметы, сильнѣе дѣйствующіе на наши чувства, долѣ оспаюѣтъ въ памяти: и слѣдовательно тамъ, гдѣ впечатлѣнія пріобрѣтаюѣтъ посредствомъ зрѣнія, можно вмѣстѣ знаковъ употребляѣтъ краски, которыя производяѣтъ впечатлѣніе сильное и вмѣстѣ пріятное. Не надобно пренебрегати тою особенною выгодою, которая исключительно принадлежиѣтъ чувству зрѣнія; именно: повятія, пріобрѣтаемыя, напримѣръ, посредствомъ слуха, умъ не можетъ вспомниѣтъ въ совокупности, ни съ такою скоростію, съ какою зрѣніе можетъ обняѣтъ множество идей посредствомъ сокращенныхъ знаковъ. Сказаннаго достаточно для исполкованія теоріи предлагаемой методы: посмотри на ея приложеніе.

„Идея времени — основная идея Хронологіи. Недостатокъ способа сдѣлать ошунительную сію

идею саму въ себѣ и во всѣхъ ея отношеніяхъ привелъ къ необходимости употреблять цифры въ обыкновенной методѣ. Отсюда такое множество безплодныхъ знаковъ, которые сами по себѣ ничего невыражаютъ и, приводя въ дѣйствіе одну только память, обременяють и тѣснятъ ее. Наша метода представляетъ *орема въ пространствѣ*, ш. е. назначаетъ каждому году определенное мѣсто, дѣйствительное существованіе, и этимъ самымъ дѣлаетъ во все ненужный употребленіе цифръ.

„Въ свѣдѣніе сего Пинаторова таблица съ сотнею книжкокъ, ея составляющихъ, представляетъ карту цѣлаго столѣтія (\*). Двѣ прямыя линіи, шире прочихъ, пересѣкающіяся въ центръ—одна въ вертикальномъ, другая въ горизонтальномъ направленіи—доспаваять возможность глазу основаннись въ счисленіи и дѣлають ненужнымъ употребленіе знаковъ для определенія годовъ. Пинаторова таблица, такимъ образомъ измѣненная и повшеренная 59 разъ (\*\*), составила карту всѣхъ столѣтій, протекшихъ отъ Сотворенія Мира: е-то мы называемъ *Таблицею Времени*.“ (Каждый чеп-

(\*) По словамъ Автора, употребленіе таковыя обрѣзокъ Пинаторову таблицу значить давала ей предѣе ея назначеніе, ибо она изобрѣтена не для однихъ только цифръ: чотиреугольникъ можетъ заключать въ себѣ всѣхъ идею. Авторъ замѣчаетъ также, что его метода совершенно не зависитъ отъ Милеманна, и что въ ней только случайно допущаются математическіе способы, а не берутся за основаніе.

(\*\*) Это, впрочемъ, не дѣлательство Пешовіу, которое, какъ кажется, починено въ основаніе Р. Лепкингтъ; по счисленію же Библии 70 столѣтій, которому слѣдуетъ ны Русскіе, вышло бы 73 разъ.



вероугольникъ ея, вмѣщающій въ себѣ сто клѣшкѣ, представляетъ столѣтіе, а каждая клѣпка одинъ годъ). Стоявъ только заглавными буквами, фигурами или другими знаками опытили въ каждой клѣпкѣ событіе того года, которому она соотвѣтствуетъ по счету, и тогда означался и эпохи и годы: ибо ихъ можно будетъ узнавать по одному положенію клѣшкѣ, въ которыхъ означено каждое событіе (\*).

„Подобно Таблицѣ всемірнаго Времени можно составить Таблицы Часпныхъ Хронологій, соединя вмѣстѣ сколько столѣтійчыхъ четвероугольниковъ, сколько столѣтій содержится въ Хронологіи той Исторіи, которую проходилимъ намѣреваются.

„Очевидно, что при употребленіи сихъ таблицъ, столь исцещренныхъ событіями, главное дѣло въ томъ, чтобы съ перваго взгляда умѣть *прискивать* годы и столѣтія. Предварительно

(\*) Сверхъ сего каждое столѣтіе олицетворяется, такъ сказать, именемъ относящагося къ нему важнаго челока или важнаго событія.

Всякому понятно, что по сей таблицѣ можно будетъ заниматься съ удивительною точностію исчислять всѣ одновременныя событія, въ чемъ и заключается главное преимущество новой методики. Въ преподаваніи новѣйшей Исторіи должно наблюдать слѣдующую постепенность: сначала надлежитъ вписать въ клѣшки только имена современныхъ Государей, потомъ имена Законодателей, далѣе прибавить къ именъ всѣ сраженія, изобрѣженія, успѣхи Наукъ, Художества, Литературы и. т. д. Такии образомъ съ каждымъ урокомъ всѣ клѣшки обочетаются новымъ рода событіями. Учитель, съ своей стороны, долженъ будица изъ сего случая разсказывать учащимся съ подробностію, которыми признаются необходимыми для пониманія связи происшествій (Rapport de Sabatier sur la méthode de M. Jazwinski).

должно изучити *Нѣмую Таблицу Времени*, въ которой не означено ни одного событія.

Таблица сія составляется слѣдующимъ образомъ: всѣ столѣтія помѣщаются въ столбцахъ одно подъ другимъ. Первые четыре столбца съ лѣвой стороны, вмѣщая въ себѣ каждый по десяти столѣтій, составляютъ таблицу древняго времени, п. е. до Р. Х., а остальные два съ правой — таблицу новаго времени, п. е. послѣ Р. Х. (\*).

„Кпо доспапочно навикнелъ узнавать каждый годъ въ столѣтіи, тому весьма легко будетъ приискивать годы. Такъ на примѣръ, еслибъ задано было найти 531-й годъ; въ такомъ случаѣ, разсудивъ, что 500 лѣтъ составляютъ 5 столѣтій, а полному заданный годъ будетъ 31-мъ шестого столѣтія, ученикъ тотчасъ обращается къ сему послѣднему, помня припомъ, что 30 составляютъ

(\*) Порядокъ счисленія столѣтій определяется пятию красками въ такой послѣдовательности: красная, желтая, зеленая, синія и фіолетовая, кои соотношаются числами: 1. 2. 3. 4. 5. — Въ слѣдствіе сего красный четвероугольникъ перваго столбца будетъ означать первое столѣтіе, желтый — второе, зеленый — третье, синий — четвертое, желтый — пятое. Въ такомъ же точно порядкѣ расширяются и остальные четвероугольники отъ шестого до десятиго включительно.

Въ составленной такимъ образомъ таблицѣ можно будетъ весьма легко и припомъ скоро отыскивать столѣтія, ибо столбцы дѣлятся иже на десятии, краски всѣ въ совокупности на пятья, а каждая порокъ — на единицы. Если напримѣръ укажете ученику на синій четвероугольникъ во второй половинѣ втораго столбца, то, сдѣлавши на ушѣ небольшой расцѣпъ, онъ тотчасъ скажетъ, что это будетъ XIX столѣтіе, ибо первый столбецъ содержитъ въ себѣ десять столѣтій, первая половина втораго пять, да означенныя синєю краскою, четыре, всего XIX. (Rapport de Sabatier sur la méthode de M. Jazwinski).

3 десятиа, и слѣдовательно 31-й годъ есть первый въ четвертомъ ряду онаго.

„Если заданный годъ будетъ проспираться за тысячу, то его надлежитъ опыскивать между столѣтіями впораго столбца, и такъ далѣе.

„Что касается до счисленія годовъ древняго времени въ отношеніи къ новѣйшему, то очевидно, что оно должно быть производимо обратнымъ способомъ противъ того, который употребляется при счисленіи послѣдняго. Другими словами: ежели при счисленіи новѣйшаго времени мы проходимъ столбцы отъ лѣвой руки къ правой, и годы идутъ изъ одного столѣтія въ другое, то при счисленіи древняго времени — на оборотъ, должно проходить отъ правой руки къ лѣвой, восходя такимъ образомъ отъ одного столѣтія къ другому.

„И дѣйствительно, если исходнымъ пунктомъ принявъ Христіанскую Эру, то послѣднее столѣтіе древняго времени есть первое до Р. Х., а послѣдній годъ этого столѣтія — первый до Христіанской Эры. Если на пр. надобно сыскать 2348-й годъ до Р. Х.; тошчасъ видно, что онъ долженъ быть въ третьемъ столбцѣ, считая обратно, т. е. отъ правой руки къ лѣвой; слѣдовательно онъ 348-й въ семъ столбцѣ, и потому находится въ четвертомъ столѣтіи, считая снизу вверхъ. — Далѣе: видно, что онъ 48-й годъ сего столѣтія, считая къ верху, что по сему принадлежитъ къ 5-му десятку, считая все шѣмъ же обратнымъ порядкомъ, и составляетъ 8-й годъ сего десятка, считая отъ правой руки къ лѣвой.

„По Таблицѣ Времени можно вести лѣтосчисленіе отъ сотворенія міра. Въ семъ случаѣ первымъ годомъ починается потъ, который сполнитъ къ началу 40 столѣтія до Р. Х., а послѣ присоединяются къ нему четыре предъидущіе года. Такъ на примѣръ, кто захотѣлъ бы узнать, какому году отъ сотворенія міра соотвѣтствуетъ вышеозначенный 2348-й годъ до Р. Х., потъ прежде долженъ замѣнить, что сей послѣдній годъ находится во второмъ столбцѣ, считая съ лѣвой стороны къ правой; потомъ что онъ сполнитъ въ седьмомъ столѣтіи сего столбца, считая сверху внизъ, и наконецъ, что онъ есть 53-й годъ аного столѣтія. Такимъ образомъ онъ составляетъ 1653-й годъ, а если приложимъ къ нему четыре года предшествовавшіе 40-му столѣтію, то онъ составитъ 1657-й годъ отъ сотворенія міра.

„Поскольку сей способъ счисленія болѣе всѣхъ прочихъ отличается скоростію и вѣрностію, и никогда не вводитъ въ заблужденіе, то и можешь служить для повѣрки вычисленій, дѣлаемыхъ перомъ по обыкновенному способу.

„По Таблицѣ Времени можно находить годы, начиная съ какого бы то ни было событія. Такъ на примѣръ, еслибъ кто захотѣлъ узнать: какому году въ Римской Исторіи соотвѣтствуетъ 31-й до Р. Х., то прежде всего надлежало бы ему отыскать годъ основанія Рима, т. е. 753 до Р. Х. Сначала можно замѣнить, что семь вѣковъ оканчиваются 53 годомъ до Р. Х.; къ нимъ должно прибавить 23 года, чтобъ получить 31 годъ. И такъ 31 годъ до Р. Х. будетъ соотвѣтствовать 723-му

опш основанія Рима. Такимъ же образомъ легко счислять Олимпіады, годы Эджры и ш. п.

„Понявъ хорошо Таблицу Времени (для чего не нужно даже и одного полного урока), ученикъ можешъ приступить къ изученію Частной Хронологіи какого нибудь народа.

„Для эшаго изученія проспѣйшая таблица, какую только можно придумать по предлагаемой методѣ — та, въ которой всѣ событія должны бытъ вписаны въ кѣпки, соотвѣтствующія годамъ ихъ. Безъ всякаго неудобства можно пользоваться сего табличкою, когда число событій той Исторіи, Хронологію которой учить принимаются, мало разнился съ числомъ годовъ; но весьма затруднительно, когда мало событій во многихъ годахъ. Чтось пособить этому неудобству, я воображаю, что таблица съ разбросанными такимъ образомъ событіями составлена; попомъ, пропускаю всѣ пустые годы, выписываю только тѣ, которые означены какими нибудь событіями и ставлю ихъ одинъ возлѣ другаго; кѣпки, представляющія сіи годы, укажутъ различными цвѣтами своими тѣ разныя столѣтія, коимъ онѣ принадлежатъ. Такимъ образомъ составитъ разспрѣ событій для Хронологіи какой либо Частной Исторіи.

„Замѣтимъ здѣсь кстати, что употребленіе красокъ въ предлагаемой методѣ особенно полезно для означенія событій однородныхъ или продолжавшихся нѣсколько лѣтъ. При томъ же эшо употребленіе здѣсь не произвольно, ибо краски слѣдуютъ одна за другою въ такомъ же порядкѣ, въ какомъ расположены цвѣта радуги: красный, желтый, зе-

лений, синій, фіолетовий. Число ихъ (пять) также значительно облегчаетъ счисленіе, ибо составляетъ половину десятка. Первоначально краски употребляются въ Таблицѣ Времени, гдѣ направляють зрѣніе и помогаютъ ему съ большею скоростію находить пребуемые сполѣтія.

„Выше сказано, что первая и самопрослѣйшая таблица въ предлагаемой методѣ состоитъ въ исчисленіи всѣхъ происшествій той Исторіи, которой Хронологію учить намѣреваются.

„Съ помощію знаковъ, болѣе и болѣе сокращаемыхъ, таблица сія можетъ быть доведена до послѣдней степени оплеченности, т. е. до того, что событія и числа будутъ представляемы силою одного воображенія. Отъ сего преподаваніе раздѣляется на пять степеней.

„I. Въ первой степени ученіе преподается по такой таблицѣ, въ коей происшествія и собственныя имена дѣйствовавшихъ лицъ, народовъ и странъ означены заглавными буквами; а кѣлки, въ которыхъ находились эти заглавныя буквы означаютъ время, къ коему относятся происшествія.

„II. Когда учащіеся навькнууть при одномъ взглядѣ на заглавныя буквы тотчасъ называть событія и собственные имена, а по мѣстамъ занимаемымъ буквами, узнавать годы, тогда можно припустить къ таблицѣ болѣе оплеченной и соспавляющей вѣщую степень преподаванія. Здѣсь происшествія означаются двумя красками: свѣтлою и темною (изъ коихъ каждая попеременно покрываетъ собою то количество лѣтъ, которое соответствуетъ продолжительности событія).

Первый четырехугольникъ каждой краски означаетъ годъ событія. Впрочемъ эта таблица ничѣмъ не отличается отъ первой и способъ изученія ея почти же самый.

„Кромѣ сихъ двухъ таблицъ можно придумать множество другихъ, изъ коихъ каждая будетъ имѣть какія-либо особенныя выгоды. Изложимъ здѣсь вкратцѣ понятіе объ нихъ.

„Всѣ сія таблицы могутъ быть раздѣлены на два разряда: къ первому принадлежатъ тѣ, въ коихъ означается только одинъ годъ какого-нибудь происшествія; ко второму — объемяющія извѣстное пространство времени, к. ш. царствованіе Государя, жизнь великаго человѣка, время прошедшее между двумя событіями, и т. п.

„Таблицы *перваго* рода дѣлятся на пять видовъ: первый содержитъ въ себѣ событія, вписанныя полными словами; второй событія, означенныя однимъ только словомъ, третій — заглавною буквою, четвертый — символомъ, могущимъ напоминать оныя; въ пятомъ все это замѣняется рисунками.

„Чтобъ дать лучшее понятіе о таблицахъ *второго* рода, мы примѣнимъ ихъ къ изученію порядка наследованія Государей.

„1) Упомянутыя краски, можно все преемство Государей представить въ прицѣпѣмъ нами порядкѣ, ш. е. всѣ годы царствованія перваго Государя покрыть краснымъ цвѣтомъ; годы царствованія втораго — желтымъ, и такъ далѣе. По этой таблицѣ будетъ видно не только, какъ долго

царенизоваль каждый Государь, но и мѣсто, кончилось занимають онъ въ ряду прочихъ.

„ 2) Можно употреблять одинакій цѣль для означенія Государей одного имени, отличая ихъ описаніями, если они непосредственно одинъ за другимъ слѣдовали.

„ 3) Можно означать Государей только двумя цѣлями: свѣтлымъ и темнымъ, какъ сказано было во второй степени обученія.

„ 4) Можно съ цѣлемъ соединять какія либо идеи, напоминающія историческій характеръ царствованія.

„ Польза таблицъ второго рода состоитъ въ томъ, что онѣ представляютъ существенную и ясную идею о какомъ либо числѣ лѣтъ, т. е. о продолжительности царствованія или разстояніи между двумя событіями. При этомъ же краски много помогаютъ воображенію, и разумное употребленіе ихъ доставляетъ величайшія выгоды.

„ III. Въ третьей степени преподаванія сначала переписывается на картонную бумагу рееспръ произвольный, потомъ разрѣзывается такъ, чтобы всѣ событія были отдѣлены другъ отъ друга. Далѣе берется таблица, заключающая въ себѣ пять, десять или двадцать столбцовъ, раскрашенныхъ такъ, какъ выше показано, и составленныхъ изъ клѣпокъ одинакой величины съ чепыреугольниками разрезаннаго рееспра. Наконецъ событія, написанныя на сихъ чепыреугольникахъ накладываются на тѣ клѣпки таблицы, которымъ соответствуютъ годамъ ихъ. Здѣсь должно замѣтить, что въ этой



степеней ученикъ долженъ находить годы происшествій, означенные на ошрѣзанныхъ чешыреугольникахъ, что и составляетъ противоположность съ первою и второю степенями, гдѣ онъ долженъ называть событія, коихъ годы видны передъ собою. Краски реестра много облегчаютъ это изученіе, напоминая столѣтія, къ которому принадлежитъ событіе. То же самое повторится и на другихъ таблицахъ, коихъ клѣпки менѣе предыдущей, а поному могутъ представить зрѣнію гораздо большее число столѣтій, но все онѣ должны быть такъ велики, чтобы могли содержать одно или два слова, напоминающія событія.

„Наконецъ упражненіе дѣлается на столбцахъ столь малыхъ, что въ клѣпкахъ едва можетъ помѣститься только одна буква, напоминающая событіе. Но за то здѣсь всѣ столѣтія утѣщаются на такомъ пространствѣ, которое глазъ можетъ весьма удобно обнять: отъ чего совокупность положенія событій легче напечатлѣвается въ памяти.

„Здѣсь можно будетъ прибѣгнуть къ фигурамъ, чтобы помочь памяти удерживать положеніе событий въ столѣтія. Этотъ способъ похожъ на представляемый Астрономіею въ созвѣздіяхъ ея (constellatoire). Когда происшествія цѣлаго столѣтія расположатся такъ, что будутъ составлять какую нибудь фигуру, то ихъ гораздо легче будетъ упомянуть, и самое положеніе cadaго изъ нихъ глубже вѣзывается въ памяти. Посему должно соединять къ фигуру событія, расположенныя какимъ бы то ни было образомъ. Лучше всего, если фигуры сии будутъ представлять какіе нибудь чувственные.

предметы. Чтобы легче и вмѣстѣ пріять было описывать происшествія, должно употреблять деревянный чепыреугольникъ, представляющій столѣтіе и на немъ означать событіе деревянными раскрашенными чепыреугольниками. Опытивъ ихъ черными чепыреугольниками, надобно стараться соединить въ какую нибудь фигуру съ красными.— Этого чепыреугольникъ чрезвычайно полезенъ при изученіи современныхъ происшествій въ различныхъ справахъ.

„IV. Въ четвертой степени преподаванія заставляющъ учащихся называть годы событій при взглядѣ на Таблицу Времени, которая въ семь случаевъ весьма много помогаетъ памяти и воображенію, хотя происшествій на ней вовсе не означено.

„V. Наконецъ въ пятой степени ученики опъиваютъ на всѣ вопросы, не имѣя передъ глазами никакой таблицы, потому что онѣ уже доспаочно зашвердились въ памяти ихъ.

„Таковъ ходъ обученія Истории по предлагаемой методѣ. Всѣ результаты сводятся къ разрѣшенію слѣдующихъ задачъ :

- „1) При данномъ событіи сказать годъ его ;
- „2) При данномъ годѣ назвать происшествіе.
- „3) При данномъ годѣ сказать, который онъ въ царствованіе каждаго Государя или въ жизни великаго челоѣка. Этой задачи не лзя разрѣшить ни по какой другой методѣ , кроме предлагаемой.

„Свойства сей методы вкратцѣ сущь :

- „1) Физическое изображеніе времени доставляетъ возможность знать годы сначала потому ,

чно ученикъ видѣлъ ихъ, а въ послѣдствіи потому, что *замѣляетъ* *зрѣніе* *воображеніемъ* и память, т. е. дѣйствіе воспоминанія, составляя въ адѣсь непосредственное слѣдствіе употребленія воображенія.

„2) Годы, представляемые кѣшечками, однимъ своимъ положеніемъ означаютъ эпохи и числа, и самъ однимъ разрѣшающъ всѣ хронологическія задачи безъ цифръ.

„Однимъ словомъ новая метода *замѣляетъ* *память* *воображеніемъ*, которое есть способность помнить предметы чувственные.

„Освѣщается замѣтили, что такъ какъ предлагаемая метода опровергаетъ знаки, составлявшіе всю трудность обыкновенной методы, и не вводитъ ничего такого, что могло бы породить новыя затрудненія, то и можетъ быть введена при преподаваніи, тѣмъ болѣе что она не производитъ никакой перемѣны, а только облегчаетъ изученіе.

„Ясно видно, какъ по этой методѣ Хронологія дѣлается вспомогательною Наукою Исторіи и какъ много облегчаетъ изученіе *Наукъ Историческихъ*, между тѣмъ какъ въ обыкновенной методѣ видимъ совершенно противоположное. Одно это должно обратитъ на предлагаемую методу особенное вниманіе людей, которые близко къ сердцу принимаютъ успѣхи ума человеческого, и на которыхъ *Историческія Науки*, озаренныя нѣмъ свѣтлымъ Философіи, имѣютъ такое сильное вліяніе.



---

# III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ  
ВЪ РОССИИ.

---

О Т Ч Е Т Ъ

ИМПЕРАТОРСКОЙ С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ АКАДЕ-  
МІИ НАУКЪ за 1833 годъ,

ЧТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ ЗАСѢДАНІИ ОНОЙ 29 Де-  
кабря 1833.

Послѣ горестныхъ потерь, нанія Академія  
испытала въ предшествовавшіе два года въ средѣ  
своихъ Членовъ, мы съ чувствомъ сладостнаго  
удовольствія, перебирая списки наши въ кон-  
цѣ сего года, замѣтили возстановленіе лична-  
го состава Академіи. Число умершихъ Членовъ  
проспирается не свыше *четырехъ* (\*); ме-  
жду ними были трое изъ разряда Почетныхъ  
Членовъ и одинъ Корреспондентъ; *одинъ* только  
Членъ былъ принять вновь, *двое* произведены въ

---

(\*) Въ 1831 году умерло 11, а въ 1832 — 15 Членовъ.

высшее званіе, а *шестеро* получили новыя назначенія.

Умершіе Члены сущь:

1) Его Королевское Высочество, *Герцогъ Александръ Фридрихъ Карлъ Виртембергскій*, бывший Главноуправляющій Путиями Сообщеній, Генералъ отъ Кавалеріи въ Россійской службѣ, Членъ Государственнаго Совѣща и Комиссета Господъ Министровъ; скончался въ Голѣ 22 Іюня (4 Іюля). Онъ избранъ былъ въ Почетные Члены Академіи 12 Сентября 1810 года. Цвѣтущее сословіе, въ какое онъ привелъ важный Департаментъ, вѣренный его попеченіямъ, многочисленные и огромные труды, совершенные подъ его вѣдѣніемъ и оплчное покровительство, всегда оказываемое имъ Наукамъ воздвигли ему неплѣнный памятникъ въ сердцахъ не только современниковъ, но также и будущихъ поколѣній.

2) *Сигизмундъ Фридрихъ Гермбштедтъ*, Тайный Медицинскій Совѣтникъ, Профессоръ Химіи и Технологіи въ Берлинскомъ Университетѣ, Членъ Прусской Королевской Академіи Наукъ, Авторъ многихъ оплчныхъ сочиненій, сдѣлавшій множество важныхъ открытій по части химическихъ искусствъ; скоропостижно скончался въ Берлиѣ 10 (22) Октября въ слѣдствіе апоплексическаго удара. Онъ былъ Почетнымъ Членомъ нашей Академіи съ 18 Сентября 1811 года.

3) *Августъ Фридрихъ Кромъ*, старшій Профессоръ Политической Экономіи при Гессенскомъ Университетѣ, въ Великомъ Герцогствѣ Гессенскомъ, извѣстный многими сочиненіями о разныхъ

предметахъ по части Науки Финансовъ и Политической Экономіи, избранъ въ Почетные Члены Академіи 11 Февраля 1829 года, по случаю Докторскаго его юбилея. Скончался въ Рёдельгеймѣ 30 Мая (11 Іюня) 80-ти лѣтъ.

4) *Николай Ивановичъ Гнѣдичъ*, Статскій Совѣтникъ, Членъ Россійской Академіи, отличный Поэтъ и глубокой знатокъ отечественнаго и древнихъ языковъ, прославившійся особенно удачнымъ переложеніемъ *Иліады* на Русскіе гекзаметры; скончался въ С. Пѣтербургѣ 3 Февраля, въ слѣдствіе продолжительной болѣзни. Академія приняла его въ число своихъ Членовъ-Корреспондентовъ 29 Декабря 1826 года.

— По предложенію Г-на Брандта 4 Мая, знаменитый врачъ *Христофоръ Вильгельмъ Гуфландъ*, долженствовавшій праздновать 12 (24) Іюля пятидесятилѣтній Докторскій юбилей свой, избранъ въ число Иноспранныхъ Почетныхъ Членовъ во уваженіе многочисленныхъ и важныхъ услугъ, которыя сей старѣйшина своего факультета въ Германіи оказалъ человечеству въ продолженіе своего многотруднаго поприща какъ въ званіи врача, такъ и въ качествѣ Писателя, коего сочиненія спяжали Европейскую славу.

Въ самой Академической Конференціи собственно не воспослѣдовало никакой перемѣны въ числѣ Дѣйствительныхъ Членовъ. Гг. Шмидтъ и Брандтъ, которые съ отличнымъ рвеніемъ исправляли — первый съ 15 Генваря 1832, а второй со вступленія своего въ службу — должность *Ординарныхъ Академиковъ* по части Восточныхъ Древностей и Зоологіи,

не пользуясь преимуществами, присвоенными сему званію, возведены въ оное единогласно 14 Іюня. Избраніи сіи 21 Іюля удостоились высочайшаго утвержденія съ тѣмъ, чтобы новые Академики считали свою службу въ семъ званіи съ того дня, въ который они были выбраны. Опивнѣ только два мѣста Ординарныхъ Академиковъ оспаются праздыми; а именно: мѣсто вѣнораго Академика по части Зоологіи, и Академика по Географіи и Наукѣ Мореходства, и еще два мѣста Адъюнктовъ.

Въ слѣдствіе увольненія Его Свѣплости Князя К. А. Ливена' отъ должности Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 21 Марта, соизволилъ вѣврять управленіе симъ Министерствомъ Г. Президенту Академіи по званію его Товарища Министра. Сіе избраніе, сколько ни должно сповало быть лестнымъ нашему ученому сословію, однако заспавало опасаться, что въ слѣдствіе многочисленныхъ и важныхъ обязанностей съ управленіемъ Министерства сопряженныхъ, заведеніе наше лишился, если не попеченій и участія, конхъ оно доселѣ было предметомъ, по крайней мѣрѣ чести видѣть своего Президента въ своихъ собраніяхъ. Но Его Превосходительство предупредилъ желаніе Академіи, пригласивъ ее въ письмѣ, обращенномъ къ Секретарю, отложить обыкновенныя свои собранія до другаго, болѣе удобнаго дня, потому что утро Понедѣльника посвящено засѣданіямъ Государственнаго Совѣта. „Я увѣренъ,“ говорятъ Г. Президентъ

въ своемъ письмѣ, „что таковое предложеніе Гг. Сочлены мои по Академіи примуть не иначе, какъ за искреннее, душевное мое желаніе непосредственно участвовати въ ея сужденіяхъ и трудахъ, равно какъ и способствовати общепользной ихъ цѣли.“

Академія, исполненная признательности за сей новый знакъ вниманія достойнаго своего Президента, поспѣшила отвѣчать на оный, назначивъ днемъ своихъ засѣданій Среду, и начавъ новый рядъ ихъ общимъ собраніемъ 22 Марша.

Непремѣнный Секретарь Академіи Г. Фусъ 23 Августа снова избранъ въ четвертый разъ Членомъ Комитета Правленія Академіи.

Г. Шёгрень, Экстраординарный Академикъ, назначенъ 4 Мая Смотрителемъ 2-го Отдѣленія Академической Библіотеки.

Г. Фусъ младшій 11 Октября получилъ кафедру Адъюнкты-Профессора по части Астрономіи въ С. Петербургскомъ, а Г. Докторъ Бунге, 25 Юля, мѣсто Экстраординарнаго Академика по части Ботаники въ Казанскомъ Университетѣ; оба съ сохраненіемъ своихъ мѣстъ и временныхъ окладовъ при Академіи до окончанія трудовъ, относящихся къ ихъ путешествію въ Азію.

Г. Загорскій, сынъ, выдержавъ въ Дерптскомъ Университетѣ экзаменъ на степень Доктора Медицины и публично защитивъ диссертацию о *нервной системѣ рыбъ*, опредѣленъ при Академіи въ званіе Хранителя Музеевъ Анапомического и Зоопомического.



Исторія нашихъ Музеевъ составляетъ существенную часть Исторіи Академіи и должна идти рядомъ съ отчетомъ о годовомъ движеніи въ личномъ составѣ: ибо эти двѣ спихіи вмѣстѣ представляютъ мѣрило, по которому можно судить о ученой дѣятельности Академіи, краткое обозрѣніе коей составляетъ предпью и послѣднюю часть годовыхъ нашихъ отчетовъ.

Библиотека обогатилась 230 сочиненіями, которыя принесены въ даръ Академіи самими Авторами. Ценсурный Комитетъ прислалъ болѣе 700 книгъ, напечатанныхъ по его вѣдѣнію, и сверхъ того Академія употребила болѣе 9000 рублей изъ своихъ доходовъ на пріобрѣтеніе сочиненій самыхъ необходимыхъ, относящихся къ разнымъ отраслямъ человѣческихъ познаній, коими она занимается. Простое исчисленіе заглавій даже самыхъ примѣчательныхъ твореній, подаренныхъ Академіи, было бы упоминательно; но мы не можемъ не упомянуть здѣсь о драгоценномъ собраніи древнихъ памятниковъ по части Исторіи и Правовѣдѣнія Великобританіи, въ 72 частяхъ in-folio — сочиненіи, изданномъ по приказанію Коммиссіи Англійскаго Парламента и присланномъ въ даръ нашей Библиотекѣ самою Коммиссіею. При изданіи сего отчета приложены будутъ полная роспись книгамъ, подареннымъ Академіи, съ показаніемъ именъ дашелей, и списокъ находящихся въ Россіи и иноземныхъ Ученыхъ Обществъ и заведеній, коимъ посылаются отъ Академіи экземпляры Записокъ, и которыя ей платяты тѣмъ же. Желаетъ, чтобы сіе приложеніе было принято какъ публичное изъ-

явленіе нашей признательности, потому что обстоятельства не позволяютъ намъ каждый разъ письменно извѣщать о полученіи таковыхъ посылокъ. Перемена, воспослѣдовавшая въ управленіи нашею Библіотекою, подаесть надежду вскорѣ увидѣть сію первую изъ нашихъ ученыхъ принадлежностей въ состояніи болѣе цвѣтущемъ, нежели въ какомъ находилась она нѣсколько лѣтъ; хотя должно признаться, что главное препятствіе, затрудняющее самага дѣятельнаго и искуснаго Библіотекаря (говорю о недослапкѣ въ помѣщеніи) еще не могло быть устранено до сихъ поръ.

Мы уже многократно имѣли случай говорить о неблагопріятномъ положеніи, въ каковомъ находишся Астрономическая наша *Обсерваторія*, частію отъ худаго помѣщенія, частію отъ совершеннаго почти недослапка въ хорошихъ инструментахъ. Но какъ по всемилостивѣйше дарованному Академіи въ 1830 году Шлапу снова положены два Академика по части Астрономіи, то долгъ нашъ требовалъ озаботиться, чтобы наши Астрономы были въ состояніи по крайней мѣрѣ слѣдить успѣхи Практической Астрономіи. Пріобрѣтеніе превосходнаго меридіаннаго круга работы Эршеля въ Минхенѣ должно было удовлетворить сей первой потребности. Но въ то же время Академія занялась составленіемъ проекта, который предполагала при первомъ благопріятномъ случаѣ повергнущъ на благоусмотрѣніе Государя Императора въ надеждѣ исходатайствовать отъ щедротъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА способы къ отвращенію того застоя, въ которомъ помиралась у насъ Наука, безспорно

самая возвышенная и самая полезная по многочисленнымъ своимъ примѣненіямъ. Академія выставляла себѣ въ особенное счастье публично объявить нынѣ, что Августѣйшій ея Покровитель, всегда внимательный къ тому, что можетъ содѣйствовать ко благу и славѣ Его народа, всегда щедрый тамъ, гдѣ идетъ дѣло о пользѣ Науки, угадалъ ея желанія прежде, нежели она дерзнула открыть Ему оныя. Мысль о семъ учрежденіи совершенно достойна Николая I. Обсерваторія, созданная Имъ въ окрестностяхъ Столицы Его должна содѣлаться главною Обсерваторіею въ Имперіи; управленіе оною не можетъ быть вѣрено никому иному, кромѣ Его Академіи Наукъ. Сія Обсерваторія имѣетъ быть воздвигнута на самомъ выгодномъ мѣстѣ, какое только можно найсти въ здѣшнихъ окрестностяхъ, и по плану, совершенно соотвѣтствующему важной цѣли ея; она будетъ снабжена самыми совершенными пособіями и получитъ ежегодный шпашъ, достаточный для обезпеченія навсегда ея процвѣтанія и успѣха. Когда Его Величество повелѣлъ предварительно прислупить къ заказу инструментовъ, выбрать приличное помѣщеніе и отдать въ распоряженіе Академіи къ Маршу будущаго года 100,000 рублей съ шѣмъ, чтобы постройка могла начаться съ самой весны, Г. Министръ нарядилъ Коммиссію изъ четырехъ Академиковъ, Гг. Спруве, Вишневскаго, Паррота и меня. Сія Коммиссія, подѣ предсѣдательствомъ одного изъ нашихъ Почетныхъ Членовъ, Г. Адмирала Грейга, назначеннаго Государемъ Императоромъ, должна была изы-

скамъ самыя дѣйствишельныя мѣры для приведе-  
нія въ исполненіе Всемилоствѣйшихъ намѣре-  
ній Его Величества. Первое попеченіе ея бы-  
ло выбрать, какъ можно ближе къ городу, мѣ-  
сто, которое соединило бы въ себѣ всѣ необ-  
ходимыя для подобной постройки условія. Тако-  
вое мѣсто найдено на самой вершинѣ Пулковской  
горы, и въ слѣдъ за сѣмъ немедленно дано прика-  
заніе опмѣжевать тамъ пространство, достапоч-  
ное для помѣщенія Обсерваторіи со всѣми ея хо-  
зяйственными принадлежностями. Послѣ сего Ком-  
миссія приступила къ составленію Устава, въ ко-  
торомъ утверждены положительно значеніе и цѣль  
новаго заведенія, подробно обозначенъ планъ на-  
блюденій, которыя впредь имѣють бытъ тамъ  
производимы, указаны средства, какія должны бытъ  
опданы въ распоряженіе Обсерваторіи, дабы она  
вполнѣ соотвѣтствовала своей цѣли, опредѣлено  
число лицъ, имѣющихъ бытъ приспавленными къ  
оной, и взаимныя ихъ обязанности; съ возможною  
точностію установлены отношенія между Акаде-  
міею и ея Обсерваторіею по части ученой, распо-  
рядишельной и хозяйственной. Всѣ сіи данныя мѣло-  
жены были Г-мъ Спруве въ Запискѣ, которую онъ  
представлялъ Коммиссіи и которую мы почитаемъ  
споль занимательною, что рѣшаемся прочесть въ  
сей застѣданіи послѣ годоватаго опчета. Для состав-  
ленія проекта планамъ и фасадамъ призваны были къ  
соисканію извѣстныя Архитекторы столицы Гг.  
Брюлловъ и Тонъ, коимъ Коммиссія сообщила всѣ дан-  
ности необходимыя для сей цѣли. Главныя инстру-  
менты, со включеніемъ большаго телескопа, подоб-

наго Дерпшскому, но съ предметнымъ спекломъ въ двѣнадцать дюймовъ поперечнику, заказаны будутъ самимъ Г. Спруве, который будущимъ лѣтомъ предприметь на сей конецъ поѣздку въ Германію. И такъ вскорѣ мы увидимъ исполнившуюся (но только въ гораздо обширѣйшемъ объемѣ) мысль ЕКАТЕРИНЫ Великой, и наша Академія — колыбель славы Эйлеровъ и Бернуллиевъ — поспешитъ на пути новой дѣятельности въ такой отрасли познаній, которой успѣхамъ она столько лѣтъ должна была только удивляться, не будучи въ состояніи сама содѣйствовать онымъ.

*Физическій Кабинетъ*, сверхъ многихъ снарядовъ, заказанныхъ въ теченіе сего года для непосредственнаго употребленія нашихъ Физиковъ, получилъ превосходную маленькую діадимическую зрительную трубу работы оптикаго Вѣйскаго Механика, Г. Плѣса. Сей инструментъ, пріобрѣтеніемъ котораго Академія обязана Г. Барону Дальвицу, бывшему Инженеръ-Подполковнику Россійской службы, имѣетъ не болѣе  $22\frac{1}{2}$  дюймовъ въ длину и  $25\frac{1}{2}$  линіи въ отверстіи; онъ снабженъ четырьмя увеличеніями, изъ коихъ два служатъ для наблюденія земныхъ, а другія два для астрономическихъ предметовъ. Устройство его особенно оплываетъ тѣмъ, что флинтъ-гласъ отдѣленъ отъ кроунъ-гласа предметнаго стекла и утверждёнъ почти въ самой срединѣ трубы. Инструментъ, не взирая на незначительную величину свою, имѣетъ столь необыкновенную силу, что посредствомъ его можно лѣгко распознавать дѣйствительныя звѣзды Боотеса, и опытный глазъ нашего Сочлена, Г. Спруве, могъ

даже открытъ имъ едва замѣтнаго спутника Полярной Звѣзды.

*Инструментальная Палата Академіи* въ теченіе сего года изготовила довольно большое число приборовъ всякаго рода, которые не оспариваютъ ничего болѣе желать относительно точности и совершенства опдѣлки. Кромѣ работъ, сдѣланныхъ для Физическаго Кабинета Академіи, а именно: одного гальванометра, одного универсальнаго электро-магнитическаго инструмента, одного снаряда для кругообращенія магнитно-электрическихъ шоковъ, одного стереометра и нѣсколькихъ метеорологическихъ инструментовъ, Г. Гиргенсонъ сдѣлалъ по заказу нѣсколько инструментовъ для Педагогическаго Института, Горнаго Корпуса, Института Пушей Сообщенія, и Коммисіи мѣръ и вѣсовъ. Въ семь чиселъ находились пять вѣсовъ, два компаса для наблюденія ежедневныхъ измѣненій склоненія и уклоненія магнитной стрѣлки, одинъ воздушный насосъ новой конструціи, три барометра, снабженные микроскопами, по методу Г. Купфера, и нѣсколько другихъ снарядовъ, пребывающихъ тщательной опдѣлки.

Въ прошлагодномъ опчешъ упомянули мы, что Его Императорское Величество всеимости-вѣйше соизволилъ подарить Академіи коллекцію Натуральной Исторіи бывшаго въ Варшавѣ Филоматическаго Общества. Какъ сіи собранія содержалъ въ себѣ, по большей части, предметы уже имѣющіеся въ Музеѣ нашемъ, то Академіи предоставлено было выбрать изъ нихъ то, что могло служить къ пополненію собственныхъ ея коллекцій, а

оснальное, раздѣлить поравну между С. Петербургскимъ Университетомъ и Главнымъ Педагогическимъ Институтомъ. Такимъ образомъ Минералогическій Музей обогатился 150 минералами, которыхъ прежде не было въ немъ. Къ сему должно присоединить прекрасную щепку байкалинита, привезенную изъ Иркутска и подаренную Академіи Г. Фусомъ младшимъ. Вотъ всѣ пріобрѣшенія нашего *Минералогическаго Музея*.

*Музей Ботаническій* въ нынѣшнемъ году получилъ отъ Лондонской Ост-Индской Компаніи 79 породъ растений, собранныхъ въ Непалъ ученымъ Докторомъ Валичемъ; а отъ Г. Вейма изъ Лондона—200 породъ, также принадлежащихъ къ Индійской Флорѣ. Г. Вейманъ, Членъ-Корреспондентъ Академіи, подарилъ сему Музею гербарій изъ 160 породъ пропитескихъ растений, выращенныхъ въ парникахъ ИМПЕРАТОРСКАГО сада въ Павловскѣ; а Г. Бонгардъ—прекрасную свою коллекцію грибовъ, состоящую слишкомъ изъ 800 породъ. Мѣна дублетами, начавшаяся съ прошлаго года, доставила Музею 738 новыхъ породъ. Шеснадцатъ иностранныхъ Ботаниковъ, коимъ посланъ былъ первый номеръ Каталога симъ дублетами, поспѣшили открыть мѣну съ нашимъ Музеемъ, и число сіе безъ сомнѣнія еще возрастетъ, когда выйдетъ изъ печати продолженіе сего Каталога, коимъ теперь занимаются наши Ботаники. Корреспонденція, начавшаяся съ любителями сей Науки во внутренности Россіи по поводу предстоящаго изданія Россійской Флоры, доставила намъ 1518 породъ изъ окрестностей Оренбурга и Златоуста, изъ Дауріи, съ ос-

провозъ Алеупскихъ и Кавказа и изъ Курляндіи; съ живѣйшею признапелъностью упомянемъ здѣсь имена Г. Генерала Вельяминова, Начальника Кавказской Области, и Гг. Гѣфша, Турчанинова, Врангеля, Мейера и Линдеманна. Наконецъ, если прибавимъ къ симъ пріобрѣшеніямъ еще 590 тайнобрачныхъ растений, частію подаренныхъ Г. Вейманномъ, частію купленныхъ, то все число породъ, коими обогатился нашъ Ботаническій Музей въ семь году будетъ простирапться до 4085.

Перенесеніе Зоологическихъ коллекцій изъ прежнихъ залъ Музея во вновь для нихъ оппеденныя, производится непрерывно и соразмѣрно ходу работъ въ Зоологической лабораторіи. Въ теченіе сего года животно-растения (zoophytae) и большая частъ орнитологической коллекціи, за исключеніемъ только самыхъ обыкновенныхъ породъ и испорченныхъ экземпляровъ, перенесены въ новыя залы. Тщательное разсмотрѣніе класса животно-растений доказало, что наша коллекція коралловъ состоитъ изъ 382 штукъ, не считая губокъ (spongiae), коихъ число простирается до 60, и что сіе отдѣленіе Музея не только можетъ почеспться полнѣйшимъ въ сравненіи съ другими, но еще можетъ быть поставлено на ряду съ лучшими коллекціями сего рода въ Европѣ, если не по числу породъ, коихъ имѣетъ не болѣе 150, то по крайней мѣрѣ, по красотѣ экземпляровъ. Въ семъ отношеніи (какъ полагаешь Г. Брандтъ) оно можетъ равняться даже съ Берлинскою коллекціею. Особенно изъ родовъ *Isis*, *Tubipora*, *Meandrina*, *Caryophylla* и *Gorgona* Музей нашъ обладаетъ самыми превосходными экземпля-



рами. Кромѣ коралловъ, въ двухъ новыхъ шкапахъ размѣщены собранія гусеницъ, ракообразныхъ и мягкощѣлыхъ животныхъ, хранящихся въ винномъ спиртѣ. Коллекція птицъ также тщательнѣе пересмотрѣна, и большая часть чучелъ заново набиша. По приблизительному счету Г. Брандта полагаются число живущихся на лицѣ породъ, со включеніемъ еще не набишыхъ, до 2000, и слѣдовательно около трети всѣхъ извѣстныхъ породъ. Но по части водныхъ птицъ коллекція наша богаче всѣхъ другихъ, не исключая даже Парижскаго Музея, сколько можно судить по новѣйшимъ сочиненіямъ Французскихъ Естествоиспытателей. Благодаря Г. Брандту, пять новыхъ залъ уже уставлены шкапами, въ коихъ предметы расположены систематически. Первый заключаешь въ себѣ соединяющихъ животныхъ, второй птицъ и насекомыхъ большихъ четвероногихъ, третій раковины, слизи и кораллы, четвертый земноводныхъ, пятый рыбъ и сухихъ земноводныхъ. Приращенія, которыя получилъ нашъ Музей въ семь году, весьма значительны; онѣ состоятъ изъ 155 шкуръ млекопитающихъ животныхъ, 281 птицы, 146 земноводныхъ, 33 рыбъ, нѣсколькихъ тысячъ насекомыхъ, по большей части земляныхъ жуковъ и 247 мягкощѣлыхъ животныхъ или ихъ раковинъ. Академія обязана ими частію щедростямъ Его Императорскаго Величества и щедрости своего Президента, частію ревности многихъ любителей Наукъ Естественныхъ (каковы: Г. Генералъ-Лейпенауль Энгельгардтъ въ Пятигорскѣ, Баронъ Врангель и Докторъ Майеръ на Силкѣ, Каммергеръ Соломирскій, Профессоръ

Нордманъ въ Одессѣ, Директоръ Императорскаго Ботаническаго Сада Г. Фишеръ, Докторъ Барпельсъ и бывший прежде Директоромъ Копторы Россійской Сѣверо-Американской Компаніи Г. Хлѣбниковъ); частію значительнымъ денежнымъ пожертвованіямъ, сдѣланнымъ ею, и мѣновымъ сношеніямъ, которыя устроены и поддерживаются Г. Брандтомъ съ равномернымъ рвеніемъ и искусствомъ.

*Зоотомическій Музей*, въ которомъ, при вступленіи въ службу Г. Брандта за два года предъ симъ, было на лицѣ не болѣе 51 черепа нынѣ существующихъ животныхъ, и 4 скелета, состоятъ нынѣ изъ 205 череповъ млекопитающихъ животныхъ и извѣстныхъ птицъ и изъ 54 остововъ, не считая довольно значительнаго собранія костей погибшихъ породъ, собранія, также умножившагося многими любопытными предметами, изъ коихъ упомянемъ здѣсь о костяхъ, найденныхъ въ двухъ недавно открытыхъ въ Сибири пещерахъ известковаго камня. Число лицъ, опредѣленныхъ при Зоологической и Зоотомической лабораторіяхъ, увеличилось прѣтѣмъ Хранилищемъ и чепыремъ новыми учениками, выбранными, какъ и прежде, изъ воспитанниковъ Галчинскаго Воспитательнаго Дома. И такъ можно надѣяться, что заведеніе наше со временемъ будетъ не только производить людей, полезныхъ въ ученыхъ путешествіяхъ, но и доставлять Университетамъ искусныхъ дѣлашелей чучель.

Въ прошлагодномъ отчетѣ мы обѣщали подробнѣе показать приращеніе, коимъ *Нумизматическій Музей* обязанъ щедрошамъ Государя Им-

ПЕРАТОРА, повелѣннаго пріобрѣсти къ оному всѣ дублины богатаго собранія монетъ и медалей, пріезженнаго изъ Варшавы для Эрмитажа. Но теперь мы только отчасти въ состояніи исполнить наше обѣщаніе, потому что разборъ и оцѣненіе дублиновъ еще не могли быть окончены. Полная коллекція состоятъ изъ 942 золотыхъ, 12792 серебряныхъ, 4173 бронзовыхъ и 222 монетъ и медалей изъ другихъ металловъ или изъ композиціи. Изъ сего числа Академія получила нынѣ 370 новыхъ монетъ и медалей, по большей части Польскихъ, а именно 69 золотыхъ, 265 серебряныхъ, 4 бронзовыя и 2 чугунныя; древнихъ же Греческихъ и Римскихъ 3441, ш. е. 1828 серебряныхъ и 1613 бронзовыхъ. Число, изыщесство и рѣдкость многихъ экземпляровъ дѣлають сію коллекцію истиннымъ украшеніемъ нашего Музея, за исключеніемъ монетъ Греческихъ, которыя менѣе заслуживають вниманія, ибо по большей части поддѣльны. Сверхъ сего драгоценнаго пріобрѣтенія, этотъ же Музей получилъ еще другую коллекцію, состоящую изъ небольшихъ древнихъ серебряныхъ Византійскихъ и Требизондскихъ монетъ, въ числѣ 231, и одной новой Венеціанской монеты, которыя выбраны изъ найденныхъ за годъ предъ симъ близъ крѣпости Лори въ Грузіи и куплены Академіею. Между ими находится также довольное число монетъ Воспочныхъ, которыя присоединены къ Азіатскому Музею, и о которыхъ мы уже упомянули въ отчетѣ за 1832 годъ.

Нумизматическій Музей сверхъ разныхъ пріобрѣтеній, сдѣланныхъ покупкою или обмѣномъ ду-

блешновъ, получили еще въ даръ много любопытныхъ предметовъ, между коими упоминаемъ вопервыхъ о богатой коллекціи Китайскихъ вещей, собранной съ большими издержками въ Пекинѣ Г. Ладыженскимъ, приспавомъ послѣдней отправленной труда Миссіи. Эта богатая коллекція, купленная за 28000 рублей и подаренная Академіи щедротами Государя Императора, столь же богата и разнообразна, сколько любопытна и поучительна для любителя этнографическихъ изслѣдованій. При составленіи оной Г. Ладыженскій не пренебрегалъ почти ни однимъ предметомъ, способнымъ дать нѣкоторое понятіе о домашнемъ и общественномъ бытѣ сего замѣчательнаго народа, кою образованіе относится къ періоду, предшесствующему Исторіи всѣхъ просвѣщенныхъ націй. Тщательное разсмотрѣніе предметовъ сей коллекціи можетъ сообщить нѣкоторое свѣдѣніе о нынѣшнемъ состояніи образованія и промышленности Китайцевъ, о состояніи искусствъ ихъ, о господствующей у нихъ роскоши, о чиноположеніи, объ одеждѣ и военныхъ оружіяхъ ихъ, объ играхъ и релігіозныхъ обрадахъ, о сиснемъ вѣсовъ, монетъ и мѣръ и даже о степени ихъ познаній въ нѣкоторыхъ Наукахъ (\*).

---

(\*) Вся сія коллекція состоитъ безъ малого изъ 3500 штукъ, принадлежащихъ къ 23 слѣдующимъ отдѣленіямъ:

- I. Полный парадный Генеральскій костюмъ, 18 штукъ.
- II. Полное вооруженіе солдата, 54 штукъ.
- III. Полный парадный костюмъ первоупеченнаго Савошника, 24 шт.
- IV. Полное мужское одѣаніе, 86 шт.
- V. Обыкновенныя вытки, показывающіе степень гражданскихъ и военныхъ Чиноушностей.

Сія коллекція, не умѣщавшаяся болѣе въ залахъ нынѣшняго Азіатскаго Музея, поставлена временно въ одной изъ залъ, прилежащихъ къ новому Зоологическому Музею. Кроме сего истинно Царскаго подарка, Музей, о которомъ мы говоримъ здѣсь, обязанъ еще бывшему Оренбургскому Военному Губернатору, покойному Графу Сухтелену, Г. Ма-

- VI. Парадные экипы всѣхъ военныхъ чиновъ, 10 шт.
- VII. Таковые же чиновъ гражданскіхъ, 18 шт.
- VIII. Полный парадъ Китайской дамы, съ разными вещами, принадлежавшими къ ея прикрасѣ, и всѣмъ, что относилось къ туалету, 301 штука.
- IX. Разныя вещи изъ лакированного дерева, камня и пр. 63 шт.
- X. Разныя вещи изъ фарфора, фаянса и слоеновой кости, 32 шт.
- XI. Разныя общеславянскія игры, 362 шт.
- XII. Игрушки.
- XIII. Образцы мужскихъ и женскихъ костюмовъ изъ всѣхъ сословій, 31 шт.
- XIV. Модели земледѣльческихъ орудій, экипажа и пр. 18 шт.
- XV. Король Жинсингъ, пилоты и другія летебныя средства, 45 шт.
- XVI. Разныхъ сортовъ чая, мяса, курительнаго и нюхательнаго табака, 148 шт.
- XVII. Монеты, древнія и новыя ассигнаціи, 1317 шт.
- XVIII. Всѣмъ для извѣщенія разныхъ драгоценныхъ вещей и серебра въ маломъ количествѣ, съ разными гирями, 13 шт.
- XIX. Домашнія часы, со всѣмъ относящимся къ службѣ, 97 шт.
- XX. Инструменты.
- XXI. Разныя письменныя сладоби, 111 шт. Печатныя сочиненія Манджурскія и Китайскія 57 номеровъ въ 1102 тетради.
- XXII. 159 образцовъ шелковой, полупелковой и бумажной матерій, съ указаніемъ ихъ именъ, а равно мѣры и цѣны каждаго куска матеріи; 8 образцовъ вещей благоуханныхъ, съ показаніемъ ихъ происхожденія и цѣны; 32 образца красокъ съ показаніемъ ихъ указаніемъ.
- XXIII. Сѣмена разныхъ деревъ, цвѣтущихъ и огороженныхъ растений въ 82 спеланкахъ.

Приложенная къ сей коллекціи опись составлена съ большою точностію и умѣностію, и включаетъ въ себя любопытныя свѣдѣнія о разныхъ вещахъ, какъ то объ обработкахъ матерій, краскахъ, сѣменахъ и пр.

слову въ Москвѣ и двумъ путешественникамъ нашимъ, Гг. Спроеву и Фусу младшему, разными любопытными и достойными вниманія предметами, которыхъ мы однако за недоспапкомъ времени здѣсь перечислить не можемъ.

*Типографія* наша, какъ главный источникъ доходовъ Академіи, заслуживаетъ въ семь отношеніи особенное вниманіе. Можно сказать, что она со времени преобразования своего въ 1828 году (\*) занимаетъ оплпчную степень между многочисленными заведеніями сего рода въ здѣшней столицѣ. И въ самомъ дѣлѣ, если сравнить прежнія произведенія нашихъ станковъ съ нынѣшними, то не трудно убѣдиться, что Академія не упускала изъ виду ничего, что могло способствовать къ усовершенствованію и сего заведенія, состоящаго подъ ея вѣдѣніемъ. Легко было бы намъ доказать числами, что въ отношеніи къ количеству произведеній, ежегодно печатаемыхъ на нашихъ станкахъ, Академическая типографія вполне поддерживается славу обширѣйшей книгопечатни въ С. Петербургѣ. Недавно еще она значительно увеличилась присоединеніемъ къ ней типографія Департамента Народнаго Просвѣщенія. Сіе присоединеніе, восслѣдовавшее по приказанію нынѣшняго Г. Управляющаго Минисперспвомъ, доставило намъ, сверхъ полнаго комплекта типографическихъ снарядовъ, еще два новые механическіе пресса, подобныя тѣмъ, которые мы уже имѣли, и нѣсколько весьма опытныхъ работниковъ. Учебныя книги, издаваемыя

---

(\*) См. Отчетъ 1829 года.

Главнымъ Правленіемъ Училищъ, впредь будутъ печататься въ нашей типографіи и платехъ имѣетъ производиться по принятому тарифу, за вычетомъ въ печеніе 36 лѣтъ по 3600 рублей въ годъ на погашеніе долга, который Академія приняла на себя въ слѣдствіе сего присоединенія. Такое расширеніе нашей типографіи требовало преобразованія въ способъ ея управленія, а именно отдѣленія технической части отъ матеріальной. Мѣра сія уже приведена въ исполненіе и общаетъ упрочить цвѣтущее состояніе типографіи.

Число сочиненій, болѣе или менѣе обширныхъ, изданныхъ въ семь году Академіею или Членами ея, проспиралется, за исключеніемъ повременныхъ изданій, каковы Вѣдомости и разные Календари, до 18-ти. Здѣсь слѣдуетъ краткое ихъ исчисленіе.

Второй томъ *Записокъ* (Mémoires), по отдѣленію Наукъ Математическихъ, Физическихъ и Естественныхъ, окончень печатаніемъ. Сей томъ, въ составленіи котораго приняли участіе почти всѣ Члены первыхъ двухъ классовъ Академіи, содержишь въ себѣ 24 болѣе или менѣе пространныя разсужденія, изъ коихъ шесть по Математическому Анализу, два по Аналитической Механикѣ, одно по Астрономіи, одно по Геодезіи, четыре по Физикѣ, два по Химіи, одно по Анапоміи, четыре по Зоологіи и три по Ботаникѣ. Шестъ номеровъ ученыхъ прибавленій при семъ томѣ (Bulletin scientifique) заключають въ себѣ записки не столь обширныя по содержанію, протоколы Академическихъ засѣданій и разныя бібліографическія извѣстія. Изъ сихъ записокъ одна относитя къ Матема-

пическому Анализу, одна къ Аналитической Механикѣ, двѣ къ Астрономіи, двѣ къ Физикѣ, шесть къ Метеорологіи, три къ Химіи, одна къ Минералогіи, двѣ къ Зоологіи и одна къ Археологіи. Когда Академія предприняла изданіе сего шестаго ряда своихъ Записокъ, въ ней было только два Натуралиста: почему въ одномъ и томъ же собраніи соединены разсужденія по частии Математики и Физики, и по частии Естественной Исторіи. Но теперь, по укомплектованіи класса Наукъ Естественныхъ, она рѣшилась отдѣлить сѣ двѣ разнородныя частии, и посвятить каждой изъ нихъ особенное собраніе. Однако, чтобы не прерывать послѣдовательности томовъ, 3-й и слѣдующіе томы сего ряда будутъ состоять каждый изъ двухъ частей, изъ коихъ первая будетъ заключать въ себѣ только Математическія и Физическія разсужденія, а вторая будетъ посвящена въ особенности запискамъ по предмету Наукъ Естественныхъ. Сѣ два собранія, копорыя для облегченія сбыта будутъ снабжены отдѣльными заглавіями и могутъ почтѣться двумя независимыми одно отъ другаго сочиненіями, издаются въ одно время, и уже печатаніе перваго отдѣленія каждаго изъ нихъ приближается къ концу.

Два другія собранія разсужденій изъ отдѣленія Наукъ Политическихъ, Историческихъ и Филологическихъ и диссертацій постороннихъ Ученыхъ не могутъ послѣдовать такъ скоро по весьма естественнымъ причинамъ. Однакожъ при первыхъ книжкахъ втораго тома каждаго изъ сихъ собраній уже находящіяся въ рукахъ Публики, равно какъ и



собрание акновъ послѣдняго поржественнаго застѣданія, содержащее въ себѣ, кромѣ Опчета за 1832 годъ, превосходное разсужденіе Г-на *Струве* о двойныхъ звѣздахъ и предварительное донесеніе Г-на *Фуса* младшаго о путешествіи его въ Китай.

Опчетъ о послѣднемъ присужденіи Демидовскихъ премій изданъ на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ. Крипическій отзывъ Г-на *Нейманна* о конкурсномъ сочиненіи *В. Строева* (\*), *Объ уложеніи Царя Алексія Михайловича*, приложенъ къ Нѣмецкому изданію вышесказаннаго Опчета.

Краснорѣчивое *Слово о Гёте* (*Notice sur Göthe*), сіе приношеніе, сполько же достойное великаго мужа, памяти котораго посвящено, сколько и привлекательное по оригинальности вымысла и красотѣ слога—имѣло сполько правъ на участіе всего образованнаго міра, что Академія не могла не воспользоваться дозволеніемъ, полученнымъ отъ самого знаменитаго Автора—издать оное въ свѣтъ. И едва лишь успѣло оно выйти изъ печати, какъ почти въ одно и то же время явились при перевода его на Нѣмецкій и одинъ на Русскій языкъ.

*Г. Гессъ* издалъ въ началѣ сего года второе отдѣленіе втораго тома *Основаній чистой Химіи* (первое отдѣленіе вышло еще въ 1832 году). Сіе второе отдѣленіе можетъ быть почтено третьею частію, содержащею въ себѣ монографіи электроопріятельныхъ металловъ и крипическое изложеніе теоріи химическихъ соединеній. А какъ,

---

(\*) Братъ путешествующаго Археографа.

въ слѣдствіе этого , сочиненіе Г. Гесса сдѣлалось слишкомъ обширнымъ для начинающихъ, по Авторь, желая удовлетворить весьма ошутительной у насъ потребности въ учебныхъ книгахъ, издалъ сокращенное руководство, заключающее въ себѣ сверхъ изложенія фактовъ, необходимыхъ для утвержденія общепринятыхъ началъ, еще всѣ предметы, способные къ практическому примѣненію. На сіи послѣдніе, какъ наиболѣе привлекашельные для юныхъ умовъ, Авторь обратилъ особенное вниманіе, не упустивъ однако изъ виду подробностей, могущихъ сдѣлать сочиненіе его понятнымъ даже для тѣхъ, кои лишены пособія Профессора. Сіе второе руководство посвящено Его Превосходительству Г-ну Президенту Академіи.

Г. Брандтъ и другъ его Г. Ратцебургъ въ Берлинѣ окончили свое сочиненіе о *Медицинской Зоологiи* изданіемъ трехъ послѣднихъ книжекъ второго и послѣдняго тома. Сіе швореніе, плодъ осьмилѣтнихъ постоянныхъ трудовъ, отличнымъ образомъ пополняетъ ошутительный недостатокъ въ Медицинской Ліпературѣ и, что еще важнѣе, кромѣ достиженія главной цѣли, означенной въ заглавіи, существенно содѣйствуетъ къ обогащенію и повѣркѣ нашихъ познаній о Естественной Исторіи описываемыхъ въ немъ животныхъ. Благопріятныя отзывы Ученыхъ Германіи, Франціи и Англіи указали сему сочиненію почетное мѣсто въ числѣ лучшихъ произведеній Зоологической и Зоопомической Ліпературы. Три книжки его, въ ко-  
рыхъ здѣсь слѣдуетъ намъ дать отчетъ, вмѣщаютъ

въ себѣ, кромѣ описанія Мексиканской кошенили и Естественной Исторіи насѣкомаго *Tettigonia opni*, Доктора *Ратцебурга*, монографію пиявицы (*Sanguisuga*) и Естественную Историю *Seria officinalis*, улипки, *Agion emrugisogum* и устрицы, и сверхъ того, дополненіе къ монографіи осепровъ, помѣщенной въ первой части, и наблюденія относительно Естественной Истории мускуса. Всѣ сіи статьи, доставленные нашимъ Сочленомъ *Г. Брандтомъ*, заключающъ въ себѣ множество новыхъ фактовъ, исчисленіе которыхъ заняло бы слишкомъ много мѣста; но мы не можемъ не упомянуть здѣсь о занимательномъ открытіи новой Русской породы осепра, которую *Г. Брандтъ* назвалъ *Asiropses Ratzeburgii* и коей подлинный экземпляръ хранится въ нашемъ Музее.

Сверхъ того *Г. Брандтъ*, вмѣстѣ съ *Г. Ратцебургомъ*, предпринялъ продолженіе творенія Гайне о лекарственныхъ растеніяхъ. Недавно вышедшая вторая половина 12-й части сего пространнаго сочиненія содержитъ въ себѣ между прочимъ статьи: *Laugus Culilawan*, *Laugus samphora*, *Guaiaacum* и *Illicium*, написанныя *Г. Брандтомъ*.

*Г. Беръ* издалъ въ Германіи, на издѣіи Академіи Наукъ, опчетъ о причинахъ замедляющихъ изданіе *Палласовой Зоографіи* и о мѣрахъ къ довершенію онаго. Подробное извѣстіе о семъ трудѣ прежняго нашего сочлена помѣщено въ опчетѣ за 1830 годъ (\*). Согласно своему обѣщанію, Академія въ теченіе сего года издала двѣ первыя тетради рисунковъ, а равно—

---

(\*) Смр. 6—10.

мѣрно новыя реэспры, оглавленія и заглавные листы, принадлежащіе къ вышепомянутому Палласову сочиненію. Малѣріады для слѣдующихъ книжекъ находились въ рукахъ Г. Бера и выйдутъ въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени.

*Монгольскій Словарь Г. Шмидта*, о которомъ мы имѣли случай говорить въ последнемъ публичномъ засѣданіи, оконченъ, и оспается только присовокупить къ нему алфавитные списки словъ Русскихъ и Нѣмецкихъ, чтобы сдѣлать его соопвѣтствующимъ предположенной цѣли. Самый Словарь, состоящій изъ 50 безъ малаго листовъ въ четвертую долю, содержишь въ себѣ болѣе 13000 Монгольскихъ словъ, а роснися будутъ заключать въ себѣ еще отъ 30 до 40 печатныхъ листовъ.

Г. Соколовъ, Смотритель I-го отдѣленія нашей Библіотеки, издалъ *первую часть Каталога* оной, содержащую въ себѣ сочиненія Богословскія. Прочія часни будутъ также напечатаны.

Кромѣ упомянутыхъ сочиненій, Академія издала еще три, коихъ Авторы не принадлежатъ къ ней, но которые, бывъ ими представлены и разсмотрѣны Академіею, найдены достойными напечатанія, опчаспи по занимательности ихъ въ ученое опвошеніи, опчаспи же по той пользѣ, которую можно ожидать отъ нихъ въ преподаваніи.

Мы уже упомянули въ прошедшемъ году о *наблюденіяхъ Г. Литке надъ маетникомъ*, въ путешествіи его кругомъ свѣта на корабль: Сенивинъ, и о *статистическомъ описаніи Вологодской*

*Губерніи*, присланнымъ отъ Вологодскаго Гражданскаго Губернатора Г. *Брусилова*. Сіи два сочиненія недавно напечатаны издвигеніемъ Академіи и представляютъ: первое — свѣдѣнія къ почтѣйшему опредѣленію вида земли и руководство молодымъ Русскимъ морякамъ въ подобныхъ предпріятіяхъ, а второе — образецъ, по которому желательно было бы видѣть описанными всѣ области обширнаго нашего Ошечества.

*Собраніе алгебраическихъ примѣровъ и задачъ, Мейера Гирша*—сочиненіе хопя и первоначальное, но признанное полезнымъ всѣми преподавателями Алгебраическаго Анализа, переведено на Русскій языкъ Инженернымъ Офицеромъ, Г. *Кирпичевымъ*, и Академія, считая себя обязанною не только прудитися надъ усовершенствованіемъ Науки, но и надъ распространеніемъ познаній въ поимѣнныя, какъ оное согласуется съ главною ея цѣлію, рѣшилаеь принять на себя издержки сего изданія, предославивъ въ награду переводчику за прудъ извѣстное число экземпляровъ.

Сказавъ о новыхъ изданіяхъ Академіи, перейдемъ къ исчисленію представленныхъ ей рукописныхъ сочиненій и диссертацій, чипанныхъ въ ея заведенія. Начнемъ съ разсужденій по часли Наукъ Математическихъ и Физическихъ.

Уже извѣстно, что Г. *Коллинсъ*, въ двухъ вышедшихъ одно за другимъ разсужденіяхъ, постановилъ общія формулы для разложенія данной функции въ ряды по степенямъ другихъ данныхъ функций. Въ послѣдствіи онъ же въ особой запискѣ показалъ, что сіи формулы ошибочны въ нѣкоторыхъ

случаяхъ, когда величины, уничтожающіи тѣ функціи, по степенямъ коихъ производился разложеніе, уничтожаютъ также и первыя производныя функціи. Сіе наблюденіе побудило Г. Колинкса почтѣе разсмотрѣть въ прѣдѣлѣхъ разсужденіи, составляющемъ продолженіе двухъ первыхъ, измѣненія, каковымъ въ сихъ частныхъ случаяхъ подвержены общія формулы. Кромѣ сего разсужденія, нашъ Академикъ предсавилъ другое, предметомъ коего было рѣшеніе функціональных уравненій. Авторъ разумѣетъ подъ симъ названіемъ всякое уравненіе, которое, независимо отъ частнаго достоинства измѣняемыхъ, выражаетъ отношеніе между двумя или болѣе функціями сихъ измѣняемыхъ, принимая сіи функціи или всѣ различнаго вида или опчаспн одинаковыя. И такъ рѣшивъ предлагаемое функціональное уравненіе въ отношеніи къ одной или болѣе функціямъ, которыя въ немъ заключаются и коихъ форма еще не опредѣлена, значить: найти форму сихъ послѣднихъ посредствомъ функцій опредѣленнаго вида, которыя также въ немъ содержатся, но независимо отъ частнаго достоинства ихъ измѣняемыхъ и сообразно отношенію, пребуемому даннымъ уравненіемъ.—Г. Остроградскій въ двухъ засѣданіяхъ читалъ разсужденіе объ интегрированіи раціональных дробей (\*),—разсужденіе, въ которомъ онъ между прочимъ излагаетъ общій способъ рѣшенія вопроса, въ какихъ случаяхъ интегрированіе функцій объ одной измѣняемой можетъ быть приведена къ алгебраическому дѣйствию и

---

(\*) II Томъ Записокъ. 569 — 657.

доказываетъ, что всякій разъ, когда интеграль рациональной дроби есть алгебраическій, можно найти его, не имѣя нужды въ рѣшеніи уравненія. Г. Остроградскій читалъ еще двѣ записки объ интегралахъ алгебраическихъ функцій и объ отношеніи, какое они могутъ имѣть между собою (\*).—Г. Осиповскій, сынъ извѣстнаго опечистившаго Геометра, прислалъ Академіи Русскій переводъ четырехъ первыхъ частей Небесной Механики Лапласа, въ рукописи, съ просьбою, чтобы Академія, поразсмотрѣвши сего труда покойнаго его родителя, приказала напечатать оный на свой счетъ, если найдетъ достойнымъ изданія въ свѣтъ. Разсмотрѣніе сего перевода и донесеніе объ ономъ препоручены Г. Остроградскому.—Г. Буяковскій, въ дополненіе къ своему разсужденію объ остаточныхъ сравненіяхъ шестей степени (\*\*), представилъ доказательство общей теоремы изъ теоріи чиселъ, теоремы, которой вышеупомянутое разсужденіе содержало въ себѣ только одинъ частный случай (\*\*\*). Наконецъ въ заключеніе чисто-Математическихъ записокъ, читанныхъ въ нашихъ засѣданіяхъ, упомяну еще объ одной, въ которой представлено мною рѣшеніе довольно трудной задачи изъ неопредѣленнаго анализа, задачи, которая, сколько ни кажется сама по себѣ маловажною, привела меня къ разнымъ достопримѣчательнымъ свойствамъ чиселъ, до сихъ поръ, сколько мнѣ извѣст-

(\*) См. второй томъ Записокъ, Прибавленіе V, VIII.

(\*\*) Тамъ же, 373.

(\*\*\*) Третій томъ Записокъ, стр. 13.

но, еще не доказанныхъ.— *Г. Вишневскій* чинадъ разсужденіе объ опредѣленіи географической Долготы посредствомъ наблюденія прохожденій луны и звѣздъ чрезъ вертикальные круги—метода, которую онъ особенно рекомендуетъ путешествующимъ Астрономамъ, ибо она представляеть величайшія выгоды значительнымъ умноженіемъ числа наблюдений. — *Г. Генералъ-Лейтенантъ Шубертъ*, Почетный Членъ Академіи, прислалъ записку о хронометрической Экспедиціи, совершенной подъ его начальствомъ въ теченіе сего года (\*). Цѣль сей Экспедиціи, предпринятой по Высочайшему Повелѣнію, была, во-первыхъ, установить хронометрическую связь между большимъ числомъ городовъ, лежащихъ на берегахъ Балтійскаго моря, и уже соединенныхъ между собою геодезически, и во-вторыхъ, опредѣлить Долготу многихъ другихъ пунктовъ, важныхъ для Гидрографіи сего моря. Для достиженія таковой цѣли четыре Правительствъ споспѣшествовали сей единственной въ своемъ родѣ Экспедиціи. Пароходъ Геркулесъ, предоставленный въ распоряженіе Начальника оной, имѣлъ съ собою 56 хронометровъ. Значительное количество астрономическихъ и геодезическихъ инструментовъ было раздѣлено между принадлежащою временными обсерваторіями, коихъ дѣйствія были еще усилены нѣсколькими постоянными обсерваторіями. Сія Экспедиція и плоды, которые она принесла, должны пѣтъ болѣе занимать насъ, что одинъ изъ нашихъ Сочленовъ, *Г. Струве*, со-

---

(\*) С. П. В. Вѣдомости 1833. № 285.



дѣйствоваль оной, и что она доставила ему случай возбудить участіе Наслѣднаго Принца Шведскаго въ пользу производимаго въ Россіи измѣренія дуги меридіана. Его Королевское Высочество въ частной аудіенціи благоволило утвердить нашего Сочлена, что если сіе измѣреніе будетъ продолжено къ Сѣверу далѣе Торнео и коснется мѣстъ, лежащихъ въ Швеціи, то Правительство Короля, его Родителя, не преминетъ содѣйствовать сему ученому предпріятію для распространенія его, буде возможно, до крайняго предѣла Европейскаго материка.—Г. *Тархановъ* сдѣлалъ выкладку бывшаго 5 Мая прошлаго года прохожденія Меркурія предъ солнцемъ (\*), а Г. *Фусъ* младшій поднесъ Академіи первую часть своего путешествія въ Азію, содержащую въ себѣ географическія Долготы и Широты, вычисленные по наблюденіямъ въ Сибири и Сѣверномъ Килѣ, посредствомъ переноснаго пассажнаго инструмента и Тротинова секстанша (\*\*). Извѣстно, что знаменитый Кенигсбергскій Астрономъ предпринялъ опредѣлить мѣсто большей части звѣздъ, отъ 1-ой до 9-ой величины, по всему пространству видимой въ Европѣ части Небеснаго Свода, а именно начиная отъ Сѣвернаго полюса до 15° южнаго склоненія. Послѣ одиннадцати-лѣтнихъ непрерывныхъ трудовъ, Г. *Бессель* успѣлъ опредѣлить мѣсто звѣздъ смежныхъ съ экваторомъ между — 15° и + 15° склоненія. Чтобы Астрономы могли удобно и впол-

---

(\*) Второю часть Записокъ, Прибавленіе VI. вт.

(\*\*) Третью часть Записокъ.

и пользоваться симъ прекраснымъ трудомъ, требовалось составить еще росписъ всѣмъ этимъ звѣздамъ, въ которой наблюденія были бы приведены къ одной и той же данной эпохѣ, съ означеніемъ величинъ прецессіи. Г. Профессоръ *Вейсъ*, Директоръ Краковской Обсерваторіи, предпринялъ и довершилъ сей важный трудъ и представилъ его на сужденіе нашей Академіи чрезъ Г. *Струве*, изъявивъ желаніе, чтобы она издала его на свой счетъ, если найдеть достойнымъ вниманія Ученыхъ: ибо Аваторъ лично искалъ въ Германіи книгопродавца, который взялся бы напечатать сіе сочиненіе. Академія охотно приняла предложеніе Г. *Вейса*. — Г. *Петровъ* читалъ на Русскомъ языкѣ два разсужденія, одно: О нѣкоторыхъ живыхъ одноклѣпникахъ распеніяхъ, свѣщающихся при извѣстныхъ обстоятельствахъ, также и объ истинной причинѣ свѣщенія гнилыхъ деревь; а другое: Изложеніе весьма удобовосполнительныхъ, дешевыхъ и надежныхъ способовъ для предохраненія или только главнѣйшихъ или вообще всѣхъ частей С. Петербурга отъ разорительныхъ послѣдствій большихъ наводненій. — Г. *Ленцъ* сообщилъ Академіи въ особой диссертациі ходъ и успѣхи своихъ опытовъ надъ способностію металловъ проводить электричество при разныхъ температурахъ. Исследованиямъ имъ въ семъ отношеніи металлы суть: серебро, мѣдь, латунь, желѣзо и платина. Онъ же сообщилъ записку о притягательной силѣ сложнаго искусственнаго магнита въ сравненіи съ силами отдѣльныхъ его частей. Г. *Ленцъ* находитъ, что первая сила ме-

нѣе ипота силъ протѣхъ магнитовъ (\*). Наконецъ въ претѣемъ разсужденіи нашъ Физикъ спарается опредѣлитъ направленіе, которому слѣдуютъ гальваническіе токи, возбуждаемые электродинамическимъ наведеніемъ. Занимаясь непрерывно изученіемъ многочисленныхъ открытій, коими сія отрасль Физики обязана въ наше время важнымъ трудамъ Гг. *Фарадея, де ла Рива, Нобили* и другихъ, и производя самъ съ немаловажнымъ успѣхомъ опыты по сей части, Г. *Ленцъ* рѣшился изложитъ въ публичномъ курсѣ новѣйшіе факты, копорые, умножаясь почти съ каждымъ днемъ, предвѣщаютъ со временемъ совершенное преобразование теоріи сихъ достопримѣчательныхъ дѣйствователей Природы. — Г. *Купферъ* представилъ первую часть обширнаго сочиненія о вѣсахъ и мѣрахъ, предпринимаго имъ въ качествѣ Члена Коммисіи, учрежденной по распоряженію Гг. Министровъ Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ съ тою цѣлію, чтобы опредѣлитъ единицы Русскихъ вѣсовъ и мѣръ и сравнитъ ихъ съ единицами, принятыми въ остальной части Европы. Сія первая часть труда Г. *Купфера* заключаетъ въ себѣ сравненіе иносанныхъ мѣръ и вѣсовъ съ Русскими. Въ слѣдъ за симъ онъ излагаетъ во второй и претѣей части опыты, копорые предполагаютъ сдѣлать для опредѣленія со всею возможною точностію объема одного фунта дистиллированной воды при вѣхъ температурахъ, отъ 0° до 30°, и представитъ описаніе дѣйствій къ полученію образцовой сажени и образцоваго фунта,

---

(\*) Третій томъ Записокъ, Прибал. I. 1.

а равномерно машины, которая будетъ употреблена для скопированія образцовой сажени и для сличенія копій съ подлинникомъ. Сей важный трудъ не воспрепятствовалъ однако Г. *Купферу* постоянно продолжать свои изысканія о началахъ земнаго магнетизма въ С. Петербургѣ. Разсужденіе, читанное имъ въ одномъ изъ засѣданій Конференціи, имѣетъ предметомъ измѣненія, замѣчаемыя въ земной магнетической силѣ въ теченіе одного дня и одного года, и послужить, вмѣстѣ съ двумя прежними его разсужденіями о склоненіи и уклоненіи магнитной стрѣлки, введеніемъ къ магнетическимъ наблюденіямъ, которыми производилъ онъ на Кавказѣ. Наблюденія о степени магнитной силы, сопоставляющія предметъ разсужденія, о которомъ говорили здѣсь, были произведены посредствомъ новой буссоли для наблюденія измѣненій склоненія. Онъ не подверженъ нѣмъ возраженіямъ, которыя можно сдѣлать противъ наблюденій сего рода, производимыхъ посредствомъ горизонтальной стрѣлки, и привели къ такому конечному результату, что магнитная сила вечеромъ нѣсколько увеличивается въ сравненіи съ утромъ.—Г. *Фусъ* младшій представилъ Академіи записку о системѣ западныхъ уклоненій магнитной иглы въ Азіи. Число мѣстъ, гдѣ производятся противоположные магнетическія наблюденія, увеличивается со дня на день, и Г. *Купферъ* въ теченіе сего года получилъ свѣдѣнія отъ Гг. *Аникина* изъ Нерчинска, *Кованько* изъ Пекина, *Тейлера* изъ Мадраса, *Симонова* изъ Казани и *Барона Врангеля* съ о. Ситки.—Почетный Членъ

Академіи Г. Генераль-Лейтенантъ *Вазенъ* прислалъ разсужденіе о способѣ опредѣлять степени расширяемости паровъ и о выгодахъ, которыя можно извлечь изъ онаго для увеличенія силы паровыхъ машинъ.— Г. *Гамель* читалъ записку объ опытахъ, сдѣланныхъ надъ разными массами метеорнаго желѣза и представляющихъ, по видимому, вѣрное средство къ узнанію, дѣйствительно ли сіи массы суть метеорнаго происхожденія. — Брауншвейгскій Профессоръ Г. *Марксъ* сообщилъ Академіи изобрѣтенный имъ способъ извлекать весь воздухъ и водяные пары изъ трубки барометра. Записка Г. *Маркса* напечатана въ смѣси втораго тома Записокъ.— Г. *Элисъ*, Профессоръ въ Генуѣ, въ письмѣ къ Академіи, описываетъ изобрѣтенный имъ инструментъ для измѣренія количества дождя (*Pluviomètre*). По донесенію Г. *Купфера*, инструментъ сей весьма удобенъ къ употребленію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ изобрѣтенъ, но въ нашемъ климатѣ годенъ только въ продолженіе нѣкоторой части года, потому что зимою замерзаніе воды и снѣга, препятствуя сообщенію въ трубкахъ, содѣлывало бы наблюденія невѣрными. Метеорологическія наблюденія, учиненныя на нашей Обсерваторіи въ 1832 году, Гг. *Вишневымъ* и *Тархановымъ*, собраны вкратцѣ и вычислены Г. *Купферомъ*. Здѣсь ксшани упомянуть также о быспрогнѣ приумноженія нашихъ климатологическихъ свѣдѣній съ того времени, какъ увеличилось число наблюдаемыхъ по сей части. Сверхъ постоянныхъ наблюденій, уже дѣлаемыхъ по вызову Академіи въ Николаевѣ, Севастополѣ, Лутани, въ разныхъ горо-

дахъ Tobольской Губерніи, въ Иркутскѣ, Архангельскѣ и Таганрогѣ, Академія въ семь году получила еще нѣкоторые изъ Оренбурга, изъ Богословскихъ и Колыванскихъ рудниковъ, также отъ Г. Золушкина изъ Полтавы, отъ Г. Протопопова изъ Пензы, отъ Опца Вельяминова съ острова Уналашки и отъ Г. Дугласа изъ Калифорніи. Само собою разумѣется, что не всѣ сіи наблюденія одинаковаго достоинства, да это и не можетъ быть иначе, ибо въ нихъ многое зависитъ отъ способности наблюдателя и качества употребляемаго имъ инструмента. Но довольно и того, что уже пробуждено соревнованіе, и дѣятельность обращена къ доспохвальной цѣли; назывъ и приличное распредѣленіе усовершенствованныхъ приборовъ довершать успѣхъ сей полезной корреспонденціи. Между тѣмъ Г. Купферъ извлекаетъ и заставляетъ извлекать подъ своимъ надзоромъ выписки изъ тѣхъ наблюденій, которыя наиболѣе заслуживаютъ довѣренности. Кромѣ этого онъ представилъ Академіи полный перечень всѣхъ метеорологическихъ наблюденій, сдѣланныхъ въ Академіи со времени ея основанія въ 1726 году. Сей перечень, составленный Г. Спасскимъ, воспитанникомъ Главнаго Педагогическаго Института, представляетъ любопытный обзоръ измѣненій, происшедшихъ сличкомъ въ одно столѣтіе въ климатѣ нашей столицы. — Г. Гессъ описалъ въ особомъ разсужденіи химическое разложеніе новаго ископаемаго вещества, коего составныя части суть известь, магнезія, вода и борная кислота и которое онъ назвалъ Гидроборациономъ, потому что

Часть II.

17

борной кислоты и магnezія содержащія въ немъ въ такой же пропорціи, какъ въ Борацитѣ. Сей же Академикъ читалъ записку о металлургической обработкѣ Коымванскаго теллурическаго серебра. Г. Гёбель, Профессоръ Химіи въ Дерпштѣ, сообщалъ Академіи аналитическія свои розысканія о муравьиной кислотѣ и описаніе изобрѣшеннаго имъ спода, на которомъ можно соединить въ самомъ маломъ пространствѣ и со всѣми удобствами, какихъ пребываютъ занятія Химика, полный приборъ, необходимый для производствъ опытовъ. — Наконецъ Г. Гамель читалъ разсужденіе о введеніи доменныхъ печей и выдѣлкѣ желѣза на нашихъ заводахъ, разсужденіе, составляющее первую часть обширнаго труда о выдѣлкѣ желѣза въ Россіи, разсмаприваемой въ отношеніи испорическомъ и техническомъ.

По части Наукъ Естественныхъ одно разсужденіе, читанное Г. Брандтомъ, имѣетъ заглавіе: *Анатомическій и Физіологическій опытъ о Медицинской плевидѣ*. Сіе разсужденіе назначено было первоначально для помѣщенія въ книгу, издаваемой симъ Ученымъ вѣстнѣ съ Доклаторомъ Рацебургомъ въ Берлинѣ, о живописныхъ, употребляемыхъ во Врачебномъ Искусствѣ. Но какъ сіе разсужденіе вышло гораздо обширнѣе, нежели сначала предполагалъ Авторъ, то онъ послалъ въ Берлянь только извлеченіе изъ онаго, предоставивъ себѣ издать цѣлое въ Академическихъ Запискахъ. Онъ открываетъ между прочимъ новую породу, копорую имѣлъ случай наблюдать здѣсь, и коей даетъ имя *Sanguisuga chlorogaster*. Второе

разсужденіе его же заключаетъ въ себѣ розысканія о постоянныхъ численныхъ отношеніяхъ, каковыя изъ которыхъ новѣйшіе Естествоиспытатели предполагали между позвонками и ребрами сосцевидныхъ животныхъ. Наблюденія Г. *Брандта* не подтверждаютъ существованія подобнаго постоянного закона. Сверхъ того нашъ Академикъ, вмѣстѣ съ Г. *Эрихсономъ*, опличнымъ Эптомологомъ въ Берлинѣ, представилъ монографію рода *Meloe*, помѣщенную въ послѣдней книжкѣ Записокъ Леопольдинской Академіи, а равно изъ которыхъ отдѣльные списки, напечатанныя въ Журналѣ Московскаго Общества Испытателей Природы. Академія сверхъ того препоручала Г. *Брандту* разсмотрѣніе разныхъ сочиненій, какъ-то *Конхиліологін Волинско-Подольской возвышенности Г. Дюбуа де Монперё* и *Зоологін Г. Вильбрандта* въ Гиссенѣ, и получила отъ него ученые и пространные разборы сихъ твореній. — Дерптскій Профессоръ, Г. *Ратке*, Членъ Корреспонденціи Академіи, прислалъ два разсужденія, изъ коихъ первое содержитъ въ себѣ поясненія о замѣчательномъ фосфорическомъ сіяніи Чернаго моря въ Севастопольскомъ портѣ. Г. *Ратке* нашелъ, что это сіяніе происходитъ отъ небольшой еще неописанной до сихъ поръ медузы, названной имъ *Oscania Blumenbachii*. Въ означенномъ разсужденіи содержится описаніе и изображеніе оной. Въ второмъ разсужденіи сообщены изъ которыхъ свѣдѣнія объ оплошкѣ черепа уже исчезнувшей съ лица земли породы спинноперато киша (*Valenoptère*) въ Керчанскомъ музеѣ, а равно и о изъ которыхъ



остатки окаменѣлыхъ костей слона, найденныхъ на островѣ Таманѣ и хранящихся въ томъ же музее. Г-ну же *Ратке* мы обязаны сообщеніемъ еще не изданной записки покойнаго *Эшшольца* о новомъ родѣ Моллюсковъ, называемомъ *Anchinia*.—Г. Кенигсбергскій Профессоръ *Беръ*, Членъ-Корреспондентъ Академіи, прислалъ намъ разсужденіе о сплетеніяхъ, образуемыхъ у сосцевосныхъ животныхъ нѣкоторыми большими артеріями, а Г. *Миллеръ*, Берлинскій Профессоръ, письменно уведомилъ Академію, что, кромѣ двухъ органовъ, открытыхъ имъ въ лягушкахъ и описанныхъ въ Журналѣ Г. Поггендорфа, онъ нашелъ въ томъ же животномъ два другіе органа между мышцами подъ плечомъ на поперечномъ отросткѣ претпята позвонка позвоночнаго столба. Органы сіи, способные сжиматься по произволу, пропускаютъ вѣду переднихъ частей тѣла въ отпавшій шейной жилы.—Г. *Парротъ* представилъ Академіи записку, читанную въ общемъ засѣданіи 22 Марта, объ окаменѣлыхъ костяхъ, найденныхъ въ Лифляндіи, а потомъ обширное разсужденіе, подъ заглавіемъ *Опытъ объ окаменѣлыхъ костяхъ на берегахъ Буртнесскаго озера въ Англии*. Къ сему разсужденію приложены рисунки, изображающіе, кромѣ означенныхъ костей, также остроумные снаряды, изобрѣтенные Авторомъ для произведенія работъ на днѣ сего озера.—Академія, по приглашенію Г. *Брандта*, сласилась съ Начальникомъ Кавказской Области Г. Генералъ-Адъютантомъ Барономъ *Розеномъ*, испрашивая точныхъ свѣдѣній объ Армянской кошенили, и получила отъ Его Высокопревосходи-

цельснѣе два разсужденія, изъ коихъ одно составлено Горнымъ Чиновникомъ Г. *Воскобойниковымъ* съ описаніемъ кошенильнаго червя и съ рисункомъ, изображающимъ сіе насекомое и распленіе, на которомъ оно водится; а второе Оберъ-Бергмейстеромъ Г. *Осиповымъ*, съ указаніемъ опытовъ, произведенныхъ на самомъ мѣстѣ для извлеченія краски изъ сего рода кошениля. Сверхъ того приложенъ былъ Русскій переводъ записки о томъ же предметѣ, писанной Армянскимъ Архимандритомъ Теръ Григоріаномъ. Всѣ сіи статьи переданы были Г. *Гамелю* для разсмотрѣнія и донесенія Академіи, дабы можно было заняться мѣрами для извлеченія бдѣшей пользы изъ разведенія сего червя. Уже извѣстно изъ подробнаго описанія Г. *Гамеля*, напечатаннаго въ *Вѣдомостяхъ*, какимъ образомъ онъ исполнилъ это порученіе. Представивъ историческій обзоръ кошениля въ отношеніи шехническомъ, Г. *Гамель* говоритъ въ заключеніе, что прежде всего потребно тщательнѣе изслѣдовать развитіе, образъ жизни и пр. сего насекомого, и что для достиженія этой цѣли необходимо частію сдѣлать таковыя наблюденія на самомъ мѣстѣ, а частію снабдить средствами къ тому Естественныяпышашелей Академіи. — Между тѣмъ Г. *Брандтъ*, пользуясь пріобрѣтенными имъ матеріалами, составилъ записку о различіи между Мексиканскою и Армянскою кошенилью. По его наблюденіямъ сіи два насекомыхъ принадлежатъ къ одному и тому же семейству, но образуютъ два разные рода, которые Г. *Брандтъ* различаетъ именами *Coccus* и *Porphyrophora*. Онъ

допускается два породы оей послѣдней кошенили, подъ названіями *Porphyrophora Hamelii* или собственно Армянской кошенили и *Porphyrophora Frisehii*, водящейся на расшеніи *Scleranthus regelii* и въроянно сосиавляющей одну изъ породъ кошенили, извѣстныхъ подъ именемъ Польской.

Въ числѣ трудовъ Ботаническаго нашего Отдѣленія упомянемъ о пространномъ разсужденіи, въ которомъ Г. *Триниусъ* представилъ классификацію разныхъ родовъ семейства ниворослей, съ исчисленіемъ относящихся къ нимъ породъ, а равно разсужденіе Г. *Бонгарда*, содержащее въ себѣ описаніе нѣкоторыхъ новыхъ Бразильскихъ породъ родовъ *Bauhinia* и *Pauletia*. Кромѣ этого сіи два Академика представили подробное донесеніе о ботанической части описанія путешествія Г. *Лессинга*. — Г. *Бунге* въ запискѣ, читанной въ общемъ собраніи, начерпалъ любопытную картину растительной физіономіи Монголіи и Китая до Пекина, а Г. *Вейнманнъ*, Членъ-Корреспондентъ Академіи, представилъ пространное сочиненіе о грибахъ въ окрестностяхъ С. Петербурга, которые онъ имѣлъ случай самъ наблюдать въ естественномъ состояніи. Г. *Триниусъ*, изслѣдовавшій сію рукопись вмѣстѣ съ Гг. *Бонгардомъ* и *Фишеромъ*, объявилъ, что если Г. *Вейнманнъ* согласенъ дать своему сочиненію видъ, соопыщенный тому, который принятъ для предварительнаго введенія къ Россійской Флорѣ, то оно заслуживаетъ во всѣхъ отношеніяхъ бытъ предоставленнымъ Публикѣ, какъ первый образчикъ еяго введенія.

По прѣшнему разряду — Г. *Кёлеръ* написалъ разсужденіе о происхожденіи личинъ (масокъ), сочиненіе, въ которомъ Авшоръ объясняетъ съ свойственною ему ученостию разныя маски, изображенныя на древнихъ памятникахъ и укользавшія до сихъ поръ опъ вниманія ученыхъ Археологовъ. — Г. *Френъ* сообщалъ толкованіе достопримѣчательнаго извѣстія, извлеченнаго изъ одного Арабскаго Писателя XI вѣка относительно города Майнца. Предметомъ для Нумизматическихъ своихъ розысканій Г. *Френъ* избралъ на сей разъ монеты Хулагидовъ или Ил-Хановъ, прудъ, коего онъ представилъ намъ первую часть. Сей же Академикъ подвѣсь Конференціи опъ имени одного молодаго Оріенталиста, Г. Доктора *Роберта Ленца*, брата Академика *Ленца*, крѣпическую опъ собранію Санскритскихъ манускриптовъ, хранящихся въ Азіатскомъ Музеѣ Академіи. Г. *Ленца* первый изъ Русскихъ ревностно и по собственной охотѣ посвятилъ себя изученію Санскритскаго языка; и Правительство наше узнавъ объ этомъ, постѣшило содѣйствовать оимъ первымъ попыткамъ на многотрудномъ поприщѣ, даровавъ Г. *Ленцу* оредства къ усиленнѣйшему продолженію его занятій въ Лондонѣ, куда онъ отправился нынѣшнюю осень, снабженный инструкціями нашихъ ученыхъ Соченовъ. — Древній памятникъ Чингисъ-Хана, привезенный изъ Нерчинска и найденный, какъ говорятъ, въ развалинахъ на берегу рѣчки Кондун, неподалеку опъ Китайской границы, возбуждалъ живѣйшее участіе всѣхъ любителей Исторіи и особенно обиданцевъ Пе-

Петербурга, имѣвшихъ случай видѣть его въ одной изъ закъ на Выставкѣ надѣлій народнои промышленности. Публикъ уже довольно извѣстно, какииъ образомъ открытъ сей памятникъ, а равнохѣрно и то, что нашему Ориенталисту Г. *Шмидту* удалось разобрать и объяснить смыслъ надписи, на немъ изсѣченной. Въ общемъ собраніи онъ читалъ объ этомъ извѣстіе, помѣщенное во II томѣ Записокъ сего Общества. Нашъ Членъ-Корреспондентъ, Г. Оберъ-Бергтаупшманнъ Спасскій, первый обратившій вниманіе Публики на сей камень, когда онъ еще находился въ Нерчинскѣ, и посѣдившій мѣсто, гдѣ нашли его, представилъ Академіи занимательное объ немъ донесеніе, съ рисунками, изображающими планъ мѣстоположенія и разные добытые тамъ весьма любопытные искусственные предметы.— Г. *Кругъ* читалъ разсужденіе о всѣхъ серебряныхъ Русскихъ монетахъ во времена Царей, а именно начиная отъ Іоанна Васильевича (1535) до ПЕТРА Великаго. — Второе разсужденіе по Россійской Исторіи содержить археологическія изысканія Г. *Шёгрена* о значеніи слова *луда*, вѣспрѣчаемаго въ Русскихъ лѣтописяхъ около 1024 года. Таишцевъ и всѣ Россійскіе Историки послѣ него принимали сіе слово за поварку. Г. *Шёгренъ* напроиивъ того доказываетъ, что оно скорѣе означаетъ родъ плаща, каковой обыкновенно носили въ дорогѣ.— Г. *Шаруа* читалъ вторую часть своего разсужденія о древнихъ Славянахъ по Массуди и другимъ Восточнымъ Писателямъ.— Г. *Оленикъ*, Почетный Членъ Академіи, сообщилъ намъ въ запискѣ перечень изда-

наго имъ сочиненіи о достопримѣчательной находкѣ, сдѣланной въ 1822 году въ Спарой Рязани. Находка эта состояла въ многихъ богатыхъ украшеніяхъ, какъ на пр. золотыхъ бляхахъ, усыпанныхъ драгоценными камнями и пр., которые наши-вали въ спарину Великіе Князья и Цари Русскіе.— Г. Грефе въ одномъ разсужденіи изложилъ выводы своихъ сравнительныхъ этимологическихъ изысканій надъ личными мѣстоименіями въ языкахъ древнихъ классическихъ и нарѣчіяхъ Славянскихъ и Германскихъ; а въ другомъ — собралъ новыя исправленныя объясненія разныхъ монетъ Римскихъ Фамидій — прудъ, относящійся къ его званіямъ по должности Директора Нумизматическаго Музея.— Г. Финкъ-Магнусенъ, Вице-Президентъ Общества Сѣверныхъ Древностей въ Копенгагенѣ, прислалъ Академіи рукописную диссертацию, о которой Г. Шёгрень отозвался съ большою похвалою и которая заключаетъ въ себѣ изысканія его о гошической пѣсни, пѣшой нѣкогда въ Константинуполѣ во время итръ извѣстныхъ гошическимъ именемъ.— Сверхъ пруда, уже выше упомянушаго нами, Г. Шмидтъ представилъ еще къ сегоднешнему засѣданію разсужденіе о разныхъ Монгольскихъ племенахъ древняго и новѣйшаго времени и о нынѣшнемъ состояніи сего нѣкогда столь могущественнаго народа (\*). — Статистическія свѣдѣнія о убійствахъ, совершенныхъ въ 1821 и 1822 годахъ въ областяхъ, образующихъ плоскую возвышенность рѣки Оки, составляютъ предметъ

---

(\*) Разсужденіе сіе напечатано въ 3 изд. сего Журнала.

двухъ разсужденій Г. *Германа*, служащихъ дополненіемъ къ читанному имъ же въ прошедшемъ году первому сочиненію о семъ предметѣ. Два послѣднія разсужденія заключаютъ въ себѣ нѣсколько достопримѣчательными подробностями и общіе выводы по сему предмету; всё же три, которыхъ можно почесть какъ бы первымъ опытомъ нравственной Спалписистики хопя только одной части Имперіи, помѣщены во второмъ томѣ Записокъ сего Отдѣленія.

Корреспонденція со внутренностию Имперіи доставила намъ сверхъ вышеупомянутыхъ метеорологическихъ наблюденій, разныя любопытныя свѣдѣнія, послужившія частью къ обогащенію Календаря, частью же къ большому разнообразію Вѣдомостей. Въ числѣ сихъ свѣдѣній приведемъ спалписистическія показанія о Губерніяхъ Нижегородской и Иркутской, присланныя цѣломощными Губернаторами Гг. *Бутурлинымъ* и *Цейдлеромъ*. Горный Департаментъ сообщилъ намъ свѣдѣнія о землетрясеніи, бывшемъ въ Нижне-Тагильскѣ. Достопримѣчательное явленіе побочнаго солнца, замѣченное въ Опочкѣ, необыкновенной величины градъ, выпавшій въ Устюжѣ, наблюденіе солнечнаго затмѣнія въ Томскѣ, описаніе гермафродита въ Великихъ Лукахъ и двухъ уродливыхъ близнецовъ во Владимірѣ, открытіе нѣкоторыхъ новыхъ свѣдѣній о жизни знаменитаго Папріона, Авраамія Палицына, — таковы были между прочимъ предметы сей переписки, общающей содѣлаться болѣе занимательною, по мѣрѣ того, какъ ревнивецы учености привыкнутъ болѣе и болѣе почитать Академію

средоточіемъ, въ которое должны спекаться свѣдѣнія сего рода, дабы Науки могли извлечь изъ нихъ надлежащую пользу. Еще съ признавательностію упоминаемъ о статистическихъ свѣдѣніяхъ, о числѣ фабрикъ по разнымъ отраслямъ промышленности, съ показаніемъ числа работниковъ на оныхъ и количества вырабатываемыхъ издѣлій; далѣе о количествахъ драгоценныхъ металловъ, добытыхъ въ Уральскихъ горныхъ заводахъ и о количествахъ выплавленного чугуна и выдѣланнаго желѣза на казенныхъ заводахъ Олонецкихъ и Уральскихъ— свѣдѣнія, которыми мы обязаны благосклонному вниманію Г. Министра Финансовъ. Сія официальная статистика, равно какъ и записка о движеніи внутренняго судходства въ 1830 году, сообщенная намъ Главнымъ Управленіемъ Путей Сообщенія, и вѣдомость о числѣ типографій и литографій въ Польсѣ, присланная Академіи Г. *Туркулломъ*, доставили занимательные матеріалы для нашего Календаря 1834 года, который въ слѣдствіе того, кромѣ собственнаго своего назначенія, пріобрѣтаетъ еще достоинство сборника, заслуживающаго быть сохраненнымъ, какъ полезный матеріалъ для Статистики.

Уже извѣстно, что археографическая экспедиція, учрежденная въ 1829 году подъ управленіемъ Г. *Строева* для отысканія древнихъ памятниковъ Россійской Исторіи, продолжала свои дѣйствія и въ 1833 году. Она простирала свои разысканія въ Губерніи Владимірскую, Нижегородскую, Казанскую и Вятскую; и пріобрѣтенія ея въ древнихъ архивахъ сихъ Губерній не уступаютъ ни въ числѣ



ни въ важности нѣтъ, копоры были сдѣланы ею въ предыдущихъ годахъ. Въ числѣ актовъ, копоры нашъ путешественникъ обогатилъ свои норшфели, находятся нѣкоторыя, относящіяся къ такъ называемому *смутному* времени (съ 1605 по 1612 годъ) и къ первымъ годамъ царствованія Алексія Михайловича. Другіе, по видимому, обѣщаютъ придать новый видъ Исторіи Славяно-Россійской Литературы и важныя поясненія къ Исторіи Права 15, 16 и 17 вѣковъ, нѣкогда столь шемной, а равно и по другимъ частямъ Россійской Исторіи. Въ 1834 году Г. *Строевъ* предполагаетъ окончить свои поиски по Великороссійскимъ Губерніямъ. Обзорѣніе Малороссіи, Волыніи, Подолія и пр. составитъ новый рядъ изслѣдованій; но прежде сего нашъ трудолюбивый Археологъ поиницился представлять Публикѣ полное собраніе всего, что собрано экспедиціею въ первое внимательнѣе ея существованіе. А между тѣмъ онъ готовитъ пространное разсужденіе, копорое намѣренъ былъ читать въ нынѣшнее засѣданіе, и въ коемъ говоритъ о матеріалахъ относительно Исторіи Славяно-Россійской Литературы до начала 18-го вѣка, о ихъ важности, о большемъ еще оспариваемомъ по сей части пробѣлѣ, и о будущемъ изданіи въ свѣтъ сихъ матеріаловъ. Коль скоро разсужденіе его дойдетъ до насъ, мы не преминемъ сообщить его любителямъ Отечесственной Словесности.

Говоря о трудахъ Академіи, мы начали съ численія сочиненій, изданныхъ ею, и диссертацій, читанныхъ въ ея засѣданіяхъ. Это труды, собственно составляющіе ученую дѣятельность всякой

Академія, или лучше сказать указующіе ея степени, какую она занимаетъ въ числѣ Ученыхъ Сословій всѣхъ земель, — труды, которые по самому свойству своему не принадлежатъ исключительно той справѣ, гдѣ учреждена Академія, хотя многіе изъ нихъ могутъ имѣть довольно ясный оппечатонокъ народности. Но кромѣ сей общей сферы дѣятельности, свойственной всѣмъ Академіямъ безъ различія, онѣ имѣютъ еще, такъ же какъ и наша, особенное не менѣе важное назначеніе, а именно: представлять труды, коихъ направленіе было бы болѣе практическое и коихъ цѣль тѣсно связывалась бы съ мѣстными потребностями страны. Сіи труды зависятъ болѣею частію отъ довѣренности, оказываемой Правительствомъ Академіямъ, какъ Сословіямъ, разбору коихъ подлежатъ все касающееся приновренія Наукъ къ общественной пользѣ. Чѣмъ чаще бывають такіе вызовы Академіямъ, тѣмъ лучше можно судить и о мудрости Правительства и о довѣріи, какимъ сіи заведенія пользуются. Для того мы полагаемъ, что быстрый обзоръ дѣятельности нашей Академіи по сей частии будетъ довольно занимателенъ, хотя намъ и нельзя упомянуть въ подробности о всѣхъ трудахъ, къ сему относящихся. Число возложенныхъ на Академію въ семь году порученій просилралось до 43. Академія удостоилась получить ихъ отъ Его Императорскаго Величества, отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Павловича, отъ Гг. Министровъ: Народнаго Просвѣщенія, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, и отъ двухъ Артиллерійскихъ Департаментовъ. Она разсмотрѣ-

рѣла 24 рукописныя и печатныя сочиненія (\*); включая въ сие число также нѣкоторыя ученыя диссертаціи, назначенныя для прочтенія въ Университетахъ, и предсказавша, гдѣ было нужно, критическія объ оныхъ мнѣнія; повѣрила на опытъ разные способы, придуманные для употребленія въ техническомъ дѣлѣ и сама предложила другіе, конхъ

(\*) Въ семъ числѣ было двенадцать конкурсныхъ сочиненій по Демидовскимъ преміямъ, изъ коихъ для удостоенія большаго преміи; шесть премій второстепенныхъ, и одно одобрительнаго отзыва. Заглавія ихъ слѣдующія:

### *Большія преміи въ 5000 рублей:*

*Русская Грамматика Александра Востокова, по начертанію его же Сокращенной Грамматикѣ, полѣе изложенная. С. Петербургъ, 1831. in-8.*

*Этимологическій словарь Русскаго языка, составленный Бартоломѣемъ Филиппомъ Рейфолдъ (въ рукописи).*

### *Второстепенныя преміи въ 2500 рублей.*

*Приложеніе Начертательной Геометріи къ воздушной перспективѣ, къ проекціи картъ и къ Гномоникѣ, изд. Я. Севастьяновымъ. С. Петербургъ, 1832. in-4.*

*Abhandlungen aus dem Gebiete der lievländischen Adelsrecht, von R. von Helmersen. Dorpat, 1832. in-8. (Разсужденіе по части Лифляндскаго Дворянскаго Права, Р. Гельмерсена).*

*Краткое изложеніе Судебной Медицины для академическаго и практическаго употребленія; соч. С. Громова. С. Петербургъ, 1832. in-8.*

*Руководство къ Минералогіи, А. Соколова, Ч. I и II. С. Петербургъ, 1832. in-8.*

*Историко-юридическое изслѣдованіе Уложенія, изданнаго Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ, въ 1649 году, соч. В. Строева.*

*Начертаніе Теоріи Словесности; соч. А. Глаголева (рукопись).*

### *Одобрительный отзывъ:*

*О вынодѣхъ и винной торговлѣ въ Россіи, соч. Петра Желанна. С. Петербургъ, 1832. in-8.*

польза была признана дѣйствительною ; участвовала въ лицѣ нѣкоторыхъ изъ своихъ Членовъ въ совѣщаніяхъ Мануфактурнаго Совѣта и въ трудахъ Комиссіи Мѣръ и Вѣсовъ; привела въ порядокъ и раздѣлила между Русскими Университетами большое число древнихъ монетъ всякаго рода, найденныхъ при разныхъ случаяхъ ; изслѣдовала и оцѣнила разные предметы и коллекціи, предложенные на продажу Правительству ; приняла на себя доставить сравнительныя показанія о состояніи климата и продолженіи жизни человѣческой въ Петербургѣ — свѣдѣнія, долженствующія войти въ составъ важнаго сочиненія, печалаемаго подъ вѣдѣніемъ Министертва Внутреннихъ Дѣлъ ; испытывала, по повелѣнію Министра Народнаго Просвѣщенія, двухъ молодыхъ Ученыхъ, назначенныхъ занимать Профессорскія кафедры при одномъ изъ нашихъ Университетовъ, и снабдила прерпяго инструкціею для руководства въ ученомъ путешествіи ; наконецъ произнесла сужденія о разныхъ проектахъ, представленныхъ Правительству и предлагала носильныя старанія къ разрѣшенію всѣхъ вопросовъ, къ разсѣянію недоразумѣній и услаженію трудностей, въ коихъ разныхъ Департаменты прибѣгали къ ея совѣтамъ.

Оснается въ дополненіе опчета сказать еще о двухъ преміяхъ, коихъ срокъ кончился въ нынѣшнемъ году и объявить задачу (\*) по части Зоологіи, предлагаемую Академіею въ конкурсъ на 1836 годъ.

---

(\*) См. 2-ю книжку сего Журнала, стр. 213.

Въ 1829 году Академія предложила задачу: *изслѣдовать образованіе и возрастаніе стала двуполовинчатыхъ растений, на основаніи новѣйшихъ наблюденій и опытовъ*, и получила въ отвѣтъ одно только разсужденіе на Русскомъ языкѣ, съ девизомъ: *Quod poscimus dicimus, dicant plura noscentes*;—разсужденіе, найденное вовсе неудовлетворительнымъ.— Съ другой стороны новые виды, открытые Г-мъ Вивіани въ Генуѣ о первоначальныхъ органахъ растений, колебала прежнія основанія расписательной Физіологіи, и посему желательнѣе бы было предложитъ сей важный вопросъ для вѣпоричнаго изслѣдованія ученыхъ. И такъ опредѣляя срокомъ сего новаго конкурса 1-е Августа 1837 года, Академія вымываетъ Ботаниковъ, желающихъ состязаться по сему предмету, принявъ въ особенное соображеніе новую теорію Г. Вивіани.

А какъ равномерно прошелъ срокъ предложенной въ 1831 году Математической задачи, описательно *теоріи прилива и отлива*; то Академія, полагая, что Геометры не доспавало только времени для разрѣшенія сего важнаго вопроса, возобновляетъ и сію задачу, опредѣляя срокомъ для рѣшенія ея 1-е Августа 1836 года. Цѣна обѣимъ преміямъ остается та же самая; а запечатанный билетъ, принадлежащій къ разсужденію по части Ботаники, будетъ сожженъ сего дня.

## О Т Ч Е Т Ъ,

лично представленный Г. Министру Народнаго Просвѣщенія Почетнымъ Попечителемъ Рязанской Гимназіи и учрежденнаго при оной Благороднаго Пансіона, Надворнымъ Совѣтникомъ Рюминымъ.

## А. Г И М Н А З І Я.

## I. Часть Учебная.

Въ Рязанской Гимназіи, въ 20 день Августа прошлаго 1833 года преобразованной по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 8 день Декабря 1828 года Уставу Учебныхъ заведеній, курсъ ученія производится совершенно согласно съ правилами, въ ономъ Уставѣ изложенными и съ особыми Вашего Превосходительства предписаніями по сему предмету. Вникая въ оныя, Начальство Гимназіи единодушно съ Преподавателями стремятся къ тому, чтобы образованіе въ оной Благороднаго юношества совершалось въ духѣ Православія, Самодержавія и народности. Сія начала, служа основаніемъ классному преподаванію, не упустительно приемяются въ руководство и при надзорѣ за питомцами Гимназіи вѣтъ классовъ, чрезъ сношеніе съ ихъ родителями, или чрезъ личное удостовѣреніе

Инспектора о домашних занятіяхъ и поведеніи учениковъ Гимназіи.

Учащихся въ 8-ми классахъ Гимназіи состоятъ нынѣ 280 человекъ: изъ нихъ 194 Дворянъ, 52 Оберъ-Офицерскихъ дѣтей и 34 человека дѣтей разночинцовъ.

При Гимназіи находятся: 1) Библіотека, 2) Физическій Кабинетъ, 3) Кабинетъ Естественныхъ Произведеній и 4) Минцъ-Кабинетъ. Изъ нихъ Библіотека пребуеетъ пополненія лучшими классическими твореніями на языкахъ Французскомъ и Нѣмецкомъ: на что теперь обращено особенное вниманіе, какъ на важнѣйшую пошребность каждаго Учебнаго заведенія; Физическій Кабинетъ своей полною и опилчными снарядами составляетъ превосходнѣйшее пособіе для преподаванія Физики. Сверхъ сего для наблюденія за успѣхами современнаго просвѣщенія, Гимназія выписываетъ достаточное количество журналовъ и повременныхъ изданій, какъ на отечественномъ, такъ и на иностранныхъ языкахъ.

Въ Гимназіи находятся по Уставу, высочайше въ 8 день Декабря прошлаго 1828 года утвержденному: Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, пять Старшихъ Учителей, два Младшихъ, Учитель Рисовальнаго Искусства и Танцмейстеръ; вмѣсто Старшаго Учителя Исторіи, *Воздвиженскаго*, назначеннаго къ исправленію должности Профессора въ Ярославскій Демидовскій Лицей, преподаваніе сихъ Наукъ, впредь до опредѣленія особаго Учителя, поручено Инспектору Гимназіи *Ляликову*; Учителемъ Французскаго языка, вмѣ-

сто переведеннаго изъ Рязанской Гимназіи въ Коспромскую *Тюрберта*, назначается иноспрянецъ *Барбье*, который и начнетъ преподаваніе оного во всѣхъ классахъ Гимназіи, согласно мнѣнію моему, на которое и Ваше Превосходительство изъявили согласіе; за сіе преподаваніе сверхъ положенныхъ Уставомъ уроковъ, Учителю Французскаго языка назначается прибавка къ шпашному жалованью изъ суммъ Благороднаго Пансіона.— Смію свидѣтельствовать предъ Вашимъ Превосходительствомъ, что какъ Начальство Гимназіи такъ и Преподаватели опираются на свои должности и обязанности съ усердіемъ и прилежаніемъ.

Въ нынѣшнемъ году начаты и продолжаются при Гимназіи Метеорологическія наблюденія, столь важныя въ области Наукъ и излѣдованій. Сія наблюденія будутъ препровождены въ ИМПЕРАТОРСКІЙ Московскій Университетъ для помѣщенія въ издаваемыхъ имъ *Ученыхъ Запискахъ*. Предполагается также устроить небольшую при Гимназіи Обсерваторію.

На основаніи § 210 высочайше утвержденнаго Устава Учебныхъ заведеній ординарныя Педагогическія совѣщанія происходятъ ежемѣсячно; по мѣрѣ же надобности оныя бываютъ и чаще: на сихъ совѣщаніяхъ было предлагаемо на общее разсужденіе Совѣта о мѣрахъ относительно тѣхъ учениковъ Гимназіи, которые по недоспаиху способностей или по малоспарательности не оказали должныхъ успѣховъ или наконецъ были замѣчены въ нарушеніи правилъ благонравія.



## II. *Часть хозяйственная.*

Суммы Гимназіи хранятся на основаніи § 187 Устава Учебныхъ заведеній въ кладовой Рязанскаго Уѣзднаго Казначейства за надлежащими печатями; свидѣтельство онымъ производится ежемѣсячно; всѣ расходы и выдачи дѣлаются по журналамъ, въ Экономическомъ Совѣтѣ Гимназіи составляемымъ.

## В. Благородный Пансіонъ.

### I. *Часть учебная.*

Рязанскій Благородный Пансіонъ, открытый въ радостный день Тезоименичества Его Императорскаго Величества 6 Декабря прошлаго 1833 года, состоитъ нынѣ изъ 49 воспитанниковъ, изъ коихъ сорокъ семь содержатся платою отъ родителей, а двое на моемъ иждивеніи; сверхъ сего о принятіи одного пансіонера на счетъ Казны, по § 253 Устава, сдѣлано отъ Директора Рязанскихъ Учебныхъ заведеній представленіе въ Училищный Комитетъ Императорскаго Московскаго Университета. Начальство Гимназіи и Пансіона, принимая въ основаніе наставленія, Вашимъ Превосходительствомъ о сихъ послѣднихъ въ циркулярныхъ предписаніяхъ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ данныя, ревностно старается возвысить учебнонравственное состояніе Благороднаго юношества сего новаго заведенія: для сего открыты повпорительные и дополнительные уроки, сверхъ положенныхъ Уставомъ, которые доставили Пансіонерамъ большое преимущество въ успѣхахъ ученія предъ прочими учениками Гимназіи.—

На нравственное образованіе питомцевъ обращается неусыпное вниманіе: благочестіе, преданность къ ГОСУДАРЮ и любовь къ Отечеству суть начала, на которыхъ основывается развитіе ихъ нравственныхъ способностей. Принимая живѣйшее участіе въ семъ благотѣльномъ для Дворянства Рязанской Губерніи воспитательномъ заведеніи и лично удостовѣрясь въ ходѣ оного, не могу скрыть предъ Вашимъ Превосходительствомъ истиннаго удовольствія о нынѣшнемъ состояніи оного и о пѣхъ описывахъ, которые сдѣланы мнѣ о немъ Дворянствомъ и Почетнѣйшими Чиновниками и жителями города.

## II. *Часть хозяйственная.*

Суммы, Пансіону принадлежащія, хранятся, какъ и суммы Гимназіи, въ кладовой Рязанскаго Уѣзднаго Казначейства; свидѣтельство онымъ производится ежемѣсячно; всѣ расходы и выдачи дѣлаются по журналамъ Экономическаго Совѣта на основаніи постановленій о расходованіи и отчетности.

## С. З Д А Н І Я.

1. Домъ, пожертвованный мною на заведеніе Пансіона, съ переводомъ въ оный классовъ Гимназіи, пребудетъ увеличенія приспройкою нѣсколькихъ залъ для помѣщенія Библіотеки и Кабинетовъ, донныѣ occupying въ домѣ, который прежде былъ занимаемъ Гимназіею; проектъ о семъ распространеніи, съ планомъ, буду имѣть счастіе въ послѣдствіи представить на предварительное благоусмотрѣніе Вашего Превосходительства.

2. Въ домъ, гдѣ прежде помѣщалась Гимназія, нынѣ временно помѣщается Рязанское Уѣздное Училище и имѣютъ квартеры Училища Гимназіи.

3. Домъ, принесенный мною въ даръ Гимназіи въ 1831 году, занимаетъ Директоръ Учебныхъ заведеній Рязанской Губерніи, и въ ономъ же помѣщена Канцеларія Гимназіи.

Въ заключеніе краткаго Описанія моего, кошорый имѣю честь представить лично Вашему Превосходительству, покровителю Наукъ въ Имперіи, смѣю сказать, что па же любовь къ пользамъ Благороднаго юношества, съ коңорою присуппала я къ основанію сего заведенія, будетъ руководить меня и въ дальнѣйшихъ попеченіяхъ моихъ о благѣ онаго, согласно священной волѣ МОНАРХА и правиламъ объ утвержденіи истиннаго просвѣщенія, кошорое споль дѣятельно распростираняется благодѣтельнымъ Вашемъ Превосходительству управленіемъ въ любезномъ нашемъ Описаніи.

1 Маія 1834 года.

## ОТКРЫТІЯ И ПРЕОБРАЗОВАНІЯ УЧЕБ- НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

### *Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ 6 день Апрѣля послѣдовало торжественное открытіе въ Губернскомъ городѣ Гродно, въ присутствіи Духовенства, Военныхъ и Гражданскихъ Чиновниковъ, Гимназій, съ Ланкасперскимъ при оной Училищемъ, въ замѣну находившейся тамъ Доминиканской. Въ 9 часовъ утра воспитанники Римскокаатолическаго Исповѣданія въ сопровожденіи своихъ Наставниковъ отправились въ Приходскую сего Исповѣданія церковь и, послушавъ въ оной Божественную Литургію и молебствіе, собрались въ залъ Гимназій, который вскорѣ наполнился входящими въ Гроднѣ Генералитетомъ и Духовенствомъ, Военными и Гражданскими Чиновниками и почтенѣйшими жителями города. По прибытіи сюда Г.Гражданскаго Губернатора, Генераль-Маіора М. Н. Муравьева, совершенно водоосвященіе Гродненскаго Собора Протоіереемъ Василиемъ, Законоучителемъ воспитанниковъ Гимназій Грекороссійскаго Исповѣданія, и непосредственно послѣ сего молебствіе со многостіемъ. За симъ краткая рѣчь Директора Гродненскихъ Училищъ изображала вы-

совое желаніе Правительствѣ образовати въ семъ новомъ заведеніи добрыхъ членовъ семействъ, полезныхъ гражданъ и вѣрныхъ сыновъ Государю и Отечеству; а Инспекторъ Гимназій Покровский читалъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Положеніе Комитета Гг. Министровъ, о предоправленіи права на 14 классъ воспитанникамъ Гимназій Бѣлорусскаго Округа и Благородныхъ при нихъ Пансіоновъ, оказавшимъ совершенное знаніе Русскаго языка и превосходные успѣхи въ Россійской Словесности. Въ заключеніе Гражданскій Губернаторъ провозгласилъ ура! въ честь Высочаго Просвѣтителя Россіи Государя ИМПЕРАТОРА; всѣ присутствовавшіе съ восторгомъ повторили то же; между тѣмъ оркестръ полковой музыки игралъ: „Боже Царя храни“. Число поступившихъ въ сію Гимназію учениковъ до дня открытія было 64.

Кромѣ сей Гимназій открыты два пятиклассныя Дворянскія Уѣздныя Училища: Гродненской Губерніи въ Новогрудкѣ 1 Апрѣля и Виленской Губерніи въ Свенціанахъ 30 Апрѣля, въ присутствіи мѣстнаго Училищнаго Начальства и при спеченіи обрадованныхъ симъ случаевъ городскихъ жителей и Уѣзднаго Дворянства. Такъ какъ многіе родители при наступленіи учебнаго года отдали своихъ дѣтей въ другія Училища, то на первый разъ поступило учащихся въ первое 35, а въ послѣднее 26.

### *Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ*

29 Апрѣля открыто Уѣздное Училище Волинской Губерніи въ Новѣградѣ-Волинскомъ.

*Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ.*

Благотворительное Учрежденіе Симбирскаго Дворянства для воспитанія при тамошней Гимназіи нѣсколькихъ дѣтей бѣдныхъ Дворянъ и Чиновниковъ, по предписанію Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія преобразовано въ Благородный Гимназическій Пансіонъ, открытіе котораго послѣдовало въ 18 день Февраля съ приличнымъ сему случаю торжествомъ. По совершеніи соборнѣ Божественной Литургіи Анаполіемъ, Архіепископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ, присутствовавшіе при оной Гражданскіе Чиновники, Дворянство, Почетный Попечитель Гимназіи и сопровождаемые Надзирателями воспитанники отправились въ домъ Благотворительнаго Учрежденія, гдѣ, по отправленіи молебствій со многотіемъ, открыто засѣданіе Совѣта Гимназіи рѣчью, произнесенною Почетнымъ Попечителемъ Гимназіи Княземъ Барапавымъ, о цѣли и пользѣ Благороднаго Пансіона. Секретарь Совѣта читалъ предложенія Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа: о согласіи Г. Управляющаго Министерствомъ на преобразование Благотворительнаго Учрежденія въ Благородный Пансіонъ, и о высочайшемъ благоволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ Дворянству Симбирской Губерніи и Губернскому Предводителю за ихъ пожертвованія для учрежденія Пансіона и для содержанія въ ономъ 10 воспитанниковъ; прочтены также statutes изъ Устава, относящіяся до устройства Пансіона, — Послѣ сего произнесены рѣчи Законоучителемъ

Гимназіи Священникомъ Александромъ Любимовымъ и Спаршиимъ, Учительемъ Словесности Тресвятскимъ въ духъ Русскаго православнаго образованія.

Приготовительный классъ при Симбирскомъ Уѣздномъ Училищѣ преобразованъ 25 Марта въ Приходское Училище.

*Въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ :*

Еще въ Апрѣль мѣсяцъ 1833 года Г. Архангельскій Гражданскій Губернаторъ уведомилъ Г. Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, что, при обозрѣніи имъ Архангельской Губерніи, крестьянинъ Мезенскаго Уѣзда Ижемской слободки Прокофій Онуфриевъ просилъ дозволишь ему принять на два года содержаніе основаннаго имъ въ той слободкѣ Училища, на обзаведеніе котораго и прочія издержки онъ употребилъ въ печеніе пяти лѣтъ до 3500 р. и что въ содѣйствіе благому намѣренію Онуфриева, тамошній Голова и нѣкоторые изъ крестьянъ обзавывались жертвовать въ пользу Училища въ печеніе пяти лѣтъ по 100 рублей ежегодно.

При столь маломъ пожертвованіи распоряженіе объ открытіи Училища оставалось безуспѣшнымъ; но въ послѣдствіи времени по предписанію Начальства Учебнаго Округа Директоръ Архангельскихъ Училищъ Ковалевскій ѣздилъ въ Ижемскія Зырянскія слободки и при содѣйствіи Благочиннаго Ижемскаго Округа Священника Аксентія Хахилева,

ознакомившаго его предварительно съ Почетнѣйшими Зырянами и служившаго ему вмѣсто переводчика, успѣлъ объяснить имъ пользу учрежденія Училища и склонилъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ для поддержанія оного. Прокофій Онуфриевъ далъ обязательство: содержать Училище въ печеніе двухъ лѣтъ, жертвуя для сего, сообразно § 39 Устава 1828 г., 1300 руб.; въ обезпеченіе существованія оного уплатилъ въ печеніе пяти лѣтъ на вѣчный капиталъ 1500 р. и столько же на постройку дома для Училища; Голова Ижемскаго Волостнаго Правленія Ив. Вокуевъ оказалъ также возможное съ своей стороны содѣйствіе: за тѣмъ Общество прислупило къ составленію вѣчнаго капитала на содержаніе Училища и по 20-е минуваго Генваря сумма пожертвованій простиралась уже до 14.645 р. 60 к. Послѣ такого успѣха 21 Генваря открыло, съ приличною церемоніею, при многочисленномъ спеченіи Зырянъ и нѣкоторыхъ Гражданскихъ Чиновниковъ, въ Ижемской слободѣ Училище, долженствующее послужить основаніемъ къ образованію сего племени. Благочинный Хахилевъ назначенъ съ разрѣшенія Духовнаго Начальства, Законоучителемъ; ученикъ Лукояновскаго Училища Пепровъ, знающій Зырянскій языкъ, опредѣленъ Учителемъ Наукъ; на первый разъ собралось 11 учениковъ. Кромѣ сего Общество, убѣжденное въ необходимости знать Учителю Зырянской языкъ, согласилось посылать учениковъ изъ своихъ дѣтей въ Архангельскъ на три года, для приготовленія ихъ къ Учительскому званію.



Въ Новгородской Дирекціи 11 Генваря открыто въ городѣ Вадаѣ отдѣльное Приходское Училище на счетъ суммъ Градскаго Общества.

*Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ:*

При содѣйствіи Г. Слободско - Украинскаго Гражданскаго Губернатора Князя Трубецкаго, въ городѣ Харьковѣ Градское Общество устроило на свой счетъ Школу взаимнаго обученія для 80 учениковъ: чѣмъ и положено прочное основаніе Уездному Училищу.

---

---

## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

## ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

### ВЫПИСКА ИЗЪ ДОНЕСЕНІЯ

Воспитанника Дерптскаго Университета Лейца Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, изъ Лондона, отъ 14-го Марта 1834 года, о занятіяхъ по части Санскритскаго языка.

Въ два мѣсяца, которые протекли послѣ отправленія мною къ Вашему Превосходительству послѣдняго донесенія, занятія мои получили во многихъ отношеніяхъ другое направленіе, какого тогда я не могъ предвидѣть. Шагъ, который намѣреваюсь теперь сдѣлать, долженъ имѣть рѣшительное вліяніе на все остальное пребываніе мое здѣсь; а пошому считаю себя тѣмъ болѣе обязаннымъ не опускывать долѣ моего представленія объ этомъ Вашему Превосходительству. Мое первое донесеніе писалъ я еще полный того впечатлѣнія, которое произвелъ во мнѣ предварительный

/обзоръ неисчерпаемаго богатства собранныхъ здѣсь рукописей по часпи Санскритской Литературы. Я чувствовалъ, какъ много областей этой Литературы, изученію и обработыванію коей преимущественно посвящаль я жизнь свою, еще остались совершенно неизвѣстными мнѣ; — именно, я чувствовалъ, что мнѣ необходимо проникнуть къ самымъ древнимъ изъ существующихъ еще памятниковъ Санскритскаго языка, руководствуясь твореніями Индійскихъ Грамматиковъ, дабы прійти въ состояніе постигнуть элементарныя этого языка на самыхъ первоначальныхъ ступеняхъ его развитія, и воспользоваться ими для рѣшенія проблемъ лингвистико-эпиграфическихъ. Въ семъ отношеніи изученіе Ведъ и Упанишадовъ въ особенностѣ представлялось мнѣ одною изъ важнѣйшихъ задачъ моего пребыванія здѣсь, хотя я и намѣревался приступить къ этому занятію не прежде, какъ по окончаніи трудовъ, необходимыхъ для моихъ *драматическихъ изслѣдованій*. Въ моемъ первоначальномъ планѣ, изученіе новѣйшихъ Индійскихъ языковъ и Литературы ихъ, доселѣ еще мало изслѣдованной, имѣло для меня особенную важность только по причинѣ историческихъ результатовъ, на которые надѣялся; и я показѣлъ предлагать это занятіе, а, можетъ быть, принесть бы его и *вовсе* въ жертву исключительному упражненію въ Санскритскомъ языкѣ, еслибъ оспался при прежнихъ моихъ мнѣніяхъ и намѣреніяхъ. — Что касается до Санскритскаго языка и до изысканій, какія надлежитъ сдѣлать по сей часпи, то убѣжденіе мое въ важности оного не перемѣнилось.

Однако, соображая вышнія обстоятельства, въ которыхъ теперь произвожу свои занятія, и тѣ обстоятельства, въ какихъ буду находиться по моемъ возвращеніи; также разсматривая здѣшніе манускрипты на нарѣчій Hindi, я долженъ былъ снова обратиться мои размышленія къ этой отрасли Индійской Лингвистики, и совершенно убѣдился, что если только считаю новѣйшія нарѣчія заслуживающими изученія, то нынѣшнее мое пребываніе здѣсь есть единственный случай произвести что-либо въ этомъ отношеніи. Санскритская Литература, напропавъ того, усиліями мужей доспойныхъ и знающихъ общается въ скоромъ времени сдѣлаться общимъ достояніемъ ученаго свѣта. Я смѣло могу надѣяться, что всѣ тѣ результаты, которыхъ ожидаю отъ изученія сей Словесности, какъ послѣднихъ и лучшихъ плодовъ моихъ занятій, буду въ состояніи получить и въ послѣдствіи времени, разставшись съ здѣшними драгоценными матеріалами, единственно при помощи твореній, которыя между тѣмъ будутъ изданы посредствомъ книгопечатанія. Профессоръ Розетъ, находящійся здѣсь уже около восьми недѣль, утверждаетъ меня въ этомъ мнѣніи, какъ непосредственно соглашаясь со мною, такъ и тѣмъ, что, позволивъ мнѣ короче и ближе ознакомиться съ его планами и приготовленными уже матеріалами, онъ подаетъ мнѣ надежду скорѣ увидѣть изданною въ свѣтъ важнѣйшую часть Ведъ. Трудъ, которымъ теперь ревностно занимается Профессоръ Вильсонъ, въ непродолжительномъ времени сдѣлаетъ доступными для Европейскихъ читателей

важѣйшихъ Гримальическихъ Авторовъ, коихъ сочиненія, въ подлинномъ текстѣ, стали уже извѣстны чрезъ Калькутское изданіе, но доселѣ едва могли быть употреблены, по причинѣ безконечно трудной ихъ мѣтоды. Такъ называемые Пураны, обширный, отчасти вовсе безполезный матеріалъ для ученой обработки, вскорѣ будутъ представлены Публикѣ въ нѣкоторой полнотѣ, ибо Вильсонъ отчасти окончилъ уже полный переводъ нѣкоторыхъ изъ нихъ, отчасти же еще занимается онымъ; а великая національная Эпопея Индійцевъ: *Mahā-bhārata* теперь печатается въ Калькутѣ. Германскіе Санскриписты, съ особеннымъ предпочтеніемъ, которое обѣщаетъ много важныхъ розысканій, обратили теперь свои оспроумныя изслѣдованія какъ вообще на Упанишады — общій источникъ и начальную точку различныхъ философическихъ системъ, — такъ и въ частности на учебныя книги сихъ послѣднихъ. Столь необходимыя для уразумѣнія Поэзіи, а особливо драматической, учебныя эстетическія книги, которыми именно занимались теперь, составляютъ почти единственную область, гдѣ доселѣ еще не встрѣчаются ни соспрудники, ни состязатели. Посему увѣренность моя въ пользу этого труда и моя рѣшимость исчерпать сей предметъ до конца, — остались неизмѣнными. Но, выспѣвъ съ этимъ, я начинаю посвящать остающіеся свободными часы изученію нарѣчій: *Hindī* и *Bruj-Bhākhā*, которыми суть, такъ сказать, языки Среднихъ Вѣковъ Индіи, и отличны отъ нарѣчія *Hindustani*. Впрочемъ, они и доселѣ еще живутъ въ устахъ тузем-

нѣхъ вѣкопныхъ областей Сѣверной Индіи, вѣдѣтъ съ господствующимъ теперь нарѣчіемъ Hindustani. Они сунъ чистыя, оспавшіяся свободными отъ Исламискихъ примѣсей опрасли Санскритскаго языка, хотя въ грамматическомъ отношеніи уклоняются отъ онаго въ такой же мѣрѣ, какъ Романскіе языки отъ Латинскаго. Между собою оба діалекта разнятся мало; нарѣчіе Hindi или Caribdli можно считати низшимъ или, можетъ быть, ютѣйшимъ; нарѣчіе же Bhákhá — классическимъ. На этомъ языкѣ написаны романтическія Эпопеи, которыя относятся къ бытванъ Индійцевъ со впоргающимися Мугамеданами, и которыя, безъ сомнѣній, не мало способствовали бы къ объясненію тѣхъ временъ, еслибъ всѣ были собраны, и еслибъ можно было пользоваться ими всѣми. Во всякомъ случаѣ должно согласиться, что въ историческомъ отношеніи онѣ имѣють такую же цѣну, какую имѣлибъ Тассо или Сидъ для Исторіи Среднихъ Вѣковъ, когда бы сохранилось такъ же мало дѣлописей о тогдашнемъ времени, какъ, къ сожалѣнію, мало имѣемъ мы оныхъ объ Индіи. Главнѣйшая часть изданныхъ Тодомъ дѣлописей Раджистана (Rajistan) основана на самой древней и самой важной изъ вѣдѣхъ историческихъ Поэмъ — на твореніи Поэта Chand, пѣвца послѣдняго Делійскаго Царя Индусовъ, коего война съ Газнавидами (Ghaznaviden) составляетъ предметъ Поэмы. — Азіатское Общество обладаетъ полнымъ спискомъ оной, и если мнѣ удастся (какъ надѣюсь) получить позволеніе пользоваться этою рукописью у себя на дому — что конечно было бы исключеніемъ изъ правила

очень строго наблюдаемого, — то я намѣренъ заняться обработкою тѣхъ частей этой Поэмы, которыя найду болѣе для сего годными и удобными. Если Ваше Превосходительство признаете эпосъ плавъ сообразнымъ съ назначеніемъ и цѣлю моего пребыванія здѣсь: то я долженъ просить объ освобожденіи меня покуда отъ всякихъ обязанностей въ отношеніи къ *Санскритскому* языку, поелику эта работа чрезвычайно трудна и требуетъ много времени. — Для изученія языка не имѣю я другихъ пособій, кромѣ перевода Библии на нарѣчій *Hindī* и нѣсколькихъ напечатанныхъ Спихотвореній на діалектѣ *Bhākhā*. Если Ваше Превосходительство не удостоитъ изъявить согласіе на сіе предположеніе мое, то приказаніе Ваше могу я получить еще во-время для того, чтобы перемѣнить мои намѣренія, ибо покажеться я достаточно занятъ изученіемъ драматическихъ и эпическихъ сочиненій. Къ концу сего мѣсяца я совсѣмъ напишу учебную книгу о Спихосложеніи на языкѣ *Prakrit*, и обработаю оную такъ, что уже не буду имѣть надобности снова заниматься ею, пока не приступлю къ самому изданію. Сія работа, чрезвычайно затрудняемая пропусками и неполнотами въ рукописяхъ, опшнмала у меня цѣлыя упря во все это время такъ, что для сличенія манускрипта моей драмы *Urvashi* въ *Royal Society* оставалось мнѣ только нѣсколько вечеровъ, когда Библіотека сего Общества обыкновенно бывала открыта. Но и эпосъ пирудъ приведенъ уже почти къ концу, кромѣ очень немногата. Время, которое мнѣ можно будетъ проводить дома, употребляю прежде всего

на критическую переработку своей книги; и главнѣйшіе результаты напечатано въ Берлинѣ на не многихъ листахъ: здѣсь это обошлось бы слишкомъ дорого.

Я не могу достаточно изъяснить Вашему Превосходительству, какой благопріятный для моихъ ученыхъ занятій оборотъ приняли здѣсь всѣ обстоятельства со времени моего послѣдняго донесенія, и какимъ образомъ исполненіе возложенныхъ на меня обязанностей становится чрезъ то съ каждымъ днемъ легче, пріятнѣе и успѣшнѣе. Съ наступленіемъ весны, занятіямъ моимъ въ Библіотекѣ уже не мѣшаютъ ни темнота, ни холодъ, ни сырость. Я не имѣю нужды отъ моихъ существенныхъ трудовъ отнимать время на изученіе Англійскаго языка, которымъ уже владѣю въ той степени, какая поспѣшна для моей главной цѣли. Близкія сношенія мои съ Профессоромъ Розеномъ въ весьма многомъ для меня и назидательны и ободрительны. Но главнѣйше долженъ я упомянуть о благосклонной готовности, съ какою споспѣшествуютъ моимъ занятіямъ нѣ лица и Общества, отъ коихъ зависишь позволеніе пользоваться здѣшними учеными пособіями. — Эту выгоду въ полной мѣрѣ имѣю я только теперь, по устраненіи первыхъ необходимыхъ формальностей, и съ чувствомъ глубочайшей признательности считаю оную слѣдствіемъ той милосердной и дѣйствительной рекомендаціи, которою Вашему Превосходительству благоутодно было снабдить меня.



---

## V.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

### 1. ОБОЗРѢНІЕ КНИГЪ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ РОССІИ въ 1833 году.

Въ предшедшихъ книжкахъ сего Журнала представлено было обозрѣніе Русскихъ періодическихъ изданій 1833 года; мы намѣрены сдѣлать теперь краткій обзоръ книгамъ, вышедшимъ въ этомъ же году.

При первомъ и самомъ бѣгломъ взглядѣ на Литературу въ Россіи, представляюща намъ явленіе, которому подобнаго не видимъ нигдѣ, ни въ одной изъ другихъ земель Европы. Какъ гражданское плѣно Россіи составлено изъ народовъ и племенъ многочисленныхъ, разнообразныхъ, такъ и Литературная жизнь ея разнообразна, многосложна. У насъ, кромѣ Литературы собственно Русской, есть или, лучше сказать, можетъ быть своя Литература Польская, Нѣмецкая, Латышская, Эстская и проч.; у насъ есть возможность существованія даже Литературы Грузинской, Аріянской, Персидской. И въ другихъ земляхъ, на примѣръ во Франціи и въ Англіи, *печатаются книги на языкахъ чуждыхъ, сочиненія отличныхъ Писателей, которые получили всемірную извѣстность*; но это явленія отдѣльныя, одинокія; это цвѣты, выведенные въ оранжереи, а не выросшіе вольно

на родномъ полѣ. Напрощивъ того у насъ *лишуть* по Польски, по Нѣмецки и ш. д., и на сихъ языкахъ издаются не только книги, но и журналы, являясь какъ умшвенная пошребность цѣлыхъ областей Государства, какъ средство для взаимнаго сообщенія умовъ, для обмѣна мыслей, какъ слѣдствіе и проявленіе духовной жизни.

Всѣ эти различныя Литературы теперь покажутся еще младенчествующъ, начинающія; но какое величественное зрѣлище общается намъ будущее время, когда эти вѣтви дерева великаго расцвѣтнутъ роскошно, когда эти Литературы разовьются вполнѣ, каждая съ своею особенною фзіономією, съ общевенными опланичительными чертами характеристическими, обрабатывая своеобразно различныя стороны чловѣческаго духа и вѣднія, но въ то же время сливаясь въ стройное единство съ общимъ умшвеннымъ образованіемъ Россіи! Сосредоточиваніе литературной духовной дѣятельности народа имѣетъ, конечно, свои выгоды; но за то оно замыкаетъ Словесность въ тѣсныя предѣлы безжизненной односторонности. Въ этомъ убѣждаютъ примѣры Литературъ древнихъ и новыхъ. Чему обязана Греція изумительнымъ богатствомъ и совершенствомъ своего языка, оригинальностію своего умшвеннаго образованія и превосходствомъ своей Литературы надъ Литературою Римскою? Во многомъ, безъ всякаго сомнѣнія, тому, что Литература ея развилась въ разныхъ ея областяхъ, связанныхъ между собою общими узлами языка, Вѣры и гражданственности. Тогда какъ Римляне, повелители міра, могутъ похвалиться лишь языкомъ и Словесностію своего державнаго города, — Греки, просвѣтившіе міра, имѣютъ нѣсколько вѣтвей обработанныхъ, и на каждомъ изъ нихъ, если не Литературу, то много твореній опланичныхъ — они имѣютъ Эпопею Іонійскую, Лиріку Дорическую, Философію, Бышописаніе и Ви-

дѣйство Антическія, Философію и ученость Александрійскую. Въ новѣйшія времена Франція представляеть намъ въ самыхъ рѣзкихъ чертахъ слѣдствіе сѣщенія Литературы заключенной въ предѣлахъ одного города, его царствій и помятій. Словесность Французскую можно безъ несправедливости назвать одностороннею Литературою Парижа. Лишь въ самые послѣдніе времена начали Провинціи, особливо Спразбургъ, пріобрѣтати нѣкоторую умственную самостоятельность. Подобное сѣщеніе-тельное вліяніе одного города, одного общества, уже менѣе ощутительно въ Англіи; вникая прилежнѣе въ описательныя черты Писателей сей земли, нельзя не замѣтити нѣкоторой разности между Писателями, принадлежащими обществу Англіи, и Писателями Шотландскими; такъ скажешь, между Оксфордскою и Единбургскою Школою. Но ни одна Словесность не можетъ похвалиться такимъ разнообразіемъ произведеній оригинальныхъ, такимъ всестороннимъ воздѣлываніемъ всѣхъ отраслей вѣдѣнія, всѣхъ Наукъ, какъ Германія; и эшми неопѣненнымъ преимуществомъ своимъ обязана она тому, что ея ученая дѣятельность никогда не была сжата въ тѣсныя границы одной какой либо области, одной какой нибудь столицы; тому, что языкъ и знанія Германіи обрабатывались независимо на всемъ пространствѣ сей земли. Можетъ быти, сходство въ этомъ отношеніи между Греціею и Германіею, между Римомъ и Франціею принадлежитъ къ числу причинъ, по которымъ Германцы искони усердно и основательно занимались языкомъ и Литературою Древней Эллады, а во Франціи преимущественно господствовало изученіе одного языка Латинскаго и одной Римской Словесности.

У насъ отпадныя надежды на всеобщность умственнаго образованія подають, кромѣ замѣченнаго уже существованія Литературъ на разныхъ языкахъ, учреж-

деніе Университетовъ и Ценсурныхъ Комитетовъ (1) въ различныхъ частяхъ обширной Россіи. Хотя упомянутое движеніе доселѣ главнѣйшимъ образомъ принадлежало только Москвѣ и Петербургу, но и ширѣ заѣзжизни уже нѣкоторыя отличительныя черты, нѣкоторыя особенности. Будемъ надѣяться, что и въ другихъ Университетахъ Россіи усилятся литературная дѣятельность и сравнятся съ дѣятельностію въ столицахъ.

Кромѣ того, что у насъ въ цѣлыхъ областяхъ господствующій языкъ не есть Русскій, нигдѣ не занимающіяся только иностранными новѣйшими языками, какъ въ Россіи — можешь быть даже не безъ вреда для языка отечественнаго. Нужды общезнѣнія и просвѣщенія налагають у насъ на каждаго образованнаго человѣка необходимость знать нѣсколько чужихъ языковъ. Мы еще не имѣемъ собственныхъ швореній по всемъ Наукамъ для основательнаго изученія оныхъ; у насъ нѣтъ для этого и достаточнаго числа переводовъ чужихъ швореній; мы принуждены учиться по иностраннымъ книгамъ, и чтобы понимать ихъ, принуждены учиться языкамъ, на которыхъ онѣ написаны. На оборотъ, потому, что всѣ у насъ знаютъ иностранные языки, что книги чужихъ ученыхъ читаются у насъ въ подлинникъ, — не могутъ всѣ онѣ появляться въ переводѣ.

Разсматривая вышедшія въ печеніе 1833 года книги по части Лингвистики, мы убѣдились въ томъ, какъ много у насъ занимающихся иностранными языками. Изъ *сорока шести* книгъ, относящихся къ Лингвистикѣ, только *четыренадцать* имѣли предметомъ языкъ Русскій. Въ числѣ сихъ послѣднихъ заслуживаешь вниманія, какъ

---

(1) Прибавимъ сюда, какъ много существованіе сихъ Комитетовъ способствуетъ литературной дѣятельности, можешь служить Одесса. До 1828 года выходило тамъ въ свѣтъ едвали болѣе одной или двухъ книгъ ежегодно. Со времени же учрежденія Ценсуры число оныхъ возрасало съ каждымъ годомъ, и въ 1833 простиралось уже до 13.

явленіе новое, изданный въ Вильнѣ Русскій букварь для Евреевъ (1).

Если Россія справедливо славится знаніемъ новыхъ, живыхъ языковъ: что нельзя не признавать, что изученіе языковъ мертвыхъ и Словесности древне-классической оставалась желать еще многого. Въ концѣ прошедшаго столѣтія и въ началѣ нынѣшняго была переведена и издана довольно значительная часть Писателей, особливо Историковъ Римскихъ и Греческихъ. Но языкъ древнихъ переводовъ, хотя и довольно близкій, теперь такъ устарѣлъ, что они почти негодны къ употребленію, по крайней мѣрѣ вышли изъ онаго. Въ послѣднія времена, кромѣ прекраснаго перевода Г. Гнѣдича Гомеровою Илиадою и огромнаго предпріятія Г. Маршкова, появлялись очень рѣдко переводы или изданія какого нибудь шворенія классической древности. Въ 1833 году одинъ изъ воспитанниковъ Профессорскаго Института, Альфонсъ Валицкій, написалъ разсужденіе о Корнеліи Непотѣ (2), въ Одессѣ изданъ переводъ рѣчи Цицерона за Милона (3) и Греческая Христоматія въ двухъ частяхъ (4). Внѣшніе съ этими изданіями приведемъ здѣсь и три книги по части Филологіи Оріентальной: Разсужденіе Профессора при Харьковскомъ Университетѣ Дорна о сродствѣ между языками Славянскимъ и Санскритскимъ (5).

(1) Русиность Еленинхъбукъ, т. е. Россійскій Букварь, изданный Евреемъ М. Орканичемъ и Л. Германовъ. Вильно и Гродно, 1833. Въ т. Мамса и Замала, 34 стр. in-8.

(2) De Cornelio Nepote. Dissertatio inauguralis quam... conscripsit... Alphonsus Walicki. Дерптъ, въ типогр. Шюммана, 1833, VIII, 55 стр. in-8. min.

(3) Рѣчь Цицерона въ оправданіе Тима Лія Милона. Одесса, въ Городской тип. 1833. XXXV и 216 стр. in-12.

(4) Συλλογὴ ἐκ διαφόρων Ἑλλήνων συγγραφέων καὶ ποιητῶν, εἰς χεῖρ-σιν τοῦ Ἑλληνικῶν Σχολείων. Одесса, въ тип. Вильно-Греческаго Училища, 1833. 336 и 341 стр. in-8.

(5) De affinitate linguae Slavicae et Sanscritae exposuit J. A. B. Dorn. L. L. O. O. P. P. O. Харьковъ, въ Университетской тип., 1833, XIII и 154 стр. in-8.

изданию Профессоромъ Московскаго Университета Бодыревымъ Персидскую Христоматию въ двухъ частяхъ (1), и переведенную О. Іакинфомъ Вичурнымъ съ Китайскаго языка Исторію Тибета (2).

Изученіе древнихъ классическихъ Литературъ, которое составляло основу образованія ученаго, не можеть имѣть въ Россіи такой обширности, какъ въ другихъ Государствахъ, пока еще не распространилось у насъ сословіе Ученыхъ (*Gelehrte*, *gens de lettres*). Но мы имѣемъ полное право надѣяться, что, при высокомъ покровительствѣ Монарховъ, эта часть знаній будешь преуспѣвать все болѣе и поидеть успѣшно въ настоящее время, когда и въ другихъ земляхъ съ удвоенною ревностію обращаются снова къ изученію Древнихъ. Не говоря о Германіи, этой странѣ Филологіи и классической учености, въ самой Франціи, гдѣ глубокія познанія въ древностяхъ Греціи считались прежде ученою рѣдкостію, началось теперь основательное и болѣе повсемѣстное занятіе древнею Словесностію вообще и Греческою въ особенности. Въ Англіи извнари ученое образованіе было основано на изученіи древнихъ языковъ — и только съ недавнихъ поръ обнаружилось въ сей землѣ, съ особенною силою, стремленіе къ распространенію общепользныхъ знаній. Можно предполагать, что это практическое направленіе — соотвѣтствующее впрочемъ

(1) Персидская Христоматія, составленная Алексѣемъ Бодыревымъ, Профессоромъ Восточныхъ языковъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Часть I и II. Надикъ илорое, исправленное и аналитическо умноженное. Москва, въ Университ. тип. 1833. II 208 и 96 стр. in-8. Книга эта вышла въ свѣтъ въ издѣльничьей году, но какъ на оной выстѣвлено 1833, то мы включили ее (равно и другія подобныя) въ обзорніе книги 1833 года. За то не упоминаемъ о нѣхъ, которые являлись копіи и въ сѣмъ году, но на заглавномъ листѣ коихъ выстѣвлено 1832 году.

(2) Исторія Тибета и Хукутора съ 2282 года до Р. Х. до 1227 года во Р. Х., съ кѣрною на разныя періоды сей Исторіи. Перев. съ Китайскаго Монахомъ Іакинфомъ Вичурнымъ. 2 части. С. П. Б. въ тип. Академіи Наукъ, 1833. XXI, 258 и IX, 259 стр. in-8.

житейскому устройству народа практическаго въ высшей степени, — не останется безъ вліянія на существовавшую доселѣ систему образованія въ Англіи; но съ пользою ли для истинныхъ успѣховъ ума? Ходъ классическихъ изученій связанъ тѣсно съ ходомъ Педагогій, Науки благородной, но которая въ Россіи еще мало имѣетъ дѣлателей усердныхъ. Между тѣмъ нельзя незамѣтить, что въ ученіи немногихъ нашихъ Педагоговъ преобладаетъ практическое направленіе, и вышедшее въ 1833 году сочиненіе Доктора Ястребцова (1) рѣшительно обнаруживаетъ оное.

Перейдемъ къ Изыщной Словесности и напередъ къ Поэзіи, высшему развитію духовной жизни народа, роскошному цвѣтку, которымъ распускается святое вдохновеніе въ душѣ человѣческой.

Если обратимъ вниманіе на Исторію Поэзіи въ Россіи, то невольно будемъ поражены явленіемъ необыкновеннымъ въ сравненіи съ Исторіею Поэзіи у другихъ народовъ. Вездѣ она была всегдашнюю, неразлучную спутницу націй по долгому пути Историческѣй жизни: въ вѣка благоденствія и славы она вмѣстѣ съ ними шоржествовала и цвѣла; она сиротѣла, помылась въ години бѣдствій и униженія. У насъ Поэзія какъ бы вовсе не существовала до конца семнадцатаго столѣтія. Не вдаваясь въ подробныя сравненія Исторіи Литературы у разныхъ народовъ Европы и у насъ, довольно сравнить изданное Фонъ- деръ - Гагеномъ и Бюшингомъ *Обозрѣніе Исторіи Нѣмецкой Поэзіи до XVI вѣка* и помѣщенное въ Февральской книжкѣ Журнала Министерства Народнаго Прѣсвѣщенія *Хронологическое указаніе матеріаловъ Отеественной Исторіи, Литературы, Правовѣднія до начала XVIII столѣтія*. Съ одной стороны безпрерывный рядъ стихотворцевъ и произведеній поэпиче-

---

(1) О системѣ Наукъ, прилчныхъ въ наше время дѣлать, назначаемыхъ къ образованіишему классу общества; второе, умноженное и переработанное изданіе. Москва, въ Унив. тип. 1833, IV. 247 стр. in-8.

скихъ; съ другой — одинокій и пошому неизъяснимый шворецъ Слова о полку Игоревѣ (1) и темное указаніе на вѣщаго Бояна, да, наконецъ, собранныя Киршею Даниловымъ Древнія Русскія стихотворенія. Съ одной стороны, на темной основѣ Скандинавской Мифологіи яркія картины героическихъ народныхъ сказаній о подвигахъ національныхъ вѣщазей изъ временъ переселенія народовъ, фантастическіе вымыслы о чародѣйской силѣ множества сверхъ-естественныхъ существъ, населяющихъ всѣ памятные и дорогія народу мѣста на ошечественной почвѣ; дивные подвиги Рыцарей и суевѣрные преданія и вымыслы старины; съ другой — почти совершенное ошесуществіе Мифологіи, не развившееся сказаніе о Владимірѣ — красномъ солнышкѣ и его богатыряхъ, повѣрья, хранимыя въ памяти народа, но не усвоенныя Поэзією, и сказки, значительною частію пересаженныя съ чуждой почвы. — Какъ объяснишь эшопъ феноменъ? Не уже ли мы лишены поэшическаго чувства? Нѣтъ, никакой народъ не можетъ быть чуждъ Поэзіи, пошому что Поэзія естъ самая сущность его, его внутреннее бытіе, его жизнь. Она всегда высказывается въ народныхъ пѣсняхъ, въ кошорыхъ первоначально ошъывается одно сердце, выражающіяся одни чувствованія, и кошорымъ, пошомъ, когда народъ начинаешь, шакъ сказаешь, сознаваешь себя, повѣряешь онъ для храненія имени своихъ Героевъ и ихъ дѣланія. Эши народные пѣсни у насъ шакъ многочисленны, шакъ оригинальны (2). —

(1) Въ 1833 году издавъ Г. Вальтимиомъ опытъ переложенія сего шворенія на живѣйшій языкъ: Пѣсня ошолченію Игоря Святославича, Князя Новгородъ-Сѣверскаго. Переведено съ древняго Русскаго языка XII столѣтія, Александромъ Вальтимиомъ. Москва, въ шип. Селивановскаго. 1833. VI и 50 стр. in-8.

(2) Въ 1833 году сдѣлано начало издаванію Историческихъ пѣсней Запорожцевъ. Запорожская старина. Частъ I, книжки 1 и 2. Харьковъ, въ Университет. шип. 1833. 132 и 140 стр. in-12.



Но сія Поэзія, возрождающаяся съ каждымъ мгновеніемъ народнаго бытія, съ каждымъ мгновеніемъ и преходить, подобно дыханію, которое есть неоплаченное явленіе жизни человека, и съ жизнью въ немъ исчезаетъ. Чѣмъбъ получить бытіе высшее, чѣмъбъ остаться въ вѣкахъ и попомнѣть, Поэзія народа надобно вознесшись въ область *Искусства*, которое одно власно наложитъ на поэтическія произведенія печать безсмертія, передашь ихъ въ наслѣдіе другимъ націямъ и сдѣлашь общимъ достояніемъ всего человѣческаго рода. Этому *художественному* развитію поэтическаго духа Русскаго народа воспрещались Государственные бѣдствія, которыми шагала надъ Россіею въ первыя нѣли или шесть вѣковъ ея политическаго существованія. Можеть быть, и Стихотворство новѣйшаго времени испытало на себѣ вліяніе этихъ причинъ; можеть быть, этимъ объясняется, почему изъ всѣхъ родовъ Поэзіи, лирической получилъ у насъ такое развитіе, что мы можемъ смѣло равняться онымъ со всѣми другими націями и едва ли не превостоедимъ ихъ, между тѣмъ какъ прочіе виды Стихотворства не достигли еще до подобнаго совершенства.

Предоставляемъ Читателямъ повѣрить нашимъ замѣчаніямъ въ на поэтическихъ явленіяхъ 1833 года, которыми теперь исчислимъ.

Напередъ упомянемъ о женщинахъ - Поэтахъ, какъ пріятномъ доказательствѣ, что любовь къ родному языку, къ занятіямъ общественною Словесностію пріобрѣтаешь у насъ все болѣе силы и обширности. Изданныя Императорскою Россійскою Академіею Стихотворенія Г-жи Кульманъ (1) обнаруживаютъ въ Сочинишельницѣ—

---

(1) Поэтическія опыты Елисаветы Кульманъ. Часть I, содержащая въ себѣ оды Аларкона и въномъ. Часть II, содержащая стихотворенія Коринны или панихиды на Казнь. Часть III, содержащая панихиды Вероники С. П. В. въ стихахъ. Императорской Россійской Академіи. 1833. XVI, 174, 218 и 180 стр. id-8.

въ сожалѣнію уже умершей — такое знаніе классической древности и языковъ оной, какія у насъ рѣдки и между нуштинами-Авторами. Г-жа Тенцова, коей опядными піесы украшали нѣкошорые Альманахи и Журналы, напечатала Собраніе своихъ произведеній (1). Наконецъ Княжitz Шаховской и Г-жѣ Крюковой обзаны имъ двумя стихошвореніями, первой — въ лирическомъ (2), ашорой — въ повѣстшоващельномъ родѣ (3). — Повѣстшескіе шладаншы Гг. Языкова (4) и Колова (5) явлансь во всей полношѣ въ собраніяхъ ихъ Стихошвореній. Г. Кашевинъ (6) и Г. Полежаевъ (7) шакже издали свои произведенія. Нельзя умолчать о стихошвореніяхъ двухъ Повшовъ Ост-Зейскихъ Провинцій, Г-на Шлейя (8), и Г-на Франціуса (9).

Ограничиваясь однимъ указаніемъ на новыя изданія

- (1) Стихошворенія Надежды Тенцовой. Москва, въ тип. Саккваловскаго. 1833. 63 стр. in-8.
- (2) Фешпашагорія. Сочиненіе Княжны Елизаветы Шаховской. Москва, въ типогр. Лазаревыхъ Насшиштута Восточныхъ языковъ. 1833, 64 стр. in-8.
- (3) Довѣкъ, повѣсть изъ стихахъ, соч. Ольги Крюковой. Москва, въ Университ. тип. 1833, 23 стр. in-8.
- (4) Стихошворенія Николая Языкова. С. Петерб. въ тип. Плюшара. 1833. IX и 308 стр. in-8.
- (5) Собраніе Стихошвореній Ивана Колова, въ двухъ частяхъ. С. П. Б. въ тип. Инспекторскаго Денаршамента Военнаго Министертва. 1833. 268, 292 и IV стр. in-8.
- (6) Сочиненія и переводы изъ стихахъ Павла Кашевина. С. П. Б. въ типогр. Плюшара. 1833. XI. 182 и 185 стр. in-8.
- (7) Калачъ, стихошвореніе А. Полежаева. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Насшиштута Восточныхъ языковъ. 1833. 232 стр. in-8.
- (8) Dichtungen von Ludolf Schley. Zweites Heftchen. Gedichte vermischten Inhalts. Албана, въ тип. Форт. 1833, 95 стр. in-8.
- (9) Nachlass von O. J. G. Franzius, herausgegeben von D. K. L. Grave und A. Müller. Pura, 1833. XII и 150 стр. in-8.

Евгенія Онегина Пушкина (1) и Басней Крылова (2) и Хемницера (3), мы обращаемся къ драматическимъ произведеніямъ. Драматическое направленіе, которое обнаруживается нынѣ въ нашемъ стихотворствѣ, мы починаемъ доспойнымъ особеннаго замѣчанія по тому, что оно должно довершитъ образованіе нашей Поэзіи въ художественномъ отношеніи. Драма истинная безспорно составляетъ высшій родъ стихотворческаго Искусства, и какъ въ народѣ примѣчливость для драматическихъ твореній предполагаетъ образованность многостороннюю, такъ и оиъ Поэта драматическаго потребуеши выполненіе важныхъ и трудныхъ условій художественныхъ. Изъ Поэтовъ, обогатившихъ нашу драматическую Литературу въ 1833 году, двое стремились изобразити въ своихъ созданіяхъ двѣ близкія одна оиъ другой эпохи ошечественной Исторіи: Г. Хомяковъ непродолжительное владычество Самозванца (4), Баронъ Розенъ борьбу Іоанна Грознаго съ Баторіемъ (5). Другіе два Поэта предложили себѣ болѣе чѣмъ трудную — послѣ шаксго предшественника какъ Гёте — задачу:

(1) Бѣлый Онегинъ, романъ въ стихахъ. Сочиненіе Александра Пушкина. С. П. В. въ тип. Смирдина. 1833. 287 стр. in-8.

(2) Басни Ивана Крылова въ восьми кнѣгахъ, новое изданіе, вновь исправленное и умноженное. С. П. В. въ тип. Смирдина, 1833.

(3) Басни и сказки Хемницера, въ трехъ частяхъ, съ описаніемъ его жизни. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Искитинуа Восточныхъ языковъ, 1833. Укажемъ здѣсь еще на Басни Алексѣя Зилова. Частіе шреліе и четвертая. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Искитинуа Восточныхъ языковъ, 1833. 56 и 54 стр. in-12.

(4) Димитрій Самозванецъ, Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ, соч. А. Хомякова. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Искитинуа Восточныхъ языковъ. 1833. 220 стр. in-8.

(5) Россія и Баторій, историческая Драма въ пяти дѣйствіяхъ. Сочиненіе Верона Розена. С. П. В. въ тип. Искитинскаго Департамента Военнаго Министерства. 1833. 204 стр. in-8.

раскрышь спрдавальческую душу Торквата Тасса (1). Давно уже всѣми знаемая комедія Г. Грибоедова (2) только по времени напечатанія принадлежитъ къ 1833 году. Изъ комическихъ произведеній надлежитъ упомянуть также о піесѣ Г. Перцова (3).

Совокупныя усилія дарованій разнообразныхъ обѣщаютъ намъ со временемъ истинную Драму, вполне удовлетворяющую пребываніямъ высокаго Искусства. — Изученіе великихъ драматическихъ Писателей у другихъ народовъ, вообще изученіе Исторіи, Литературы и теоріи Искусства облегчитъ это великое дѣло: ибо въ наше время одного природнаго дара недостаточно для Поэта, который хочетъ произвести что либо. Нельзя довольно часто напоминать нашимъ Стихотворцамъ наставленіе Гёте — Художника по превосходству:

Dem glücklichsten Genie wird's kaum einmal gelingen  
Sich durch Natur und durch Instinkt allein  
Zum Ungemeinen aufzuschwingen:  
Die Kunst bleibt Kunst! Wer sie nicht durch gedacht,  
Der darf sich keinen Künstler nennen;  
Hier hilft das Tappen nicht; eh' man was Gutes macht  
Muss man es erst recht sicher kennen.

Чтобъ быть художникомъ обдумывай Науку!  
Безъ мыслей Гений — не творитъ,  
И самый радкій умъ съ одними природными чувствами  
Къ высокому едва ли воспаритъ.  
Искусство навсегда остается Искусствомъ;  
Здѣсь ощутью некая жини впередъ,  
И только знаніе къ успѣху приведетъ.

Пер. Венеситинова.

- 
- (1) Торквато Тассо, большія драматическія фантазіи въ стихахъ. Соч. И. К. (Писано въ 1830 и 1831 годахъ). С. П. В. въ тип. Греча, 1833 и 174 стр. in-8, и Торквато Тассо, драма. С. П. В. въ тип. Плюшара. 1833. 108 стр. in-8.
- (2) Горе отъ ума, Комедія въ четырехъ дѣйствіяхъ. Сочиненіе Александра Сергѣевича Грибоедова. Москва, въ тип. Семенова. 1833. 167 стр. in-8.
- (3) Андрей Бичевъ, или смѣшныя мнѣ люди, Комедія. Сочиненіе Эрнста Перцова. С. П. В. въ тип. Гампе. 1833. VIII и 75 стр. in-8.

Смотря съ этой точки зрѣнія, нельзя не радоваться появившимся въ 1833 году переводамъ нѣкоторыхъ пьесъ Шекспира и Шиллера. Г. Якимовъ передалъ на Русскомъ языкѣ двѣ пьесы великаго Англійскаго Поэта, именно *Короля Лира* и *Венеціанскаго купца* (1). Шиллеровъ *Донъ Карлосъ* переведенъ Г. Лихонинымъ (2); надъ переводомъ Мюльнеровой драмы *Die Schuld* трудилась Г-жа Хомяницова (3); сверхъ того издана въ переводѣ Розамунда Керпера (4). Говоря о переводахъ поэтическихъ произведеній, мы должны упомянуть о второй части перевода Г. Рачемъ Аріостова Непсцоваго Орланда (5).

Въ литературной критикѣ у насъ еще незамѣтно никакой определенной эстетической теоріи, — это есть недоспашокъ важный. Мы ждемъ еще своего Лессинга, своего Шлегеля, Зольгера, которые вразумили бы насъ въ истинныхъ законахъ Изыскаго и Искусства, и

- (1) *Король Лира*, Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ. Сочиненіе Шекспира. Переводъ съ Англійскаго Василій Якимовъ. С. П. В. въ тип. Гинце. 1833. VI и 253 стр. in-8. — *Венеціанскій купецъ*, драма въ пяти дѣйствіяхъ, сочиненіе Шекспира. Переводъ съ Англійскаго Василій Якимовъ. С. П. В. въ тип. Гинце. 1833. 175 стр. in-8.
- (2) *Донъ Карлосъ*, Мифическія Испанія. Стихотвореніе Фридриха Шиллера. Переводъ М. Лихонина. 1828. Москва, въ тип. Салтыковскаго. 1833. 384 стр. in-8. min.
- (3) *Преступленіе*. Трагедія въ четырехъ дѣйствіяхъ. Соч. Мюльнера. Переводъ съ Нѣмецкаго Екатерина Хомяницовой. С. П. В. въ тип. III Оздѣленія собственности Е. И. В. Канцеляріи. 1833. 141 стр. in-8.
- (4) *Розамунда*. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ Г. Керпера, переведенная съ Нѣмецкаго Николаемъ Михайловскимъ. Москва, въ тип. Салтыковскаго. 1833. 96 стр. in-8. Нѣтъ же перевода другая пьеса Керпера: *Призвѣніе*, трагедія въ пяти дѣйствіяхъ. Съ Нѣмецкаго Г. Керпера, Николаемъ Михайловскимъ. Тифлисъ, въ походной типографіи Штаба ордѣнскаго Кавкасскаго Корпуса. 1832. 145 стр. in-8. Упомянемъ объ оной потому, что она напечатана въ Тифлисѣ, хотя и не въ 1833 году.
- (5) *Непсцовый Орландъ* А. Аріоста. Переводъ Рачи. Часть вторая. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Исаишин. Восточ. языковъ. 1833. 254 стр. in-16.

вообщили бы нашему Стихотворству направление вѣрное, — благошворное. Между тѣмъ, въ 1833 году, и въ семъ отношеніи было нѣсколько оправданныхъ явленій. Разсужденіе о великомъ представителѣ начала законности (*légalité*) въ Повеи — о Гёте, читанное въ торжественномъ собраніи Императорской Академіи Наукъ (1); продолженіе брошюркъ, издаваемыхъ Профессоромъ Харьковскаго Университета Кронебергомъ (2). (Впрочемъ собственно литературныя и эстетическія статьи преимущественно находящіяся въ предшествовавшихъ книжкахъ сего изданія). Сверхъ того издано Г. Паксинимъ Обзоріе Русской Литературы (3). Къ симъ сочиненіямъ присоединимъ разсужденіе Г. Якимова о духѣ, въ коемъ развилась наша Словесность (4), и Рѣчь, произнесенную въ Гельзингфорскомъ Университетѣ Профессоромъ С. Соловьевымъ — о литературныхъ совершенствахъ Русскаго языка (5).

- (1) Notice sur Goethe, lue à la séance générale de l'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg, le 22 Mars 1833, par M. le président de l'Académie. С. П. В. въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1833, 22 стр. in-8.—Книжка Г. Morgensterna (*J. W. Goethe, Vortrag gehalten in der feierlichen Versammlung der Kaiserlichen Universität Dorpat, den 20 November 1832 von D. Karl Morgenstern etc.* С. П. В. въ тип. Академіи Наукъ, 1833. IV и 52 стр. in-8), есть болѣе истинное швореніе Гёте, нежели эстетическая оцѣнка оныхъ.
- (2) Брошюры, издаваемыя Н. Кронебергомъ. No X, Харьковъ, въ Университетской тип. 1833. 42 стр. in-8.
- (3) Руководство къ познанію Исторіи Литературы, составленное Василіемъ Паксинимъ. С. П. В. въ тип. III отдѣленія собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1833. IX и 352 стр. in-8.
- (4) О духѣ, въ коемъ развивалась Россійская Литература со времени Моисея, и вліяніи, какое имѣли на сіе развитіе Литературы иностранцы; разсужденіе, написанное для полученія степени Магистра Словесныхъ Наукъ, Василіемъ Якимовымъ. С. П. В. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія. 1833. 89 и 11 стр. in-8.
- (5) Рѣчь о литературныхъ совершенствахъ Русскаго языка, говоренная при освященіи новаго зданія Императорскаго Александровскаго Уни-

По части Исторіи Литературъ иностранныхъ изданы: Г. Сень-Жюльеномъ — Сокращенный курсъ Французской Словесности (1), а Г. Кюстеромъ Учебная книга Исторіи Нѣмецкой Словесности (2). Рѣчь, произнесенная Профессоромъ Московскаго Университета Надеждинымъ (3) имѣетъ предметомъ Изящныя Искусства вообще, изъ коихъ только одна Архитектура обогатилась въ 1833 году теоретическимъ сочиненіемъ Г. Свѣзева (4). Говоря о книгахъ, имѣющихъ предметомъ Художества, упомянемъ о замѣчательномъ Опытѣ о Музыкальномъ языкѣ (5), коего Авторъ старался употребить на пользу нашего Отечества сдѣланное недавно во Франціи Г. Сюдромъ изобрѣшеніе — выражаться посредствомъ сочешанія различныхъ музыкальных звуковъ.

---

верситета Профессоромъ Сергѣемъ Соловьевымъ. Гельсингфорсъ, въ тип. Васеніуса, 1833. 51 стр. in-8.

- (1) *Resumé de la seconde partie du cours de la littérature française, professé à l'Université Impériale de St. Pétersbourg. .... par Charles St. Julien. (Année scolaire, du 17 Août 1832 au 1 Juin 1833). С. П. Б. въ тип. Гинце, 1833, 52 стр. in-8. Cours public de littérature française, par M. Ch. St. Julien, Lecteur à l'Université Impériale de St. Pétersbourg. Tableau du XIX siècle. Introduction. С. П. Б. въ тип. Гинце, 1833, 33 стр. in-8.*
- (2) *Gesamtgebiet der Deutschen Sprache. Zweiter Band. Handbuch der Geschichte und Charakteristik der schönen Literatur der Deutschen. Erster und zweiter Theil. Москва, въ тип. Соловьяновскаго, 1833, XXXIV и 176, XXI и 197 стр. in-8.*
- (3) О современномъ направленіи Изящныхъ Искусствъ. Слово, произнесенное въ торжественномъ собраніи Императорскаго Московскаго Университета Профессоромъ Н. Надеждинымъ. Москва, въ Университетской типогр. 1833. 60 стр. in-4.
- (4) Руководство къ Архитектурѣ, составленное для Студентовъ Горнаго Института Архитекторомъ Свѣзевымъ, въ 2 частяхъ. С. П. Б. въ типогр. Витгебера, 1833, 65 и 128 стр. in-4.
- (5) Опытъ о музыкальномъ языкѣ или Телеграфѣ, могущемъ посредствомъ музыкальных звуковъ выражать все то, что выражается словами, и служить пособіемъ для различныхъ сигналовъ, употребляемыхъ на морѣ и на сухомъ пути. С. П. Б. въ тип. III Оцѣда. Собственн. Е. И. Е. Канцеляріи. 1833. 21 стр. in-8.

Изъ произведеній Изящной Словесности намъ остается еще обозрѣть вышедшіе въ 1833 году Романы и Повѣсти. Въ этомъ родѣ Словесности вспрашимъ мы и большее число Писателей, трудившихся надъ обработываніемъ онаго и большее число сочиненій, которыя также объемомъ превосходятъ произведенія въ другихъ родахъ Литературы. Если производство продукта увеличивается въ соразмѣрности со сбытомъ: то изъ означеннаго выше обстоятельства мы должны вывести заключеніе, что вкусъ къ романамъ и повѣстямъ, что вкусъ къ легкому чтенію вообще у насъ усиливается и приобретаешь все болѣе обширности. Сочиненія сего рода, служащія для наполненія часовъ праздности и скуки, имѣють ту пользу, что пріохочивають къ чтенію и подобно мосту надъ рывиною дѣлають легкимъ и непримѣтнымъ переходъ отъ бездѣлья къ занятіямъ дѣльнымъ, къ основательнымъ изученіямъ. Пожелаемъ, чтобы сей родъ сочиненій, привлекая къ себѣ пріятностію чтенія, не утѣснилъ другіе важнѣйшіе и остался непричастнымъ вреду, который иногда производится также чтеніемъ. Мы не будемъ говорить о переводахъ романовъ и повѣстей съ другихъ языковъ, а исчислимъ только важнѣйшія произведенія отечественныхъ Писателей. Г. Загоскинъ, первый подарившій намъ историческимъ романомъ, напечаталъ въ 1833 году уже третіе свое произведеніе: Аскольдова Могила (1). Два Писателя, скрывшіе свои имена подъ Псевдонимами, издали повѣсти въ фантастическомъ родѣ (2. 3). Г. Лажечниковъ и

- (1) Аскольдова могила. Повѣсть времени Владимира I. Сочиненіе М. Загоскина. Въ 3-хъ частяхъ. М. въ тип. Степанова. 1833. III. 246, 292, 334 стр. in-8.
- (2) Фантастическія путешествія Барона Браубака. С. П. В. въ тип. Пашева. 1833. LXVIII и 391 стр. in-8.
- (3) Пастрыя Славы съ краснымъ слонцомъ, собранныя Принцемъ Моденскимъ Гомоюиномъ, Магистромъ Философіи и Членомъ разныхъ Ученыхъ Обществъ, издаваемыя Безгласнымъ. С. П. В. 1833. въ тип.



Анthoniй Погорѣльскій (также имя вымышленное) напечаталъ послѣднія часпи, — первый Новика (1), второй — Монастырки (2). Къ сему числу романовъ надлежитъ присовокупить еще два, написанные Г. Вельшманомъ (3) и романъ Г. Калашникова (4). Изъ повѣстей назовемъ повѣсти и рассказы Г. П. Сумарокова (5); Черный ящикъ Г. Масальскаго (6), также повѣсти Казака Луганскаго (7) (имя вымышленное), Коншина (8), Кулжинскаго (9), Новичкова (10) и другія. Одинъ Польскій Литер-

Высвѣдѣніи Заготовленіи Государственныхъ бумагъ. XIV и 156 стр. in-8.

- (1) Послѣдній Новика, или завоеваніе Лифляндіи въ Царствованіе Петра Великаго. Историческій романъ. Сочиненіе Ивана Лажечникова. Часть четвертая. Москва, въ тип. Селивановскаго. 1833. 283 и II стр. in-8. Этотъ романъ вышелъ потомъ въ двухъ, а второй изданіи, въ сѣмъ же году.
- (2) Монастырка. Сочиненіе Анthoniя Погорѣльскаго. Часть вторая. С. П. Б. въ тип. Греча. 1833. 315 стр. in-8. Въ сѣмъ же году вышло второе изданіе первой Части.
- (3) Ключъ безсмертный, бывшая стародавняя. Сочиненіе Александра Вельшмана. Въ трехъ частяхъ. М. въ тип. Солона. 1833. 298, 252 и 263 стр. in-8 и М. М. М. С. D. XLVIII.—Рукопись Маршала Задеса. Въ 3-хъ частяхъ. М. въ тип. Солона. 1833. V. 179, 198 и 204 стр. in-8.
- (4) Камыдалка. Сот. И. Калашникова. Въ 4-хъ частяхъ. С. П. Б. въ тип. Шпаба Ондѣльскаго Корнуса внутренней стражи. 1833. 175, 215, 211 и 180 стр. in-8.
- (5) Повѣсти и Рассказы Петра Сумарокова, въ 3-хъ частяхъ. М. въ тип. Лазар. Инст. Вост. языковъ. 1833. XXI. 313, 337 и 316 стр. in-8.
- (6) Черный ящикъ. Историческая Повѣсть. Сочиненіе Константина Масальскаго. С. П. Б. въ тип. Плюшара, 1833. 236 стр. in-8.
- (7) Были и Небылицы Казака Владиміра Луганскаго. I. Напечатаніе въ разплатъ и II. Притяжка. Книжка I-я С. П. Б. въ тип. Греча. 1833. 201 стр. in-8.
- (8) Дѣя Повѣсти Г. Коншина (изъ его Записокъ о Финляндіи). С. П. Б. въ тип. Плюшара. 1833. 144 и 87 стр. in-8.
- (9) Федота Монашальскій, Украинскій романъ. Сочиненіе Ивана Кулжинскаго. Москва, въ Университетской тип. 1833. 135 стр. in-8.
- (10) Повѣсти Новичкова. С. П. Б. въ тип. Медицинскаго Департамента М. В. Дѣла. 1833. 188. стр. in-8 тит.

рапоръ, Г. Массальскій, издалъ послѣднія три части своего романа *Pan Podstolic* (1), а другой, Г. Крашевскій, два романа: *Kosciół Swięto-Michalski w Wilnie* (2) и *Pan Karol* (3). На Нѣмецкомъ языкѣ вышли въ свѣтъ: *Der Findling* herausgegeben von Riama. Erster und zweiter Band. (С. П. Б. въ ш. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи 1833, 298 и 405 стр. in-8°) и *Der Denunciant; eine jüdische Begebenheit aus neuerer Zeit* von W. Tugendhold (Вильно, въ ш. Манеса и Змеля, 1833, 139 стр. in-8°). Наконецъ упомянемъ о пріятномъ, безъ сомнѣнія, для каждаго Русскаго предпріятіи не-именовавшего себя Писателя, который знакомитъ Нѣмцевъ читателей съ лучшими нашими повѣстями (4).

Теперь должны мы обратиться къ Литературѣ собственно ученой. Если свою Поэтическую Литературу народъ, нѣкоторымъ образомъ, не можетъ ставить себя въ собственную заслугу, потому что великіе Поэты суть счастливый случай, благосклонный даръ Судьбы: то Науки и знанія составляютъ его законное, трудомъ и посвятисшвомъ пріобрѣтенное стяжаніе. У народа и въ первые вѣки его бытія могутъ явиться Поэты, съ которыми не сравнятся ни ихъ соотечественники въ

- (1) *Pan Podstolic*, albo czém jesteśmy, czém być możemy. Romane administracyiny przez E. C. Mazałskiego. Część trzecia, czwarta i piąta. С. П. Б. въ тип. Крайя. 1833. 197, 286 и 177 стр. in-8.
- (2) *Kościół Swięto-Michalski w Wilnie*. Obraz historyczny z pierwszey połowy XVII wieku, przez Iozefa Kraszewskiego. we 2 tomach, Вильно, въ тип. Глюксберга, 1833. 151 и 182 стр. in-8.
- (3) *Pan Karol*, powieść fantastyczna Iozefa Ignacego Kraszewskiego, Autora *Kościola S. Michalskiego*. Roku ostatniego panowania Zygmunta III i. t. d. Вильно въ тип. Неймана, 1833. 118 стр. in-8.
- (4) *Schneeglöckchen*. Erstes fünftes Bändchen. С. П. Б. въ шш. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1833. IV, 55, 76, 66, 63 и 68 стр. in-8. При семъ случаѣ приводить другое подобное изданіе: *Metrische Uebersetzungen aus dem Russischen*, von Erhard Göring. Erstes Hefchen. М. въ шш. Лазар. Никитин. Восст. издательствъ, 1833. 72 стр. in-8.

позднѣйшія, ученѣйшія времена, ни Поэты другихъ націй; но великія творенія въ области Наукъ, но Писатели, изумляющіе обширностію своею учености, предполагающъ въ оныхъ, которая производитъ ихъ, долговременное и усердное воздѣлываніе знаній. Наука не дается вдохновеніемъ счастливацу; она есть награда достойному. Недавно только присоединившись къ дѣлашелямъ верхограда знаній, мы не можемъ заслугами равняться съ другими Европейскими народами, которые умудрены вѣками и опытомъ; однако уже изумляемъ ихъ быстротою нашихъ успѣховъ. — Намъ нужны только постоянство и неутомимость въ нашемъ рвеніи. Сравнивая нашу книжную дѣлательность въ прежнія и въ послѣднія времена, можно подумать будто прежде и у Писателей было болѣе трудолюбія и у читателей болѣе пріимчивости. Въ самомъ дѣлѣ, въ *Опытѣ Исторіи Русской Литературы* Г. Греча совсѣмъ не рѣдкость видѣть при именахъ Писателей царствованія Императрицы ЕКАТЕРИНЫ Великой ихъ творенія помозъ въ десять и болѣе, въ четвертую долю листа; и эти книги многошумныя издавались по два, по три раза. Не то замѣтимъ мы при именахъ Писателей новѣйшихъ временъ. Но величина книги еще не доказываетъ ея внутренняго достоинства, ея полезности; для небольшого сочиненія потребно иногда гораздо болѣе изученій предварительныхъ, гораздо болѣе обширнѣйшихъ свѣдѣній, чѣмъ для книги очень пространной. Кругъ Наукъ, которымъ занимались прежде, былъ гораздо ограниченнѣе, нежели теперь; книги перепечатывались тогда нѣсколько разъ по тому, что онѣ покупались *всѣмъ* читающими, ибо относились къ предмету, которымъ всѣ занимались. Наврошивъ того мынѣ всѣ почти отрасли знаній, почти всѣ Науки имѣютъ своихъ воздѣлывателей, а потому каждая книга — свой особый кругъ читателей и покупателей.

Позволяемъ себѣ замѣтить одиѣ недоспашокъ въ

настоящемъ положеніи нашей ученой Литературы — недоспашокъ, кошорый намъ кажется важнымъ: это какая-то ошдѣленность, какое-то разлученіе между Писателями. Въ легкой нашей Словесности, особенно въ Поззіи, одинъ отличный талантъ всегда умекалъ за собою прочіе, и въ продолженіе извѣстнаго времени доспавлялъ господство одному какому нибудь роду сочиненій. У насъ былъ періодъ Оды, періодъ Басенъ, періодъ Балладъ, періодъ Поэмъ и Повѣстей въ стихахъ; не насталъ ли теперь періодъ Романовъ и Драмъ? — Напрошивъ того наши ученые Писатели начинаютъ, шакъ сказать, каждый съ оамаго себя. Въ нашихъ книгахъ о какой либо Наукѣ не обращается почти никакого вниманія на состояніе этой Науки у насъ, на то, что уже сдѣлано и что дѣлается. — Вѣсто того, чтобы совокупными силами шрудиться надъ сооруженіемъ одного зданія, величественнаго и стройнаго, исправляя то, что несовершенно, добавляя къ тому, что не полно, и шворя вновь, что пошребно и сошвѣстственно съ цѣлымъ — каждый строитъ одинъ и свое; а пошому ему и не удастся создать ничего огромнаго, разишельнаго. Знанія и Науки каждаго народа должны быть шакъ же національны, овоеобразны, какъ и его Поззія. Онѣ должны, подобно извѣстному дереву Индіи (1), совершенно сросшися съ почвою, на кошорой прозябають. Состояніе ошдѣленности, одинокости нашихъ ученыхъ Писателей происходитъ, кажется, ошъ необходимости, въ кошорую мы поставлены, учиться по чужимъ книгамъ. — Ошъ этого, когда пишемъ сами, мы шведемъ въ виду не свою Литературу, не сипенъ, на кошорую у насъ возведена изучаемая нами Наука, а ту Литературу, кошорой мы обязаы своими свѣдѣніями, и шруды иностранныхъ Писателей, кошорые были нашими наставниками.

---

(1) Rhizophora.

Другое замѣчаніе наше относится къ описанному умозрительнымъ началъ, которыми одни даютъ всѣмъ разнообразнымъ познаніямъ основу твердую, ибо одна вѣдущая сила высшаго вѣдѣнія соединяетъ всѣ Науки внутреннею связью въ спрѣйное цѣлое. Имя однимъ предметъ съ Поэзіею — вѣчную истину — Философія, какъ Наука, почти всегда бывающъ спутницею Поэзіи, какъ Искусства. У народовъ поэтическихъ и Философія достигала совершенства высокаго. Постигнувши Россію Государственнымъ бѣдствіемъ задержали на-долго художественное развитіе ея Поэзіи и заключили ее въ тѣсныя грани народныхъ пѣсней. Какъ пѣсня относится къ Поэтическому Искусству, въ такомъ же отношеніи находится пословица къ Философской Наукѣ. Пословица есть выраженіе народной мудрости, первая попытка ума дѣйствующаго. У насъ множество пословицъ старинныхъ, замысловатыхъ, но почти нѣтъ никакихъ слѣдовъ Философіи самостоятельной, оригинальной. Небогатая наша Философическая Литература состоитъ большею частію изъ переводовъ. Тамъ радушіе должны мы привѣтствовать шри явившіяся въ 1833 году оригинальныя книги по частямъ Философіи: Введеніе въ Философію Г. Сидонскаго (1), Разсужденіе Г. Поссольта о связи между чувствомъ и разумомъ въ отношеніи къ Реалиямъ (2), и Логику скрывшаго свое имя Автора (3). Такъ какъ „богатые, а не бѣдные выбираютъ,“ то мы не можемъ преищи молчаніемъ переводовъ философиче-

(1) Введеніе въ Науку Философіи. Сочиненіе Г. Сидонскаго. С. П. Б. изд. книж. Виттебѣра, 1833. VI и 397 стр. in-8.

(2) De nexu, qui sensui cum ratione, quoad religionem spectant, intercedit. Dissertatio philosophica, quam in Universitate literarum Caesarea Dorpatensi ad veniam legendi rite adipsendam scripsit et palam defendit M. C. Posselt. Phil. Dr. Dorpat, ex typ. Шмидта, 1833. 40 стр. in-8. min.

(3) Начертаніе Логикъ. С. П. Б. въ книж. Греча, 1833. 166 стр. in-8.

скитъ книгъ, и исчисляемъ оныя: Логика Бахмана (1), навѣщанная вторымъ изданіемъ, Нравственная Философія Герлаха, переведенная А. Галичемъ (2), и введене въ Умозрительную Физику Шеллинга (3).

Если первобытные вѣка народа не облекутся въ одежду живаго героическаго сказанія, то обстоятельство это имѣетъ невыгодное вліяніе на все дальнѣйшее умственное развитіе націи, и особливо на ея Поэзію: ибо богатое, разнообразное, народное сказаніе, есть неисощимый родникъ для національнаго стихотворства. Безъ него самосознаніе народа остается неполнымъ, неудовлетвореннымъ. Помощь нѣкоторымъ образомъ этому важному недоставку, служить нѣкому-рою замѣною онаго можетъ великое бытописательное швореніе, которое древнія судьбы націи, все ея пережитое и извѣданное воскрешаетъ, хотя не для фаншазіи, въ радужномъ блескѣ Поэзіи, а для благоговѣйнаго памятованія, для патристическаго чувства въ каждомъ облаченіи историческомъ. И вотъ безсмертная заслуга Карамзина: Исторія Государства Россійскаго, какъ говоритъ самъ Сочинитель ея, сдѣлала Россію извѣстнѣе для Русскихъ! Съ тѣхъ поръ началось и продолжается тщательнѣйшее и болѣе общее изученіе Россіи во всѣхъ отношеніяхъ, въ историческомъ, въ географическомъ, въ этнографическомъ, въ физическомъ. Изъ шринадцати девяти книгъ историческихъ, которыя вышли въ свѣтъ въ 1833 году, двадцать двѣ относятся исключительно

(1) Система Логикъ. Сочиненіе К. Фридр. Бахмана. Переводъ съ Нѣмецкаго. Изданіе второе, въ 3-хъ частяхъ. С. П. В. въ тип. Шершова, 1833. XII, 301, 392 и 113 стр. in-8.

(2) Герлаха Наука нравствъ, или философическое наставленіе въ добродѣтели. Переводъ съ Нѣмецкаго, съ нѣкоторыми дополненіями А. Г.—ча. С. П. В. въ тип. Смирдина, 1833. II и 331 стр. in-8.

(3) Введеніе въ Умозрительную Физику Шеллинга. Переводъ Н. К. Одесса, въ Городской тип., 1833. 63. стр. in-8.

къ Россіи. На обычай отдаленной древности ея проливаютъ свѣтъ Археологическія розысканія А. Н. Оленина о Славянахъ отъ временъ Трояны, и Русскихъ до Ташарскаго владычества (1). Другая, весьма важная историческая книга есть Сказаніи Князя Курбскаго (2). — Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ издало шестую часть своихъ трудовъ (3). Г. Полевой напечаталъ четвертый томъ Исторіи Русскаго народа (4) и Чтеніе о Козмѣ Мининѣ (5). — Въ Остзейскихъ Губерніяхъ вышли въ свѣтъ два творенія, относящіяся къ древнѣйшей Исторіи сего края: первая часть Исторіи Курляндіи подъ управленіемъ Герцоговъ (6) и Извлеченіе изъ Собранія памятниконъ и документовъ касательно Исторіи и Государственнаго Права Лиф-

- (1) Опытъ объ одеждѣ, оружій, нравѣхъ, обычаяхъ и степеняхъ просвѣщенія Славянъ отъ времени Трояны и Русскихъ до нашествія Ташара. Періодъ первый. Письма къ Г. Академику въ должности Профессора Визиту, или опыта къ составленію полного курса Исторіи Археологіи и Этнографіи для питомцевъ С. Петербургской Императорской Академіи Художествъ. С. П. Б. въ тип. Глазунова, 1832. 70 стр. in-8. Объясненіе фигура къ письму: о Славянахъ отъ временъ Трояны и Русскихъ до нашествія Ташара. С. П. Б. въ тип. Глазуна, 1833. 8 стр. in-folio majori.
- (2) Сказаніи Князя Курбскаго. Часть I. Исторія Іоанна Грознаго, и часть II. Переписка съ Иоанномъ и другими лицами. С. П. Б. въ тип. Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, 1833. LXV, 316 и 378 стр. in-8 majori.
- (3) Труды и лѣтописи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Часть VI. М. въ Университетской тип. 1833. X и 275 стр. in-8.
- (4) Исторія Русскаго Народа. Сочиненіе Николая Полеваго. Тома четвертый, М. въ тип. Семенова, 1833. 366, 84 и XVII стр. in-8.
- (5) Козма Мининъ Суворовъ, избранный отъ всехъ земель Русскія талантъ. Чтеніе изъ торжественнаго собранія Московской Практической Коммерческой Академіи. Июля 10 дня 1833 года. Сочиненіе Николая Полеваго, . . . М. въ Университетской тип. 1833. 29 стр. in-4.
- (6) *Kurland unter den Herzögen von Karl Wilhelm Cruse, Professor der Geschichte am Gymnasio illustri etc. . . . In zwei Bänden. Erster Band.* Миттава, 1833. 352 стр. in-8.

ляндіи, Эстляндіи и Курляндіи съ 1198 по 1449 годъ (1). Къ книгамъ о новѣйшей Исторіи Россіи можно причислить сочиненіе Генерала Скобелева о войнѣ 1812 года (2). Сверхъ того упомянемъ о первой части жизнеописанія Суворова, сочиненнаго Г. Смирнымъ (3). — Какъ Исторія Россіи, такъ и Географія и Статистика ея приобрѣли въ 1833 году нѣсколько новыхъ и замѣчательныхъ швореній; именно: Описаніе Нахичеванской Провинціи (4), Подѣла въ Якутскъ (5) и Записки Г. Пестова объ Енисейской Губерніи (6); наконецъ Обзоръ водныхъ и сухопутныхъ сообщеній въ Россіи (7).

- (1) Index corporis historico-diplomatici Livoniae, Esthoniae, Curoniae; oder: Kurzer Auszug aus derjenigen Urkunden-Sammlung, welche für die Geschichte und das alte Staatsrecht Liv- Ebst- und Kurland's, mit Unterstützung Sr. Majestät des Hochseligen Kaiser's ALEXANDER I von Russland, und auf Verwilligung Sr. Majestät des Königs Friedrich Wilhelm III von Preussen, aus dem geheimen, ehemaligen Deutsch-Ordens Archive zu Königsberg von der Ritterschaften Liv- Ebst und Kurland's zusammengebracht worden ist, und wie solche, mit einigen Stücken aus inländischen Archiven vermehrt, bei einer Edlen Ritterschaft des Herzogthums Livland aufbewahrt wird. Auf Veranstaltung und Kosten der verbundenen Ritterschaften Liv- Ebst- und Kurland's herausgegeben. Ester Theil, von Jahre 1198 bis zum Jahre 1449 incl. Riga in Dordrecht 1833. in 4. Haken. XVI u 375 стр. in-folio.
- (2) Подарокъ товарищамъ, или повѣсткія Русскихъ солдатъ въ 1812 году, издавая Русскимъ Издательствомъ Иваномъ Скобелевымъ. С. П. Б. въ книж. Грета, 1833. XVI u 205 стр. in-8.
- (3) Suworow's Leben und Heerzüge. Im Zusammenhange mit der Geschichte seiner Zeit dargestellt von Friedrich von Smitt. I Theil. Вильно, въ книж. Зевадского, 1833. LXII u 528 стр. in-8.
- (4) Статистическое описаніе Нахичеванской Провинціи, составленное В. Г. и издѣланное съ Высочайшаго соизволенія. С. П. Б. въ книж. Департамента Вѣдшей Торговли, 1833. 264 стр. in-8.
- (5) Подѣла въ Якутскъ. Изд. Н. Ц. — С. П. Б. въ книж. Витгобера, 1833. 231 стр. in-8.
- (6) Записки объ Енисейской Губерніи Восточной Сибири, 1831 года, составляющія Оманскимъ Соезникомъ И. Пестовымъ. М. въ Университетской тип. 1833. 207 u X стр. in-8.
- (7) Allgemeiner Ueberblick der verschiedenen Arrondissements, in welche



Въ сравненіи съ нашими, книги, относящіяся къ Исторіи Всемирной и частной другихъ Государствъ, было весьма не много; мы можемъ указать только на исправленное и дополненное изданіе Изображенія характера и содержанія Исторіи трехъ послѣднихъ столѣтій (1) и на передѣланное изданіе Исторіи Князей и Королей Польскихъ, сочиненной Г. Вагою (2).

Война въ Турціи привела въ сію землю многихъ просвѣщенныхъ соотечественниковъ нашихъ, и двое изъ нихъ, Г. Тепляковъ (3) и Г. Гейне (4), издавъ въ 1833 году плоды своихъ наблюденій въ странахъ, доселѣ еще мало описанныхъ.

Въ области Наукъ Юридическихъ и Политическихъ литературная дѣятельность не уступала дѣятельности въ другихъ Наукамъ. Не говоря уже объ изданіяхъ, которыми мы обязаны попеченіямъ Правительствъ, о Сводѣ Законовъ Россійской Имперіи (5) — шворенимъ,

das Russische Reich hinsichtlich seiner Land- und Wasserverbindungen gegenwärtig eingetheilt ist, mit Berücksichtigung des auf diesen Wasserstrassen stattfindenden Handels und innern Verkehrs, nebst einem Vorworte, das Geschichtliche des Administrationszweiges betreffend, und einem besondern Anhang, enthaltend eine umständliche Beschreibung des neuen Windau-Kanals. Petersburg, 1833, XX + 332 стр. in-8.

- (1) Изображеніе характера и содержанія трехъ послѣднихъ столѣтій. Изданіе второе, исправленное и дополненное. С. П. Б. въ тип. Грета, 1833. 111 + 180 стр. in-8.
- (2) Teodora Wagi Historia Xiążąt i Królów Polskich, krótko zebrana dla lepszego użytku i zwięzanie przeregrobiona i poprawiona. Варшава въ тип. Завадского, 381 стр. in-8.
- (3) Писане изъ Болгаріи (писаны во время путешествія 1829 г.) Викторомъ Тепляковымъ. М. въ тип. Семева. 1833. XVI, 210, V и II стр. in-8.
- (4) Bilder aus der Türkei. Nach eigener Anschauung skizzirt von Maximilian Heine. С. П. Б. въ тип. III Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1833. XIV + 233 стр. in-8.
- (5) Сводъ Законовъ Россійской Имперіи, Повелѣній Государя Императора НИКОЛАЯ ПАВЛОВИЧА составленный. Изданіе второе, С. П. Б. въ тип. II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеля-

кого важность и благопорныя дѣйствія неисчислимы, и принадлежащемъ къ сему изданію Обзорнѣмъ историческимъ свидѣнімъ о Сводѣ Законовъ (1); — не говоря объ изданныхъ другими Вѣдомствами Собраніяхъ Указовъ, какъ-то: по части Военнаго Управленія (2) и по Министерству Народнаго Просвѣщенія (3), — труды частныхъ лицъ надъ обрабошываніемъ сей отрасли знаній были и многочисленны и важны. Г. Строевъ изслѣдовалъ Уложеніе Царя Алексія Михайловича (4). Г. Д.... написалъ опытъ Государственнаго Права (5), а Профессоръ Царскосельскаго Лицея Кайдановъ изложилъ Дипломатію Россіи (6). Профессоръ Дерптскаго Уни-

---

рмъ, 1833. 16 томовъ 843, 903, 557, 691, 658 и 45, 624, 446, 754, 258 и 164, 1015, 732, 1021 и 77, 594 и 50, 560 и 351 стр. in-8 majori.

- (1) Обзорнѣ Историческихъ свидѣній о Сводѣ Законовъ. Составлено изъ актовъ, хранящихся во II Отдѣленіи Собственной Е. И. В. Канцеляріи. С. П. Б. въ тип. II Отдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1833. 200 и VIII стр. in-8.
- (2) Собраніе Законовъ и Постановленій до части Военнаго Управленія относящихся. Книжки I, II и III. С. П. Б. въ тип. Инспекторскаго Департамента Военнаго Министерства, 1833. X, 912, VIII и 301 стр. in-8.
- (3) Собраніе Постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія съ 1 Января 1829 по 21 Марта 1833 года, служащее продолженіемъ Запискамъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, С. П. Б. въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1833. XII и 340 стр. in-8.
- (4) Историко-Юридическое изслѣдованіе Уложенія, изданнаго Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ въ 1649 году. Сочиненіе Владиміра Строева, С. П. Б. въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1833. VI и 159 стр. in-8.
- (5) Опытъ Государственнаго Права Россійской Имперіи. Составилъ Кандидатъ Философскаго Факультета Дерптскаго Университета К. Д. . . . С. П. Б. въ тип. Императорской Россійской Академіи, 1833. V и 413 стр. in-8.
- (6) Краткое изложеніе Дипломатіи Россійскаго Двора со времени восшествія на Всероссійскій Престолъ Дома Романовыхъ до нынѣшнихъ Государей Императора АЛЕКСАНДРА I. Составлено Профессоромъ Нилотомъ Кайдановымъ. Въ 2-хъ частяхъ. С. П. Б. въ тип. Департ. Народ. Просвѣщенія, 1833. XVI, 189, 240 и IV стр. in-8.

верситета Бунте издалъ два Юридическія разсужденія(1). Сверхъ того заслуживаетъ вниманія рѣчь Профессора Харьковскаго Университета Спенанова о Политическихъ Наукъ вообще (2). Различные вопросы Политической Экономіи занимали также нашихъ Писателей. Назовемъ сочиненіе о Государственномъ кредитѣ (3); книгу Г. Пелчинскаго о промышленныхъ силахъ Россіи (4); разсужденіе Г. Бекешова о вліяніи богатства въ отношеніи къ народонаселенію (5); разсужденіе Г. Кушукова о системѣ исключительной торговли (6) и двѣ Университетскія Диссертаціи Гг. Рогалы - Ивановскаго (7) и

- (1) *Wie kann der Rechtszustand Liv- Esth- und Curland's am zweckmässigsten gestaltet werden? geschichtlich entwickelt von Dr. T. G. v. Bunge. Дерптъ, 1833. 44 стр. in-8. Das römische Recht in den deutschen Ostseeprovinzen Russlands. Einladungs- Schrift zur Feier des Tages, an welchem vor Tausend dreihundert Jahren die Institutionen und Pandecten des römischen Rechts Gesetzkraft erhalten habe, im grossen Hörsaal der Universität, von der Dorpater Juristenfacultät durch ihren Decan Dr. F. G. v. Bunge. Дерптъ 1833. въ тип. Шюльмана. 23 стр. in-4.*
- (2) *Рѣчь о сущности, важности и назначеніи Политическихъ Наукъ, произнесенная въ Торжественномъ Собраніи Императорскаго Харьковскаго Университета В. О. Профессоромъ Полит. Экон. и Дипломатіи Т. Спенановымъ 30 Августа 1833. Харькова. въ Университ. тип. 1833. 64 стр. in-8.*
- (3) *О Государственномъ Кредитѣ. Сочиненіе, писанное въ началѣ 1832 года. М. въ тип. Сазонова, 1833. X и 293 стр. in-8.*
- (4) *О соотношеніи промышленныхъ силъ Россіи до 1832 г. Канцлеръ Кол. Ассес. В. Пелчинскаго, С. П. В. въ тип. Импер. Академіи Наукъ, 1833. 112 и II стр. in-8.*
- (5) *Разсужденіе о вліяніи богатства въ отношеніи къ народонаселенію, согласно съ началами Экономіи Политической, произнесенное въ торжественномъ собраніи Ярославскаго Демидовскаго Высшаго Научнаго Училища Профессоромъ Ф. Бекешовымъ, М. въ Университ. тип. 1833. 54 стр. in-4*
- (6) *Considérations sur le système de commerce exclusif par A. Kontoukoff. М. въ тип. Сазановскаго, 1833. 30 стр. in-8.*
- (7) *De libera mercatura, capita duo, quibus de bilancia mercatoria, interdictis ac portorii agitur. Dissertatio inauguralis, quam..... con-*

Чивилева (1), воспитанниковъ Профессорскаго Института.

Математическія сочиненія были по большей части книги учебныя, и только два имѣютъ предметомъ Высшую Математику: Лекціи Профессора Дерингскаго Университета Бартельса о Математическомъ Анализѣ (2) и новая теорія разрѣшенія уравненій всѣхъ степеней Г. Маюрова (3). Важнѣйшія книги о Военныхъ Наукахъ суть переводы сочиненій иностранныхъ.

Науки Физическія обрабатывались главнѣйшимъ образомъ съ ихъ практической стороны: въ приложеніи къ Сельскому Хозяйству, Технологіи, промышленности и проч. Собственно теоретическихъ книгъ было только тринадцать, между тѣмъ какъ число книгъ о Естественныхъ Наукахъ въ ихъ техническомъ примѣненіи къ различнымъ промысламъ простиралось до двадцати трехъ. Изъ книгъ перваго рода замѣчательны курсы Физики Профессоровъ Московскаго Университета Перевощикова (4) и Павлова (5); три сочиненія Г. Профессора того же Университета Максимовича (6). Описание

scripsit. . . Ignatius de Rogala-Iwanowski. Дерптъ въ тип. Шюльманна, 1833. VI и 58 стр. in-8.

- (1) Du soulagement des pauvres. Dissertation présentée. . . par Alexandre Tchiviloff. Дерптъ въ тип. Шюльманна, 1833. 47 стр. in-8.
- (2) Vorlesungen über mathematische Analysis mit Anwendungen auf Geometrie, Mechanik und Wahrscheinlichkeitslehre von Dr. J. M. C. Bartsels. Ester Band. Дерптъ въ тип. Шюльманна, 1833. XXIV и 336 стр. in-4.
- (3) Nouvelle théorie sur la résolution des équations numériques de tous les degrés par Alexis de Maïroff. Lu à l'Académie des sciences le 28 Novembre 1832. С. П. Е. въ тип. Крайя, 1833. VI, 85 стр. in-4.
- (4) Руководство къ Физикѣ. М. въ Университ. тип. 1833. VII и 538 стр. in-8.
- (5) Основаніе Физики Михаила Павлова. М. въ тип. Степанова, 1833. V и 302 стр. in-8.
- (6) Обозрѣніе Ортологіи растений, наданное Профессоромъ Восточникъ Михаиломъ Максимовичемъ для своихъ слушателей. М. въ Универс.

всѣхъ животныхъ, въ Россіи находящихся, издаваемое Профессоромъ Двигубскимъ (1) и Диссертациіи Г. Траунфешпера (2) и воспитанника Профессорскаго Института Филомашиискаго (3).

Нельзя также пройти молчаніемъ Записокъ и трудовъ разныхъ Ученыхъ Обществъ. Первое мѣсто принадлежитъ безспорно Запискамъ Академіи Наукъ (4), содержащимъ въ себѣ богатый запасъ важныхъ сочиненій о разныхъ предметахъ Положительныхъ Наукъ, Филологіи, Исторіи, Статистики, Политической Экономіи. Сверхъ сего изданы Записки С. Петербургскимъ Экономическимъ Обществомъ (5), Московскимъ Обществомъ

пши. 1833. 24 стр. in-8. Размышленія о Природѣ, М. Максимовича. М. въ Унив. пши. 1833. 123 стр. in-12. Книга Наума о Великомъ Воинѣ Мірѣ, издавая М. Максимовича. М. въ Университетской пши. 1833. VIII и 96 стр. in-12.

- (1) Опытъ Естественной Исторіи всѣхъ животныхъ Россійской Имперіи, изданный Императорскаго Московскаго Университета Заслуженнымъ Профессоромъ . . . . Н. Двигубскимъ. Съ изображеніями животныхъ. М. въ Унив. пши. 1833. 101 стр. in-8.
- (2) De echinore generis capiti II. Dissertatio botanica, quam . . . . pro venia legendi conscripsit . . . Ernestus Rudolphus a Trautvetter. Adjuncta tabula lithographica. Мюнхенъ, въ пши. Шнеффенгагена, 1833. 32 стр. in-4.
- (3) De avium respiratione. Dissertatio inauguralis anatomico-physiologica quam . . . . conscripsit . . . . A. Philomathitaky. Дерптъ, въ пши. Шюмманна, 1833. 42 стр. in-8.
- (4) Mémoires de l'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg. VI série. Sciences politiques, histoire, philologie. Tome 2. 3 livr. С. П. Б. въ пши. Императ. Акад. Наукъ. 1833. 256 стр. in-4. — Томе VI série. Sciences mathématiques, physiques et naturelles. Tome 2. 4 livraison. 457 и XIV стр. in-4. Mémoires présentés à l'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg par divers savans et lus dans ses assemblées. Tome 2. 3 livr. С. П. Б. въ пши. Императорской Академіи Наукъ, 1833. 287 стр. in-4.
- (5) Труды 67 года существованія Императорскаго Великаго Экономическаго Общества. Въ 3-хъ Очѣдахъ. С. П. Б. въ пши. Главнаго Управленія Пущей Сообщенія. 1833. 138, 14 и 28 стр. in-8.

Испытателей Природы (1) и Обществомъ Сельскаго Хозяйства полуденной Россіи (2).

Наконецъ намъ осмѣемся бросить взглядъ на нашу Медицинскую Литературу. Сравнительно, Медициною занимающіе у насъ болѣе нежели другими Науками. Въ 1833 году вышло въ свѣтъ шестьдесятъ три Медицинскія книги, изъ которыхъ пятьдесятъ три — оригинальными сочиненіями. Должно однако замѣтить, что изъ сего числа двадцать шесть суть Университетскія Диссертациіи. Медицинскія книги притомъ значительны не только числомъ, но и обширностію своею. Изъ оригинальныхъ Медицинскихъ книгъ мы назовемъ: Опытъ системы Практической Медицины Прохора Чарукова . . . . Частъ первая, содержащая общія острые болѣзни или горячки (С. П. Б. въ тип. Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи 1833. XIII и 352 стр. in-8°); Новѣйшія фізіологическія наблюденія, изданныя Докторомъ Медицины Иваномъ Вѣнецкимъ (М. въ Университетской тип. 1833. 226 стр. in-8°); Изложеніе ученія о раздраженіи, Доктора Медицины . . . . Н. Лебедева (М. въ Университетской тип. 1833. 127 стр. in-12°); Руководство къ Повивальному Искусству, составленное А. Груберомъ . . . (С. Петербургъ, въ тип. Виггера, 1833. IV и 285 стр. in-12°); первую часть Зоо-Хирургіи Г. Всеволодова (3); Анатомическіе рисун-

(1) Bulletin de la société Impériale des naturalistes de Moscou, publié par le Directeur de la société G. Fischer de Waldheim. Tome VI. accompagné de planches. М. въ тип. Сенина, 1833. 479 стр. in-8.

(2) Mémoires de la société d'économie rurale de la Russie meridionale. Tome I. Одесса, въ Городской тип. 1833. IX и 194 стр. in-8.

(3) Зоо-Хирургія или руководствъ Ветеринарная Наука, въ пользу Россійскихъ Ветеринарныхъ Врачей и для руководства при преподаваніи учащимся въ Академіи, написанная Г. Всеволодовымъ. Книга первая. О болѣзняхъ въ видѣ опухолей, жидкостей и паростовъ, безъ всякаго предварительнаго нарушенія цѣлости частей шкуры, у домашнихъ животныхъ бывающихъ. С. П. Б. въ тип. Штаба Отдѣльнаго Корпуса Внутренней Стражи, 1833. II, III, 294 стр. in-8.

ки Г. Бульскаго (1); два сочиненія объ Анатоміи Профессора Дерпшскаго Университета Гюека (2); наконецъ разсужденіе Г. Левенгагена о леченіи ума лишенныхъ (3). Досстойно замѣчанія, что единственная вышедшая въ 1833 году книга на Ново-Греческомъ языкѣ есть переводъ извѣстнаго сочиненія Г. Лероа (4).

Для общаго обзора литературной дѣятельности въ Россіи въ теченіе 1833 года представляется здѣсь таблица всѣхъ книгъ, которыя вышли въ свѣтъ въ семь году. Мы ошдѣляемъ сочиненія оригинальныя отъ переводовъ, пошому что первыя, нѣкоторымъ образомъ, служатъ мѣриломъ умственной самостоятельности народа. Пришомъ мы означаемъ, сколько сіи книги, взяшны въ одномъ экземплярѣ, содержатъ въ себѣ печатныхъ листовъ, для того, чтобы можно было видѣть, выстѣ съ числомъ книгъ, и обширность оныхъ. Означая роды сочиненій, мы старались избѣгать слишкомъ мелкихъ подраздѣленій: ибо наша Литература еще не довольно богата для наполненія всѣхъ возможныхъ разрядовъ достаточнымъ количествомъ новыхъ книгъ.

(1) Литнографированныя Анатомическія Рисунки для обучающихся Врачебной Наукѣ, собственнымъ изданіемъ издавъ Нале Бульскіа. С. П. Б. въ тип. Медицинскаго Департамента М. В. Д. 1833. 10 стр. in-4.

(2) Ueber das Studium der Anatomie in drei Vorlesungen von Dr. A. Huesck. Рига и Дерпш въ тип. Шюльмана, 1833. 40 стр. in-8. Gerüste der Anatomie. Eine Uebersicht der vorzüglichsten Theile des menschlichen Körpers, von D. A. Huesck. Рига и Дерпш, 1833. 50 стр. in-8.

(3) Considérations sur le traitement des aliénés, par H. A. M. J. Lèwenhagen..... Première partie. С. П. Б. 1833. X и 144 стр. in-8.

(4) 'Η Θεραπευτική μέθοδος, ἥ ἢ καθάρσις διευθυνομένη κατὰ τῆς αἰτίας τῶν ἀσθενείων ἀναγνωρισθείσης καὶ ἀναλυθείσης ἐν τῷ παρόντι συγγραμμάτι παρὰ τοῦ συμβουλευτικοῦ ἱατροχειρουργοῦ Κ. Λερόα. Μεταφρασθεῖσα ἐκ τοῦ Γαλλικοῦ παρὰ Ἰωάννου Δ. Μπαῖλα. Одесса, въ тип. Визитно-Греческаго Училища, 1833. XVI и 578 стр. in-8.

Таблица книгъ , изданныхъ въ 1833 году.

	Оригиналь- ныя сочиненія.	Переводы.	Всего.	Число печатн. листовъ въ 1-хъ.	Число печатн. листовъ въ 2-хъ.	Всего.
Лингвистика .	45	1	46	459	7	466
Филологія Древне- Классическая и Ориен- тальная . . .	12	2	14	152	43	195
Педагогія и книги для дѣтскаго чтенія.	13	11	24	57	99	156
Теорія Словесности и другихъ Изящныхъ Ис- кусствъ . . . .	17	6	23	139	85	224
Стихотворенія	90	13	103	554	126	680
Альманахи, разныя про- заическія сочиненія , романы и повѣсти .	94	46	140	1416	1360	2776
Богословіе . . . .	68	1	69	427	38	465
Философія . . . .	5	3	8	40	76	116
Географія, Статистика и путешествія .	16	3	19	248	54	302
Исторія . . . . .	33	9	42	415	240	655
Науки Юридическія и Политическія . . .	26	2	28	406	39	445
Науки Математиче- скія и Военныя . .	25	8	33	256	125	381
Науки Естественныя	29	7	36	262	135	397
Науки Медицинскія .	53	10	63	492	226	718
Календари, ошчеты и схематическія Общества, программы, каталоги и пр. . . . .	70	1	71	579	3	582
Книги на Еврейскомъ языкѣ . . . . .	39	—	39	873	—	873

*Примѣчаніе.* Мы не включили въ сіе расчисленіе Саода Законовъ, какъ потому, что на первомъ изданіи оного выставлялось 1832 г., такъ и потому, что оный выходилъ изъ круга обыкновенныхъ литературныхъ изданій. — Здѣсь统计 не изъяснимъ объяснимъ разницу въ числѣ вышедшихъ книгъ въ 1833, такъ и въ 1832 и 1831 годахъ книгъ, показанныхъ въ Отчетахъ Министерства и въ Календаряхъ Академическихкихъ: въ первый годовое расчисленіе дѣлалось отъ Ноября одного года до Ноября другого, въ послѣднихъ отъ Января до Января.



И такъ число книгъ, изданныхъ въ 1833 году, простирается до 758, изъ нихъ 635 суть оригинальныя сочиненія, а 123 переведены съ иностранныхъ языковъ. Въ общей сложности всѣ эти книги составляютъ, въ одномъ экземплярѣ, 9,467 печатныхъ листовъ: изъ сего числа 6,805 печ. лист. заключаются въ оригинальныхъ сочиненіяхъ, а 2,656 — въ переводахъ. — Слѣдовательно по числу книгъ оригинальныя сочиненія вѣдуще превосходятъ переводы; по обширности же едва второе. — Произведеній принадлежащихъ къ легкой Литературѣ было 243, и въ нихъ 3,456 печ. листовъ. — Изъ нихъ 184 было оригинальныхъ сочиненій, заключающихъ въ себѣ 1,970 печ. лист., и 59 переводовъ, которые составляютъ 1,486 печ. лист. — Самую плодотворную часть нашей Словесности составляютъ романы и повѣсти: по числу книгъ они почти равняются всей сложности произведеній прочихъ родовъ изящной Литературы (первыхъ вышло въ свѣтъ 112, послѣднихъ 131); а обширностію, объемомъ своимъ почти второе превосходятъ оныя: въ романахъ и повѣстяхъ заключается 2,497 печ. лист., между тѣмъ какъ въ остальныхъ произведеніяхъ легкой Словесности только 959 печ. лист.

Книгъ учебныхъ и содержанія ученаго было 405; въ нихъ 4,550 печ. лист. — Изъ оныхъ 342 оригинальныхъ сочиненій, 63 перевода: въ первыхъ 3,383 печ. лист., въ послѣднихъ 1,167.

Представляемъ также раздѣленіе вышеозначенныхъ книгъ по языкамъ, на которыхъ онѣ писаны:

На Русскомъ языкѣ	500.
— Русскомъ языкѣ съ другими	16.
— Польскомъ	25.
— Жмудскомъ	1.
— Нѣмецкомъ	68.
— Латышскомъ и Эстскомъ	14.
— Шведскомъ и Финскомъ	4.

На Французскомъ .	35.
— Англійскомъ .	2.
— Италіянскомъ	2.
— Латинскомъ	47.
— Древне-Греческомъ	1.
— Ново-Греческомъ	1.
— Персидскомъ	1.
— Еврейскомъ	40.

Итого . . 758.

Конечно, мы еще не находимъ у себя ни 7011 изданий, вышедшихъ въ свѣтъ во Франціи въ 1833 году; ни 4650 книгъ, напечатанныхъ въ Германіи; но съ радостью видимъ въ нашей ученой и литературной дѣятельности благія начала всему; мы видимъ, что ни одна важная отрасль знанія не оставлена въ совершенномъ пренебреженіи; что Науки и Словесность пустили уже корни глубокіе, и слѣдовательно будутъ впредь преуспѣвать и разросшатся безостановочно и мощно. — Еще долго, долго не сравняемся мы съ ученою Европою; за то, къ счастью, не будемъ имѣть повода къ жалобамъ на книжное наводненіе, къ жалобамъ, какія, напримѣръ, слышали мы отъ остроумнаго Вольфганга Менцеля послѣ каждой Лейпцигской ярмарки. Съ одной стороны объ этомъ можно и пожалѣть, пошому что лучше жаловаться на излишество, чѣмъ на недосышокъ; пошому что быть взыскательнымъ и прихотливымъ имѣть право только тогда, чѣмъ потребности уже удовлетворены, и удовлетворены вполнѣ. Но и радоваться должны мы своему литературному положенію: ибо

„Новый міръ являеть передъ нами ,

„Для подвиговъ прекрасныхъ безконечный.“

Съ радушіемъ, съ доброхотствомъ привѣтствуемъ мы каждую новую книгу, каждое новое усиліе мужающаго ума Русскаго. — Развѣшеніе умственное, какъ и всякое

развитіе, подчинено необходимымъ законамъ постепенности. Нельзя требовать зрѣлыхъ плодовъ въ пору первого цвѣта. — Главное въ томъ, общающъ ли эти цвѣты принесли со временемъ плодъ сочный, или они только пустоцвѣты; служатъ ли первыя помышлы ума младенческаго залогомъ великихъ подвиговъ въ будущемъ? Европейскіе народы опередили насъ въ образованности умственной и гражданской; но въ утѣшеніе себя вспомнимъ, что наша образованность шла совершенно не тѣмъ путемъ, которымъ шла она въ Европѣ. Тамъ просвѣщеніе произошло (если можно такъ выразиться) синтетически, у насъ же аналитически. Въ Европѣ лучи знаній сходились отъ окружающихъ плечей народной массы въ средоточіе Правительства; они снизу возносились вверхъ; у насъ напротивъ разламывались отъ центра къ периферіи, сверху внизъ, отъ Правительства къ народу. Россія два раза начинала свое благочестивое странствованіе въ общовѣдную землю вѣдѣнія, тѣмъ же путемъ, которымъ шла Европа. Первый разъ она, можно сказать, предупредила Европу: ибо уже въ началѣ X столѣтія Славяне имѣли переводъ Богословія Дамакина, его Философіи и Грамматики (1); но въ стремленіи своемъ была остановлена Монголами; другой разъ сама перемѣнила путь, по волю великаго своего Преобразователя. Въ неперпымливости генія и силы, Петръ Первый не захотѣлъ ждать, пока его народъ самъ собою пройдетъ тернистую дорогу образованности; Онъ хотѣлъ вдругъ поставитъ его на ряду съ другими націями Европы; хотѣлъ вдругъ просвѣтитъ свою Россію — но могъ просвѣтитъ только свой Дворъ (надѣмся, что наше выраженіе не будетъ

---

(1) См. Юмизъ, Евхархъ Болгарскій. Исслѣдованіе К. Калайдошча. Москва. 1824.

принято въ штъсномъ буквальномъ смыслѣ). Великая Екатерина предпринимала довершить, что Пётръ Великій оставилъ недоконченнымъ, и — просвѣтила вышнія сословія. — Александръ положилъ начало просвѣщенію и самыхъ нижнихъ. Такимъ образомъ свѣтъ образованности, изливавшійся ошь Престола, озарялъ своимъ благотворнымъ сіяніемъ все большія и обширнѣйшія области; такимъ образомъ Россія, руководимая мощною десницею Великихъ Государей, шла исполинскими шагами къ мѣстѣ просвѣщенія и изумила міръ своими быстрыми успѣхами въ образованіи гражданскомъ и умственномъ. Съ гордостію народною спавемъ надѣяться, что наше умственное развитіе будетъ не простымъ заимствованіемъ чужаго, но подвигомъ самостоятельнымъ, новымъ и славнымъ завоеваніемъ въ области человѣческаго вѣдѣнія.

**В. К.**



## НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

### *Французская Литература.*

1. Précis de l'histoire de France, par M. Michelet, maître de conférence à l'école normale, professeur suppléant à la faculté des lettres (Сокращеніе Исторіи Франціи, соч. Мишеле). Paris, 1833.

Вошъ что говорить объ этомъ новомъ сочиненіи Г-на Мишеле *Journal officiel de l'instruction publique*: „Между всѣми молодыми и трудолюбивыми Писателями, коимъ Франція нынѣ обязана возрожденіемъ Наукъ Историческихъ, Г. Мишеле занимаетъ весьма важное мѣсто. У него свой отличительный характеръ, свое достоинство, своя особенная и имъ самымъ созданная область. Онъ владѣетъ Французскою Исторіею и владѣетъ какъ бы по праву завоеванія. Нельзя сказать, чтобы онъ не могъ и не долженъ былъ успѣшно писать о другихъ предметахъ: его *Исторія Римской Республики* составляетъ отличный памятникъ искусства, учености и слога,—швореніе прекрасное, въ которомъ вѣщій духъ Латинскихъ племенъ схваченъ и изображенъ съ дивнымъ остроуміемъ, съ быстротою необычайно удачною; но въ отношеніи къ главному предмету занятій Г. Мишеле, это произведеніе было только приготовленіемъ, средствомъ, а не цѣлю. Чтобы достигнуть Франціи, ему надлежало пройти чрезъ Римъ: Римъ есть неизбѣжный

пусть къ временамъ новѣйшимъ, и Г. Мишеле, сбившись по видимому съ дороги, на самомъ дѣлѣ приблизился къ цѣли : поелику *Исторія Римской Республики* была необходима ему какъ предисловіе для его сокращенной *Исторіи новѣйшихъ временъ* и для *Хронологическихъ и Синхронистическихъ Таблицъ*, концы мы ему обязаны, и кошорыя съ *Сокращеніемъ Исторіи Франціи*, служили какъ бы основными камнями его великому заданію — *Исторіи Франціи*. Черезъ Римскій міръ, черезъ Всеобщую Исторію, черезъ Средніе Вѣки, онъ приходитъ во Францію — средоточіе и цѣль всѣхъ трудовъ его. Упомянутое *Сокращеніе* есть объявленіе о семъ новомъ мѣстопробываніи Автора и о томъ, чего должны мы ожидать отъ будущаго его занятій. Такъ должно понимашъ изданіе этой Исторіи, кошорая, по особенному назначенію, вышла въ свѣтъ прежде сокращеннаго въ ней пространнаго творенія. „Сокращеніе огромнаго сочиненія должно заключать въ себѣ планъ его, должно дать въ руки читателю нить, съ кошорою онъ не могъ бы заблудиться во множествѣ подробностей; сокращая подробности, оно объясняетъ, исполковываетъ ихъ. Только самъ Авторъ можетъ сдѣлать подобное исполкованіе; только самъ Авторъ можетъ сокращать себя.“ Эти слова Г. Мишеле вполне изъясняютъ и оправдываютъ изданіе Сокращенія прежде выхода въ свѣтъ самой Исторіи Франціи.

„Впрочемъ старшинство изданія этой книжки имѣетъ еще другую причину, кошорая, какъ намъ кажется, не менѣе основательна. Высокая и мощная Философія составляетъ отличительный характеръ твореній Г. Мишеле, глубоко оппечатавшійся на его Римской Исторіи.— Но это философское единство, сильно дѣйствующее на воображеніе, для полнаго уразумѣнія требуетъ отъ читателя большаго навыка къ размышленію точнаго и яснаго познанія фактовъ, служащихъ осно-

ванієм общіюстіямъ. Посему живое, быглое повѣствованіе прошесшій, составляющихъ основу Французской Исторіи, было для Философской Исторіи Франціи превосходнымъ и необходимымъ введеніемъ. И кто лучше самого Автора можетъ быть его сокращителемъ? Кто лучше самого его можетъ дать каждому событію объемъ и мѣсто, какія оно занимаетъ долженствуетъ; разлить въ равной степени свѣтъ на всѣ части, и привести ихъ къ гармоніи, къ единству, которыя составляютъ всю красу, всю жизнь шворенія. „Кшо видить все, шопъ все и сокращаетъ,“ сказала Монтескье. Ишакъ Г. Мишело могъ самъ легче и успѣшнѣе всякаго другаго сдѣлать *Сокращеніе* огромнаго своего шворенія, котораго первую часть издалъ уже въ свѣтъ, а съ шимъ выѣсти внушитъ намъ довѣренность къ его идеямъ и откритъ тайну эшого единства, коему онъ слѣдуетъ во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ. *Сокращеніе* есть только руководство для преподаванія; Наука же и Кришьяка будутъ въ самой Исторіи Франціи. Но если Г. Мишело въ сокращеніе великаго шруда своего не включилъ, и не долженъ былъ включатьъ, великихъ вопросовъ Искусства и Исторической Философіи, шо ознаменовалъ его печатію своего дарованія: живой, одушевленный, увлекательный разсказъ, глубокость и новостъ изслѣдованій, черты конхъ уже и здѣсь проявляются, будутъ еще живѣе, еще яснѣе въ Исторіи Франціи, гдѣ отъ ученыхъ смысловъ и большаго развитія они пріобрѣтутъ шощъ авторитетъ, котораго недостаетъ имъ въ *Сокращеніи*. „Если эша мысль покажется отчасти новою читателю, прошу его удержаться отъ сужденія, справитъ ся полнымъ сочиненіемъ и посмотритъ, нѣтъ ли шай въ подтвержденіе эшого какихъ либо доводовъ.“ Эшого предваренія Г-на Мишело читатель не долженъ забывать. И дѣйствительно въ *Сокращеніи* есть такіа мысли, которыя съ перваго взгляда покажутся смѣлыми; яркостью

нѣ такъ сильна, такъ нова, что по временамъ ослабляетъ наше слабое зрѣніе, еще не создавъ приликовъ къ такому внезапному блеску. Предметы, сжатые въ этой шѣсной рамѣ, какъ будто сжаты, краски не ровны, не ясны, не оштѣнены доспашочно. Сверхъ того иногда пылокъ воображеніе Автора обольщается выводами болѣе остроумными, нежели основательными и, занятое только единствомъ, видитъ символъ въ приходящихъ Искусства или въ очарованіяхъ Миселогіи. Но пусть ясный и полный свѣтъ озаритъ эту картину, казавшуюся намъ сначала неровною и сжатою, пусть воздухъ проникнетъ сквозь эти сжатые линіи и оживитъ ихъ: тогда ясно обнаружится порядокъ, а съ порядкомъ и истина во всемъ своемъ блескѣ.

„Вотъ въ какомъ духѣ и съ какими ожиданіями должно читать *Сокращеніе* Г-на Мишеле: въ немъ факты сжаты и полны; они требуютъ и пробуждаютъ размышленіе, не смотря на то, что увлекаютъ читателя съ быстротою удивительною. Къ счастью, Г. Мишеле скоро удовлетворитъ нашему нетерпѣнію. Два первые тома *Исторіи Франціи* изданы уже въ свѣдѣ за *Сокращеніемъ*. Приготовленные этимъ первымъ изслѣдованіемъ къ идеѣ и къ трудамъ Г. Мишеле, мы можемъ въ послѣдствіи разсмотрѣть ихъ съ высшей точки зрѣнія въ ихъ философскомъ значеніи.“

2. *Esquisse orographique de l'Europe etc. avec un commentaire par O. N. Olsen* (Орографическій очеркъ Европы, Г-на Ольсена), Copenhagen, 1833.

Въ 1823 году Парижское Географическое Общество назначило награду за лучшее орографическое описаніе Европы. Г. Ольсенъ представилъ въ конкурсъ карту Европы съ объяснительнымъ текстомъ. Общество удостоило его второю наградой (*accessit*), и пригласило продолжать начатой трудъ. Съ того времени, онъ со-



вершено изъѣнивъ планъ и самое содержаніе своего творенія, представилъ нынѣ ученой публикѣ полныйе и лучшее изъ всѣхъ извѣстныхъ въ семь родѣ сочиненій. Оно состоитъ изъ 12-ти орографическихъ, гидрографическихъ и геогностическихъ картъ. При нихъ находится подробный объяснительный текстъ, обогащенный многими, весьма важными извѣстіями, замѣчаніями и наблюденіями. Подробность, полноша, точность описаній, ясное и удобное изложеніе — дають труду Г-на Ольсена почтенное мѣсто въ ряду лучшихъ географическихъ сочиненій.

3. La statue vocale de Memnon considérée dans ses rapports avec l'Egypte et la Grèce, par Mr. Letronne. Etude historique, faisant suite aux recherches pour servir à l'histoire de l'Egypte pendant la domination des Grecs et des Romains (Слупня Мемнона, соч. Г. Лепрона). Paris, 1833, XII et 274 p. Съ двумя снимками надписей и съ изображеніемъ состоянія колосса въ различные времена.

Въ сей книгѣ собраны плоды новѣйшихъ изслѣдованій Г. Лепрона надъ примѣчательнѣйшимъ памятникомъ Египетскихъ древностей — Мемноновымъ колоссомъ. Никто изъ новѣйшихъ Археологовъ, говоря въ одномъ изъ Нѣмецкихъ журналовъ (Neue Jahrbücher für Philologie und Pädagogik) не напоминаетъ намъ столь живо безсмертнаго Лессинга, какъ Г. Лепронъ. Онъ владѣетъ тѣмъ же беспристрастнымъ взоромъ, тою же точностію въ изслѣдованіи самой сущности предмета, а не побочныхъ его принадлежностей, тою же ясностію и опредѣлительностію своихъ мнѣній, какъ и знаменитый истолкователь Лаокоона. Цѣлымъ столѣтіемъ Мемноновъ колоссъ оставался загадкою для всѣхъ Антикваріевъ, и всѣ изслѣдованія о немъ болѣе зашемили предметъ, нежели объясняли его: слѣва полнаго, удивительнаго

рѣшенія задачи принадлежатъ Г. Лешрону. Онъ началъ изслѣдованія свои аналитическою методою по надписямъ, сохранившимся на пьедесталѣ колосса, вѣрные снимки съ коихъ доставлены были ему Лондонскимъ Королевскимъ Литературнымъ Обществомъ. Вопреки всѣмъ мнѣнiямъ объ искусственномъ приготовленiи извѣстныхъ звуковъ сей статуи, Г. Лешронъ ясно доказалъ физическую причину ихъ самымъ свойствомъ гранита, изъ коего сдѣлана статуя. Въ книгѣ его также находимся исторiя всѣхъ древнихъ и новѣйшихъ мнѣнiй о семъ колоссѣ.

4. *Aperçu des entreprises des Mongols en Géorgie et en Arménie dans le XIII siècle, traduit de l'Arménien, publié et accompagné des notes par M. Klaproth, 1833* (Перечень нападений Монголовъ на Грецію и Арменiю въ XIII вѣкѣ. Перев. съ Армянскаго, съ примѣчанiями Г-на Клапроша).

Это — переводъ переведенныхъ уже на Русскiй языкъ извлеченiй, сдѣланныхъ Тифлисскимъ Армяниномъ Iосифомъ Тушудовымъ, изъ Армянской Исторiи Чамчана. Французскiй переводъ только объясненъ и дополненъ Г-мъ Клапрошомъ.

5. *Mémoires originaux sur le regne et la cour de Frédéric I, Roi de Prusse, écrits par Christoph Comte de Dohna, ministre d'état et lieutenant-général* (Подлинныя записки Графа Дона о царствованiи и Дворѣ Фридриха I-го, Короля Прусскаго). Berlin, 1833.

Исторiя царствованiя Фридриха I-го и Фридриха-Вильгельма неизвѣстна въ подробностяхъ, которыми могли бы короче ознакомить съ этими Государями, съ ихъ Политикою, Дворомъ, образомъ мыслей и правами. Почти единственнымъ пособiемъ сему служили до сего времени Записки Пельница (Pölnitz), который,

какъ Придворный, обращалъ болѣе вниманіе на интриги Двора, нежели на политическія его цѣли. Напримѣръ того Графъ Дона, Министръ и Генералъ, преимущественно говоритъ о дѣлахъ Государственныхъ и сообщая извѣстія о дѣлахъ политическихъ и военныхъ, предлагая даже собственныя замѣчанія и наблюденія, можешь теперь дополнить недостатковъ Записокъ Пельица.— По этому Записки Г-на Дона должны обратитъ на себя особенное вниманіе занимающихся историческими изслѣдованіями. Онѣ написаны хотя стариннымъ, но не устарѣвшимъ языкомъ, который въ иныхъ мѣстахъ даже довольно силенъ и пріятенъ.

6. *Elémens de la Grammaire Mandchoue*, par H. Conon de la Gabelentz. Altenbourg, 1833 (Основанія Манжурской Грамматики, соч. Г-на Габеленца).

Манжурскій языкъ извѣстенъ какъ позднѣйшій изъ всѣхъ, имѣющихъ писмена. Онъ сдѣлался письменнымъ только за два вѣка предъ симъ и обогащенъ переводами съ Китайскаго, а поному для Европейцовъ имѣетъ двойную занимательность: во первыхъ, любопытны формы его, какъ само-простѣйшаго языка на Востоку; во вторыхъ, онъ можетъ служить пособіемъ въ чтеніи Китайскихъ классическихъ Авторовъ. Въ изученіи языка Манжурскаго до сего времени Европейцы пользовались только тѣмъ, что сообщено намъ Французскими Миссіонерами, и что весьма недостаточно. Г. Габеленцъ изданіемъ сей Грамматики оказалъ значительную услугу Восточной Словесности.

### *Нѣмецкая Литература.*

1. *Johann Jansen Straussens Reise durch Italien, Griechenland, Liefland, Moskau, die Tatarey, Medien, Persien, die Turkey, Japan und Ostindien in den Jahren*

1647 bis 1673, aus dem Holländischen übersetzt, mit Anmerkungen aus neuen Reisen versehen. Gotha und Erfurt, 1832, in-8. (Пушешествіе Іоанна Шпраусена съ 1647 по 1673 годъ по Италіи, Греціи, Лифляндіи, Московіи, Ташарин, Миди, Персіи, Турціи, Японіи и Ост-Индіи. Переведено съ Голландскаго и дополнено замѣчаніями изъ повѣйшихъ пушешествій.)

Эта книга, при первомъ появленіи въ Голландіи, въ 1676 году, переведена была на Французскій и Нѣмецкій языки, но съ того времени до сихъ поръ оставалась въ забвеніи. Авторъ ея, Голландецъ, *Шпраусъ*, искашеть приключеній, не принадлежащихъ къ числу ученыхъ пушешественниковъ: побуждаемый спрасшью къ походамъ, онъ оставилъ свое отечество въ половинѣ XVII столѣтія, въ самую цвѣтущую эпоху Голландскаго мореходства и торговли — и отправился моремъ въ Восточныя страны Азіи. Возвратясь въ отечество изъ трехъ продолжительныхъ пушешествій, онъ, по просьбѣ друзей, составилъ это простое описаніе всего имъ видѣннаго, соображаясь съ дорожными своими записками.

Все сочиненіе его состоитъ собственно изъ разсказа о трехъ разновременныхъ пушешествіяхъ, изъ коихъ первыя два совершены водою, а послѣднее — важнѣйшее для насъ — сухимъ путемъ чрезъ всю Восточную Европу и Западную Азію. Первое пушешествіе Автора направлено было въ Сѣверовосточную часть Индіи и Японіи; второе — въ Восточную часть Средиземнаго моря и въ Греческій Архипелагъ; третье — предпринято по предложенію Царя Алексія Михайловича, намѣревавшагося, при помощи Голландцовъ, завести на Каспійскомъ морѣ судоходство. Шпраусъ, вступивъ въ Царскую службу, проѣхалъ всю Европейскую Россію отъ Лифляндіи — которая составляла тогда Шведскую Провинцію — чрезъ Москву до Астрахани, и описалъ въ

упомянутой книгѣ образъ жизни, нравы, обычаи и повѣрья *Москвитинъ*, равномѣрно и протѣздъ свой по Волгѣ черезъ Казань до Астрахани. Разбой Разина, воспріятіишествовавшіе исполненію благаго намѣренія Царя Алексія Михайловича, дали другое неожиданное направленіе предпріимчивому Штраусу. Спасаясь бѣгствомъ отъ свирѣпости Козаковъ, онъ, выѣхавъ съ своими товарищами, взявъ въ плѣнъ Ташарамъ на берегахъ Дагестанскихъ, и прешерпавъ продолжительное рабство у Татаръ, я у одного Персіяннина, которому былъ проданъ. Но ошважный путешественникъ вскорѣ ужъ пріобрѣлъ довѣренность новаго своего господина; совершилъ выѣздъ съ нимъ многія путешествія по Азін, и наконецъ отпущенъ имъ на волю. Получивъ свободу, онъ посѣтилъ столицу Персіи, Испагань, протѣхалъ Араарашскія горы, взбирался на Араарашъ, обозрѣлъ развалины Персеполя — и, добравшись до Персидскаго залива, возвратился въ Европу. Описаніе знаменитыхъ развалинъ Персеполя есть важнѣйшая часть въ семъ послѣднемъ путешествіи, и оно (по словамъ Нѣмецкихъ газетъ) столь достойно всеобщаго вниманія, что, само по себѣ, безъ отношенія къ прочимъ частямъ книги, дѣлаетъ ее весьма занимательною. Авторъ — въ походженіи своемъ, все видѣнное и замѣченное въ столь продолжительныхъ и трудныхъ путешествіяхъ — рассказываетъ простымъ, легкимъ, пріятнымъ языкомъ и нигдѣ въ немъ не видно напыщеннаго щеславія или желанія блеснуть свидѣніями и ученостію, желанія, которое такъ часто вредитъ достовѣрности разсказа путешественниковъ, особенно старинныхъ.

Книга Штрауса вѣроятно обратитъ на себя строгое вниманіе любителей нашихъ Отечественныхъ древностей, какъ новый достовѣрный источникъ свѣдѣній о Русской старинѣ и о столь примѣчательной эпохѣ нашей Исторіи.

3. *Lehrbuch der Allgemeinen Geschichte der Völker und Staaten für Lehrer und zum Selbst-unterricht*, bearbeitet von J. A. Pischon. Erster Theil. Geschichte des Alterthum's (Учебная книга Всеобщей Истории Государствъ и народовъ; сочин. Профессора Королевско-Берлинскаго Кадетскаго Корпуса, Г-на Пашона. Часть I-я, История древнихъ народовъ). Берлинъ, 1833. 387 стран. in-8°.

Въ этомъ сочиненіи Г. Пашонъ показалъ основательное и глубокое знаніе Истории. Онъ предназначаетъ книгу свою для пополненія и объясненія прежде изданнаго имъ Руководства къ изученію Всеобщей Истории (*Leitfaden zur Allgemeinen Geschichte*. Berlin, 1832), и для облегченія учителей въ преподаваніи, а учащихся — въ обзорѣ и познореніи всей Истории вообще и отдѣльныхъ частей ея. Кромѣ Политической Истории книга Г. Пашона содержитъ въ себѣ весьма хорошія указанія на Историю Наукъ, Искусствъ, Религій, торговли и гражданственности большихъ и малыхъ Государствъ; равномерно изображеніе правовъ, образа жизни, повѣрій и преданій — мнелогическихъ и историческихъ — каждаго народа. Историю Государствъ предшесствуетъ у него географическое и статистическое описаніе ихъ. Къ этому присоединены еще генеалогическія таблицы, объясняющія всѣ перемѣны въ наслѣдованіи престоловъ. Передъ каждымъ періодомъ находится общій обзоръ всѣхъ достопримѣчательныхъ событій его; отъ этого всѣ разнообразныя факты соединяются въ одну точку и подводятся подъ одинъ общій взглядъ. Авторъ старался представить всю Историю исполненіемъ воли Божіей, проявленіемъ непреложныхъ законовъ Его — и напечаталъ въ душахъ чинашей высокое благоговѣніе къ благошворному Евангелію Христа Спасителя. — Сочиненіе его еще не кончено: только первая часть вышла въ свѣтъ. Желательно, чтобы Авторъ скорѣ привелъ къ

концу полезный трудъ свой, чѣмъ оказалъ бы немаловажную услугу Историческимъ Наукамъ, ибо частные недостатки его книги исчезають въ спротивности цѣлаго: легко можно простить въ многихъ мѣстахъ слабость разсказа, а въ другихъ — недоспашокъ въ подробнѣйшемъ и почтѣйшемъ развитіи событій. — Но гдѣ найши совершенство? — Довольно, если цѣлое заславши забыть мелочныя погрѣшности.

4. *Geschichte Europa's seit dem Ende des funfzehnten Jahrhunderts*, von Friedrich von Raumer (Исторія Европы съ послѣдней половиною XV столѣтія, сочин. Фридриха Раумера). Leipzig, 1832, 1833.

Г-нъ Раумеръ, употребившій нѣсколько лѣтъ на изученіе сего важнаго ошдѣла Всемірной Исторіи, имѣя издавъ плоды трудовъ своихъ. Вѣрный взглядъ на событія, строгій выборъ фактовъ и живописное изображеніе характеровъ дѣйствующихъ лицъ вѣроувно обращать вниманіе всѣхъ любителей Историческихъ Наукъ на его книгу. Авторъ назначилъ себѣ границы, изъ коихъ не выступилъ въ продолженіе всего труда: цѣль его — представить развитіе человѣчества, силу идей на него дѣйствовавшихъ, и свойства замѣчательнѣйшихъ характеровъ, явившихся въ теченіе послѣднихъ столѣтій Исторіи; а пошому всѣ страны міра, не участвовавшіе въ главныхъ идеяхъ развитія человѣчества, исключены изъ упомянутой книги, или (какъ на прим. Турція и проч. Восточныя Государства) означены весьма легкими чертами. Испалія, Испанія, Португаллія — съ ихъ полишикою и внутренними борьбами, Реформація, съ полишическими и религіозными ея слѣдствіями, прорѣзанныя могучими браздами, которыя провели по нимъ Карлъ V, Францискъ I, Дома Валуа и Габсбургскій — составляютъ главные черты перваго, ошчасши и втораго шема. Во второмъ шемъ главное мѣсто занимають внутренніе раздоры Французскихъ и Англійскихъ полишическо-религіозныхъ

варшій, соперничество съ Государствъ съ Испанією и борьба Нидерландовъ за независимость.

5. *Eustathii Metropolitae Thessalonicensis Opuscula. Accedunt Trapezuntinae historiae scriptores Panaretus et Eugenius. E codicibus Mss. Basileensi, Parisinis, Veneto nunc primum edidit Theoph. Tafel* (Сочиненія Евстація, Митрополита Θεσσαλονικскаго. Издаю Тюбингенскимъ Профессоромъ Тафелемъ).

Разнообразныя сочиненія Евстація, Митрополита Θεσσαλονικскаго, знаменитаго комментатора Омировыхъ твореній, по сіе время оставались неизвѣстными ученымъ Филологамъ и разсыяны были по многимъ Европейскимъ библіотекамъ. Профессоръ Тафель собралъ всѣ рукописи, содержащія въ себѣ сочиненія Евстація, и издалъ эти любопытныя творенія извѣстнаго въ древности ученаго мужа съ подробными объясненіями и предисловіемъ (*prolegomena*), въ коемъ показывается достоинство Евстація, какъ Писателя, и обрисовывается картина его вѣка. Сочиненія его пѣтъ для насъ любопытнѣе, что въ нихъ находится много сказаній о царствованіи Греческихъ Императоровъ изъ Дома Комниновъ и очерки тогдашняго состоянія Греціи. Въ упомянутой книгѣ помѣщено 25 рѣчей и прочихъ геологическихъ и историческихъ отрывковъ. Сверхъ того Г. Тафель обѣщаетъ напечатать дополненіе къ изданной имъ книгѣ, въ коемъ помѣщены будутъ: 1) *Eustathii expositio in carmen pentecostale Joannis Damasceni*; 2) *Oratio ad Manuelem Comnenum Imperatorem pro Urbe Thessalonica*; 3) *Oratio de obitu fratris*; нѣкоторыя письма Евстація и надгробная ему рѣчь Евенія.

6. *Questiones Genealogicae historicae in antiquitatem heroicam Graecam. Scripsit Iohannes Henricus Christianus Schubart. Cum praefatione Frid. Creuzeri* (Генеалогическія историческія изслѣдованія древняго Героическаго Періода Греч. Исторіи, сочин. Г. Шубарта). Marburgi, 1832.



Это только первая и как бы пробная часть обширнаго сочиненія, въ коемъ обозрѣны будутъ всѣ мнѣстныя генеалогіи царскихъ фамилій Греціи, и тѣсно связанныя съ ними до-историческія извѣстія о Греческихъ городахъ и Республикахъ. Все сочиненіе будетъ состоять изъ двухъ главныхъ отдѣловъ: генеалогическаго и историческаго; оба будутъ изложены во взаимной и непрерывной связи, такъ что одно будетъ служить поясненіемъ другому. — Книга эта получила весьма лестныя одобренія отъ Германскихъ Ученыхъ.

7. *Flora mythologica, oder Pflanzenkunde in Bezug auf Mythologie und Symbolik der Griechen und Römer. Von Dr. Johann Heinrich Dierbach* (Мифологическая Флора, или Ботаника въ отношеніи къ Мифологіи и Символикѣ Грековъ и Римлянъ. Сочин. Профессора Медицины въ Гейдельбергскомъ Университетѣ, Доктора Іоанна Дирбаха). 1833. X и 218 стр. in-8°.

Не сморя на блистательные успѣхи Наукъ Естественныхъ въ новѣйшія времена, никто еще не пытался изслѣдовать зародышъ оныхъ въ древности, озарить свѣтильникомъ новѣйшихъ открытій хаотическія свѣдѣнія древнихъ народовъ о Природѣ и ея дѣйствіяхъ, собрать въ одно цѣлое все относящееся къ растеніямъ, играющимъ важную роль въ Мифологіи классическихъ народовъ. Мысль такого сочиненія и первое, совершенно удовлетворительное исполненіе оной — принадлежатъ ученому Профессору Медицины — Г-ну Дирбаху. Все, что намъ извѣстно изъ Греческой и Римской Фитоміи и Фитосимволики, словомъ, всѣ древнія поэтическія сказанія, философско-символическія мнѣнія и религіозныя преданія о растеніяхъ, подверглись разсмотрѣнію Г. Дирбаха. Онъ раздѣляетъ матеріалы своего сочиненія на пять отдѣленій: въ первомъ излагаются общія понятія Древнихъ о жизни и развитіи растеній; предметъ *второго*: дикія деревья, кустарники и водяныя растенія,

служившія аспиритусами богамъ, или вообще относившіяся къ религіознымъ обрядамъ; *третьего*: нарочно разводившіяся и употреблявшіяся въ пищу растенія; *четвертаго* — растенія, служившія къ украшенію; и наконецъ въ *пятомъ* говорившіяся объ извѣстныхъ Грекамъ и Римлянамъ цѣлительныхъ и ядовитыхъ растеніяхъ. Въ послѣдній отдѣлъ включены также растенія, употреблявшіяся при гаданіяхъ и заклинаніяхъ. Такимъ образомъ Г. Дирбахъ представляетъ въ стройной связи всѣ свѣдѣнія Древнихъ о растительномъ царствѣ. Сочиненіе его полезно и Ученымъ, и шѣмъ, комъ въ Мисѣологіи Древнихъ видать только одну произвольную игру дѣтской фантазіи: первые точнѣе узнаютъ номенклатуру всѣхъ извѣстныхъ въ древности растеній и получаютъ систематическое свѣдѣніе о ботаническихъ знаніяхъ классическихъ народовъ; вторые въ книгѣ Г. Дирбаха найдутъ интересное и увлекательное чтеніе.

8. Nippon (\*). Archiv zur Beschreibung von Japan, und dessen Neben-und Schutzländern, Jetzo mit den Südlichen Kurilien, Krafsto, Koorai und den Liukiu-Inseln, nach Japanischen und Europäischen Schriften und eigenen Beobachtungen bearbeitet von Ph. Fr. von Siebold, Ausgegeben unter dem Schutz S. M. des Königs der Niederlande (Ниппонъ. Матеріалы для описанія Японскаго Государства, собранные изъ Японскихъ и Европейскихъ источниковъ Г-мъ Зибольдомъ. Изданы подъ покровительствомъ Его Велич. Короля Нидерландскаго). 1833. kl. fol. Heft I. 32 s. Heft II. 44 s. mit einem Atlas in gr. fol.

По препорученію Голландско-Ост-Индскаго Генералъ-Губернатора, Авторъ этой книги провелъ въ Японіи около 7 лѣтъ, и все время употребилъ на собраніе

---

(\*) Ниппонъ — въ японскъ картѣхъ Нифонъ — главный изъ Японскихъ острововъ, Крафто — соседствующій съ нимъ островъ; Кoorai у насъ Korea.

матеріаловъ, относящихся къ точнѣйшему познанію этой, доселѣ столь мало извѣстной страны. Упомянутое сочиненіе — сборникъ различныхъ свѣдѣній о Географіи, Этнографіи, Исторіи, Мнѳологіи, Религіи, Законахъ и образѣ правленія Японскаго Государства — раздѣляется на два отдѣленія. Первое посвящено Математической и Физической Географіи Японіи. Оно начинается исторіею открытія сего острова Европейцами, въ 1543. Здѣсь же находится описаніе торговли Европейцевъ съ Японцами и торговли Японцевъ съ сосѣдственными народами; далѣе слѣдуетъ Исторія, Религія, Науки и Искусства, Слѣдующія описанія; а въ отдѣльныхъ главахъ — Мнѳологія и Археологія Японіи. Во второмъ отдѣленіи Авторъ разсматриваетъ сельское хозяйство, промышленность и торговлю Японцевъ. Здѣсь находятся подробныя извѣстія о разведеніи чайныхъ деревъ и о пригошовленіи чая; ботаническія и химическія изслѣдованія этого растенія. — Во второй части описываются соединенныя съ Японіею и зависящія отъ нея земли, преимущественно же Корея, какъ страна всего менѣе извѣстная Европейцамъ. Къ книгѣ приложенъ подробный Географическій атласъ.

Изъ указанія на предметы, составляющіе книгу Г. Эiboldа, видно, что онъ не заболѣлся о приведеніи въ порядокъ собранныхъ матеріаловъ; но шѣмъ не менѣе они для насъ любопытны какъ свидѣтельство очевидца, имѣющаго случай изучить сію страну во время своего тамъ пребыванія.

9. Reinhardus Vulpes, Carmen epicum seculis IX et XII conscriptum. Ad fidem codd. Mss. edidit et annotationibus illustravit Franciscus Josephus Mone. Editio princeps (Рейнгардъ-Лисица. Поэма IX и XII вѣковъ, изданная въ Латинскомъ оригиналѣ и объясненная Францискомъ Моне).

Это знаменитое произведение Средних Вѣковъ, оспорижаемое у Германіи Французами и Голландцами и обратившее на себя вниманіе безсмертнаго Гёте — наконецъ является въ первообынной простотѣ своей, въ подлинникѣ. Исправность изданія Г-на Моне заслужила одобреніе Нѣмецкихъ Филологовъ; а сдѣланныя имъ объясненія могутъ служить хорошимъ руководствомъ къ разумнѣнью текста.

10. Das Missionswesen in der Südsee. Ein Beitrag zur Geschichte von Polynesian. Von Friedrich Krohn, Nebst neuen Nachrichten und Documenten über die Gesellschafts- und Sandwich-inseln (О Миссіяхъ, находящихся на островахъ Южнаго Океана, соч. Фр. Крона). Hamburg, 1833.

Споры, порожденные въ Христіанской Церкви кичливымъ умомъ человека, долго препятствовали распространенію спасительнаго Слова Божія между народами, чуждыми ученію Христову. Эти споры были, можетъ быть, причиною быстрыхъ успѣховъ Магомешанской Вѣры въ Азіи и Африкѣ, и не допускали свѣтъ истиннаго ученія разогнать шуманъ мечтательныхъ Азіатскихъ Религій. Пока народы языческіе видѣли, что Миссіонеры состязались у нихъ о значеніи догматовъ и обрядовъ, и направляли робкіе умы ихъ къ догматической сторонѣ Религіи, а не къ духу Христіанства, — дошолъ Слово Христово съ трудомъ укоренялось въ сердцахъ этихъ юныхъ духовъ народовъ. Нынѣ Миссіонеры Европейскіе свергли съ себя иго всѣхъ схоластико-богословскихъ споровъ, и одушевившись одною мыслію, имѣя въ виду одно свое высокое призваніе, проповѣдуютъ не системы вѣроученія, но просто Евангеліе. Они не говорятъ уже: „будьте Католиками или Лютеранами;“ но „вѣруйте во Христа“ — и Слово Евангельское расцвѣтъ и преуспѣваетъ въ отдаленнѣйшихъ частяхъ міра. Такъ ново-

оширматы въ Южномъ Океанѣ земли теперь не только периятъ Христіанъ, но имѣють даже Королей, исповѣдающихъ Христіанскую Вѣру. На Югѣ и Востокѣ Азіи, въ Африкѣ и Америкѣ, медленно, но успѣшно распространяется ученіе Евангельское. Опытъ того всѣ свиданія, относящіяся къ новѣйшимъ Миссіонерамъ и проповѣданію ими Христіанскаго ученія, весьма любопытны.

---

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Вновь открытая рукопись Петрарки.*— Въ архивахъ города Монпелье недавно найдена пергаментная рукопись, которую приписываютъ Петраркѣ. Въ ней нѣсколько стихотвореній на Провансальскомъ языкѣ; весьма часто упоминаются имена Лауры и Валькюза (Воклюза), говорится о Римѣ, о Виргиліевомъ вѣдѣ, и проч. Извѣстно, что Петрарка въ молодости учился Юриспруденціи въ Монпелье, но вытѣхавъ опшуду, онъ оставилъ эту Науку и посвящалъ себя исключительно Поэзіи.

*Народонаселеніе Испаніи.*— Въ Испаніи въ 1723 году считалось до 7.625.000 жителей; теперь же, по послѣднимъ исчисленіямъ, въ ней находится 15.000.000 жителей. Съ 1803 по 1826 годъ народонаселеніе сего Государства умножилось 3.361.000 чел. Отъ 1723 до 1770 года все приращеніе было не болѣе одного человѣка на 237; въ слѣдующіе 33 года оно уменьшилось до 1 на 311 чел.; но, начиная съ 1818 по 1821 годъ, не смотря на междоусобицу и вѣнскую войну, приращеніе его возвысилось до 1 на 216; въ 1826 было одинъ на 134, а нынѣ одинъ на 120 человѣкъ.

По изслѣдованіямъ Моро де Жоннестъ, народонаселеніе Испаніи, въ продолженіе послѣднихъ 30 лѣтъ, сдѣлало значительные успѣхи, и пошому многіе несправедливо обвиняють ее въ неподвижности. Въ ней теперь слыш-

комъ на два милліарда поземельной собственности, которая можетъ быть употреблена съ большою выгодною. Ни потеря богатыхъ колоній, ни народная война, ни вторженіе чужеземныхъ народовъ, ничто, говоритъ Г. Моро-де-Жонне, не могло разрушить Испанію; напротивъ, все это имѣло на нее благотворное вліяніе; всѣ эти бѣдствія излекли Испанца изъ безпечности и принудили требовать отъ родной его почвы того, чего не могъ уже купить онъ, по прежнему, золотомъ Нового Свѣта; онъ пробудилъ въ немъ ту дѣятельность, шопъ умъ и тѣлосилы, конхъ требовала защита отечества.

*Состояніе Учебныхъ заведеній въ Испаніи.* — Въ Испаніи 13 Университетовъ: Саламанкскій, Вальядолидскій, Алькольскій, Валенцекій, Гренадскій, Севильскій, Сарагосскій, Сантьягскій, Серверскій, Овиедскій, Гвескскій, Толедскій и Онатскій. Число всѣхъ Студентовъ, посѣщавшихъ сіи Университеты, въ 1831 году простиралось до 9.864 человекъ, изъ конхъ 4.207 обучались Наукамъ Словеснымъ, 930 Богословію, 3.552 Праву Гражданскому, 546 Праву Каноническому, и 629 Медицинѣ. Въ томъ же году, въ 56 Семинаріяхъ и Коллегіяхъ, въ которыхъ преподаются нѣкоторые высшіе Науки, считалось 8.351 учащихся, изъ конхъ 2.295 учились Богословію. Сверхъ того въ восьми Коллегіяхъ низшаго разряда находилось 1.236 воспитанниковъ, изъ конхъ 251 обучались Наукамъ, 302 Латинскому языку, — остальные учились въ низшихъ классахъ. — У Эскулапійскихъ монаховъ рсть также свои Коллегіи, въ конхъ въ 1831 году 158 воспитанниковъ обучались Наукамъ, и 4.831 Латинскому языку, а 10,946-ти преподаваемо было первоначальное образованіе. Сверхъ того въ Испаніи, въ 1831. году, было: 744 Латинскія Школы, съ 26.275 учениками; 9.558 Училищъ для дѣтей мужскаго пола, съ 356.520 воспитанниками, и 3,070 для дѣтей женскаго

пола съ 119.202 воспитанниками; всего 13.402 Школы и въ нихъ 501.997 учащихся.

Изъ сего слѣдуешь, что два года тому назадъ, въ Испаніи было :

10.672 человека, обучавшихся Наукамъ Словеснымъ и Философіи въ Университетсахъ, Семинаріяхъ и Коллегіяхъ;

3.225 Студентовъ Богословія въ сихъ же самыхъ заведеніяхъ;

3.552 Студента Права Гражданскаго въ Университетсахъ;

546 Студентовъ Права Каноническаго въ Университетсахъ;

629 Студентовъ Медицины въ Университетсахъ;

31.409 учащихся Латинскому языку въ Коллегіяхъ и Латинскихъ Школахъ.

168.149 мальчик. получили первоначальное образованіе въ Коллегіяхъ и Школахъ;

119.202 дѣвочки получили первоначальное образованіе въ Школахъ;

---

Всего 337.384 воспитанника,

Въ это число не входятъ Студенты Медико-Хирургическихъ Коллегій, ни множество дѣшей женскаго пола, воспитывавшихся въ монастыряхъ.

*Училища въ Новой Гренадѣ.* — Въ Новой Гренадѣ считается 332 Школы, изъ коихъ 62 находящіяся въ Боготѣ, а 74 въ Кароагентъ. Ихъ посѣщаютъ 9.925 мальчиковъ.

*Число учащихся въ Упсальскомъ Университетѣ.* — Въ Упсальскомъ Университетѣ находится нынѣ 1381 Студентъ. Изъ сего числа 269 занимаются Богословіемъ,



301 — Юриспруденціею, 159 — Медициною, 368 — Философіею, а остальные 221 человекъ еще не предназначили себя никакой отдѣльной отрасли Наукъ. Большая часть учащихся (именно 702 человека) имѣетъ отъ 20 до 25 лѣтъ; кромѣ того 74 челов. находясь въ возрастѣ отъ 30 до 35; а всѣ остальные моложе 20 лѣтъ.

*Еврейская Школа въ Данцигѣ.*— Въ Данцигѣ Лондонское Христіанское Общество Благотворителей Евреямъ (Christliche Gesellschaft der Freunde der Israeliten) основало Еврейскую Школу, въ которой теперь находится до 80 обоюдо пола воспитанниковъ; при нихъ три учителя и одна наставница. Въ этой Школѣ преподаются: Правила Нравственности, Нѣмецкій, Нѣмецко-Еврейскій и Древне-Еврейскій языки, чтеніе, численіе, Географія, Исторія, Арифметика, шитье, вязанье и вышиванье. По Воскресеньямъ послѣ обѣда воспитанники молятся, и въ продолженіе этого читаются имъ избранныя мѣста изъ Ветхаго Завета съ необходимыми большою частію морально-наставительными поясненіями.

*Состояніе Публичныхъ Библіотекъ во Франціи.*— Въ 85-ти Департаментшахъ Франціи (кромѣ Сенскаго), считается 192 города, въ коихъ есть Публичныя Библіотеки. Важнѣйшія изъ нихъ: Троаская (въ ней 50.000 томовъ), Марсельская (35.000 ш.), Эская (Aix) (75.000 ш.), Канская (Саен) (40.000), Дижонская (40.000), Безансонская (56.000), Бордоская (115.000), Версальская (45.000), Руанская (28.000), Аміенская (48.000). Въ остальныхъ же 822-хъ городахъ, имѣющихъ отъ 3 до 18 тысячъ жителей, во-все нѣтъ Публичныхъ Библіотекъ. Во 192 городахъ, пользующихся книгохранилищами, считается всего 2 или 3 милліона томовъ. По сравненіи этого числа съ народонаселеніемъ всѣхъ 85 Департаментовъ, приходится по одному тому на 15. человекъ.

Въ Королевской Парижской Библіотекѣ 1-го Генваря прошлаго года считалось 1.985.000 томовъ съ манускриптами, гравюрами и книгами по часши Нумизматики. Къ 1-му Генварю текущаго года число сіе возрасло, по крайней мѣрѣ, до двухъ милліоновъ, ибо въ теченіе 1833 г. поступило новыхъ книгъ до 20.000.

*Публичныя и частныя Библіотеки въ Вѣнѣ, Берлинѣ и Лондонѣ.* — Въ Императорской Библіотекѣ (Hofbibliothek) въ Вѣнѣ находится 300.000 томовъ, 1.300 манускриптовъ и 8.000 брошюръ; въ Публичной — 80.000 томовъ; въ Терезіинской — 30.000 томовъ, 120 манускриптовъ и около 15.000 брошюръ. Сверхъ того въ собственной Императорской Библіотекѣ считается 40.000 томовъ лучшихъ сочиненій, особенно по часши Естественной Исторіи и Ботаники; въ Библіотекѣ Эрц-Герцога Карла 20.000 томовъ; у Князя Лихтенштейна 40.000; у Князя Меттерниха 20.000.

Въ Берлинской Королевской Библіотекѣ, одной изъ богатѣйшихъ во всей Германіи, находится 250.000 томовъ и 4.611 манускриптовъ.

Въ Лондонской Библіотекѣ, извѣстной подъ именемъ Бришанскаго Музеума, въ 1821 году было 15.925 томовъ различныхъ сочиненій, 17.935 манускриптовъ и 18.423 оригинальныхъ докуменговъ. Въ 1832 году число книгъ возрасло до 218.957 томовъ, манускриптовъ до 21.604, оригинальныхъ докуменговъ до 19.093.

*Число книгъ, вышедшихъ въ Англіи въ 1833 году.* — Literary Advertiser Г-на Бенга сообщаетъ нѣкоторыя подробности о литературной дѣятельности Великобританіи въ прошломъ 1833 году: изъ нихъ видно, что въ Англіи явилось 1160 новыхъ сочиненій, не считая повтораемыхъ изданій, брошюръ и произведеній ле-

ріодической Литературы, следовательно 20-ю сочиненіями меньше нежели въ 1832 году.

*Число литературныхъ произведеній, выходившихъ въ Германіи ежегодно съ 1814 по 1833 годъ.* — Въ 1814 году издано 2225 сочиненій; въ 1815 — 2750; въ 1816 — 3137; въ 1817 — 3532; въ 1818 — 3781; въ 1819 — 3916; въ 1820 — 3958; въ 1821 — 3997; въ 1822 — 4283; въ 1823 — 4309; въ 1824 — 4511; въ 1825 — 4836; въ 1826 — 4704; въ 1827 — 5708; въ 1828 — 5654; въ 1829 — 5314; въ 1830 — 5926; въ 1831 — 5658; въ 1832 — 6275; въ 1833 — 5888. И того 90.126 сочиненій. Переводы и новыя изданія составляютъ только десятую часть всего этого количества. Если положить на каждаго автора по три сочиненія, то выйдетъ, что въ продолженіи сего періода на поприщѣ Германской Литературы подвизалось 30.000 человекъ.

*Періодическія изданія Сѣверной Америки.* — Въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ издаются теперь 56 религіозныхъ журналовъ. Одинъ изъ нихъ имѣетъ 20.000 подписчиковъ, другой 10.000; многіе расходятся въ числѣ 3000 экземпляровъ.

*Періодическая Литература въ Австраліи.* — Нѣмецкій Ученый, Докторъ Лотски (Lhotsky), живущій въ Сидней, что въ Новой Голландіи, намѣревался выстѣ съ Паспоромъ Мансфильдомъ издавать литературно-ученый журналъ, подъ названіемъ: New-South-Wales Magazine. Въ Пятой Частии Сѣва до нынѣ были только полищическія газеты: журналъ Г. Лотски будетъ первое періодическое изданіе, посвященное Литературѣ и Наукамъ. Въ составленіи его будутъ участвовать, кромѣ вышеозначенныхъ, многіе обитающіе въ тѣхъ краяхъ Ученые, Императоры и Поэты. Въ составъ журнала

войдутъ : Натуральная Исторія Австраліи, земледѣіе, садоводство, торговля и ремесла , финансы колоній, законодательство, судебныя дѣла, Спашисника, Исторія Океаніи, современныя происшествія, кришка литературныхъ произведеній нѣхъ странъ, Стихотворенія, Топографія, Метеорологическія наблюденія , моды для Австралійскихъ странъ , литературныя извѣстія изъ Европы — и смѣсь. Первая книжка сего любопытнаго журнала должна была явиться 1 Августа 1833 года.

*Литературный журналъ въ Китаѣ.* — Извѣстный Прусскій Миссіонеръ Г. Гюцлифъ (Gützliff), живущій въ Кантонѣ, намѣревается издавать литературно-ученый журналъ , цѣлю коего будетъ ознакомленіе Китайцевъ съ успѣхами Европейскихъ народовъ въ Наукахъ и Искусствахъ.

*Число періодическихъ изданій во Франціи.* — Во всѣхъ Департаментныхъ Франціи выходятъ теперь до 608 всякаго рода періодическихъ изданій , какъ-то : газетъ, журналовъ, вѣдомостей и проч. Изъ этого числа въ одномъ Парижѣ 309.

(Изъ New monthly mag., Blackw. 'Edinb. mag., Zusch., Provinzialbl., Intelligenzbl., Preuss. Staatszeit., Mag. für die Liter. des Auslandes, Allgem. Schül.-Zeit., Beilage zur Rig. Zeit., Rig. Zeit., Journ. officiel de l'instr. publ. и Journal de St. Pétersb.).



## П Р О Г Р А М М А

*для желающих занять кафедру Химіи и  
Металлургіи при Императорскомъ Ка-  
занскомъ Университетѣ.*

Императорскій Казанскій Университетъ, въ силу предписанія Высшаго Начальства, открываетъ Конкурсъ для желающихъ занять кафедру Химіи и Металлургіи.

I. Каждый соискатель обязанъ представить въ Совѣтъ Казанскаго Университета съ прошеніемъ объ опредѣленіи его Ординарнымъ Профессоромъ всѣ Дипломы свои на ученыя степени, всѣ акты, относящіеся къ его службѣ и происхожденію, всѣ сочиненія, издавныя имъ въ свѣтъ или рукописныя, относящіеся къ Химіи и Металлургіи, и сверхъ того согласно § 57 Устава Казанскаго Университета:

A. Общее разсужденіе о Химіи и Металлургіи, по каждой Наукѣ отдѣльно, о предметахъ, пространствѣ, началѣ, успѣхахъ и настоящемъ состояніи, о разныхъ писателяхъ, лучшимъ образомъ изслѣдовавшихъ и объяснившихъ относящіеся къ нимъ предметы, о лучшихъ способъ преподавать сіи Науки. B. Подробный конспектъ Химіи и Металлургіи съ показаніемъ при каждой Главѣ лучшихъ сочиненій, къ симъ Наукамъ относящихся.

II. Сочиненія сіи, писанныя каждое особенно на Россійскомъ, Французскомъ, Нѣмецкомъ или Латинскомъ языкахъ, должны быть доставлены въ Совѣтъ Университета не позже 1-го Ноября 1834 года.

III. Желающій получить званіе Ординарнаго Профессора Химіи и Металлургіи долженъ, сверхъ всего вышесказаннаго, быть Докторомъ Философіи или Ме-

дицины или, по крайней мѣрѣ, Магистромъ первой и знать Россійскій языкъ.

IV. Жалованія Ординарному Профессору Казанскаго Университета положено 2000 руб. съ кварширой, или 500 руб. кварширныхъ денегъ. Права и преимущества, съ симъ званіемъ сопряженные, изображены въ Высочайше утвержденныхъ въ 5 день Ноября 1804 года Уставѣ и Грамотѣ Университета и въ Именныхъ Высочайшихъ Указахъ 11 Генваря и 31 Марта 1811 года.

## ПРОГРАММЫ

*Для желающихъ занять въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ Профессорскія кафедръ:*

### а) Технологіи и Прикладной Химіи.

Императорскій Харьковскій Университетъ, въ слѣдствіе предписанія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, вызываетъ желающихъ занять въ ономъ кафедрѣ Технологіи и Прикладной Химіи.

I. Каждый соискатель обязанъ представить Совѣту сказаннаго Университета, при прошеніи объ опредѣленіи его Профессоромъ, всѣ свои дипломы на ученыя степени, всѣ акты, относящіеся къ его службѣ и происхожденію, равно и сочиненія, изданныя имъ въ свѣтъ, или рукописныя, по части Технологіи и Прикладной Химіи (буде имѣетъ), и сверхъ того, на основаніи § 57 Устава Императорскаго Харьковскаго Университета, общее о сихъ Наукахъ разсужденіе, о предметахъ ихъ, пространствахъ, успѣхахъ, настоящемъ состояніи, удобнѣйшемъ способѣ преподаванія оныхъ, и разныхъ писателяхъ, лучшими образомъ обя-

опившихъ относящіеся къ нимъ предметы. Въ семъ разсужденіи сочинившій преимущественно обязанъ показать: какіе предметы входятъ въ составъ Технологіи и въ какомъ порядкѣ и видѣ они должны быть систематически изложены. Весьма желательно, чтобы сверхъ того представлено было, какъ образецъ систематическаго обрабатыванія частныхъ предметовъ, изложеніе началъ какого либо изъ слѣдующихъ искусствъ: кра-сильнаго, винокуренія, пригошовленія уксуса-обыкновеннаго и изъ древесной кислоты, добыванія селитры, устройства разнаго рода техническихъ печей, и устройства приборовъ для нагреванія посредствомъ паровъ.

II. Разсужденія сіи могутъ быть написаны на Латинскомъ или Россійскомъ языкахъ, и доставлены въ Совѣтъ Университета не позже 1 Марша будущаго 1835 года.

III. Желающій получить званіе Ординарнаго Профессора Технологіи и Прикладной Химіи, долженъ непременно имѣть степень Доктора, или по крайней мѣрѣ Магистра, и знать Россійскій языкъ, дабы могъ на ономъ свободно преподавать сказанныя Науки.

IV. Желованія Ординарному Профессору Харьковскаго Университета положена 2,000 р. и на квартиру 500 р. Права и преимущества, соединенныя съ симъ званіемъ, изображены въ Высочайше утвержденныхъ въ 5 день Ноября 1804 года Грамотѣ и Уставѣ Университета.

#### д) Умозрительной и Практической Философіи.

Императорскій Харьковский Университетъ, съ разрѣшенія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, вызываетъ желающихъ занять въ ономъ вакантную кафедру Умозрительной и Практической Философіи.

I. Каждый соискатель обязанъ представить Совѣту сказаннаго Университета, при прошеніи объ опредѣ-

аенія Профессоромъ, всѣ дипломы свои на ученые степени, всѣ акты, относящіеся къ его службѣ и происхожденію, всѣ сочиненія, изданныя въ свѣтъ, или рукописныя, относящіеся къ Умозрительной и Практической Философіи (буде имѣешь), и сверхъ того, согласно съ § 57 Устава Императорскаго Харьковского Университета, общее разсужденіе о сей Наукѣ, о предметахъ оной, о ея пространствѣ, успѣхахъ, о настоящемъ ея состояніи, удобнѣйшемъ способѣ преподавать оную, и разныхъ писателей, лучшимъ образомъ объяснившихъ относящіеся къ ней предметы.

II. Разсужденія сіи могутъ быть написаны на Латинскомъ, или Россійскомъ языкахъ, и доставлены въ Совѣтъ Университета не позже 1-го Марта будущаго 1835 года.

III. Желающій получить званіе Ordinарнаго Профессора Умозрительной и Практической Философіи долженъ непремѣнно имѣть степень Доктора, или по крайней мѣрѣ Магистра, и знаніе Россійскій языкъ, дабы могъ на ономъ свободно преподавать сказанныя Науки.

IV. Жалованья Ordinарному Профессору Харьковскаго Университета положено 2,000 р. и на квартиру 500 р. Права и преимущества, соединенныя съ симъ званіемъ, изображены въ Высочайше утвержденныхъ, въ 5 день Ноября 1804 года, Грамотѣ и Уставѣ Университета.

с) Правъ знатнѣйшихъ, какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ народовъ.

Императорскій Харьковскій Университетъ, въ слѣдствіе предписанія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, вызываетъ желающихъ занять въ ономъ на-еодру Правъ знатнѣйшихъ, какъ древнихъ, такъ и новѣйшихъ народовъ.



I. Каждый соискатель обязанъ представить Совѣту сказаннаго Университета, при прошеніи объ опредѣленіи его Профессоромъ, всѣ свои дипломы на ученыя степени, всѣ акты, относящіеся къ его службѣ и происхожденію, равно и сочиненія, заданныя имъ въ свѣтъ, или рукописныя, относящіеся къ вышеупомянутымъ Правамъ (буде имѣетъ), и сверхъ того, на основаніи § 57 Устава Императорскаго Харьковскаго Университета, общее разсужденіе о сей Наукѣ, о предметѣхъ оной, ея пространствѣ, успѣхахъ, о настоящемъ ея состояніи, удобнѣйшемъ способѣ преподавать оную, и разныхъ писателей, лучшимъ образомъ объяснявшихъ относящіеся къ ней предметы.

II. Разсужденіе сіе можетъ быть написано на Латинскомъ, или Россійскомъ языкѣхъ, и доставлено въ Совѣтъ Университета не позже 1 Марта будущаго 1835 года.

III. Желающій получить званіе Ординарнаго Профессора Правъ знатнѣйшихъ, какъ древнихъ, такъ и нынѣшнихъ народовъ, долженъ непремѣнно имѣть степень Доктора, или по крайней мѣрѣ Магистра, и знать Россійскій языкъ, дабы могъ на ономъ свободно преподавать сказанныя Науки.

IV. Жалованья Ординарному Профессору Харьковскаго Университета положено 2,000 руб. и на квартирѣ 500 руб. Права и преимущества, соединенныя съ симъ званіемъ, изображены въ Высочайше утвержденныхъ, въ 5 день Ноября 1804 года, Грамотѣ и Уставѣ Университета.

d) Всеобщей Исторіи, Статистики и Географіи.

Императорскій Харьковскій Университетъ, въ слѣдствіе предписанія Господина Министра Народнаго Просвѣщенія, вызываетъ желающихъ занять въ ономъ

праздную кафедру Всеобщей Исторіи, Статистики и Географіи.

I. Каждый соискатель обязанъ представить Совѣту сказаннаго Университета, при прошеніи объ опредѣленіи его Профессоромъ, всѣ свои дипломы на ученныя степени, всѣ акты, относящіеся къ его службѣ и происхожденію, равно и сочиненія, изданныя имъ въ свѣтъ, и рукописныя, относящіеся къ Всеобщей Исторіи, Статистикѣ и Географіи (буде имѣеть) и сверхъ того, на основаніи § 57 Устава Императорскаго Харьковскаго Университета, общее разсужденіе о Всеобщей Исторіи, Статистикѣ и Географіи, показавъ въ оныхъ предметъ сихъ Наукъ, ихъ простраиство, успѣхи, настоящее ихъ состояніе, удобнѣйшій способъ преподаванія и писателей, лучшимъ образомъ объяснившихъ относящіеся къ сямъ Наукамъ предметы.

II. Разсужденія сія могутъ быть написаны на Латинскомъ или Россійскомъ языкахъ и доставлены въ Совѣтъ Университета не позже 1 Марша будущаго 1835 года.

III. Желающій получить званіе Ординарнаго Профессора Всеобщей Исторіи, Статистики и Географіи долженъ непременно имѣть степень Доктора, или по крайней мѣрѣ Магистра, и знать Россійскій языкъ, дабы могъ на ономъ свободно преподавать сказанныя Науки.

IV. Жалованья Ординарному Профессору Харьковскаго Университета положено 2000 руб. и на кварширу 500 руб. Права и преимущества, соединенныя съ сямъ званіемъ, изображены въ Высочайше утвержденныхъ, въ 5 день Ноября 1804 года, Грамотѣ и Уставѣ Университета.

#### е) Сельскаго Хозяйства.

Императорскій Харьковскій Университетъ, въ слѣдствіе предписанія Господина Министра Народнаго Про-

свѣщеніа, вызываетъ желающихъ занять въ ономъ праздную кафедру Сельскаго Хозяйства.

I. Каждый сомкатель обязанъ представить Совѣту сказаннаго Университета, при прошеніи объ опредѣленіи его Профессоромъ, всѣ дипломы свои на ученые степени, всѣ акты, относящіеся къ его службѣ и происхожденію, всѣ сочиненія, изданныя имъ въ свѣтъ, или рукописныя, относящіеся къ Сельскому Хозяйству (буде имѣетъ) и сверхъ того, на основаніи § 57 Устава Императорскаго Харьковскаго Университета, общее разсужденіе о сей Наукѣ, о предметахъ оной, о ея пространствѣ, усиліяхъ, о настоящемъ ея состояніи, удобнѣйшемъ способѣ преподаванія оную, и разныхъ писателей, лучшимъ образомъ объяснившихъ относящіеся къ ней предметы.

II. Разсужденія сіи могутъ быть написаны на Латинскомъ, или Россійскомъ языкахъ и доставлены въ Совѣтъ Университета не позже 1 Марша будущаго 1835 года.

III. Желающій получить званіе Ординарнаго Профессора Сельскаго Хозяйства долженъ непремѣнно имѣть степени Доктора, или по крайней мѣрѣ Магистра, и знать Россійскій языкъ, дабы могъ съ удобностію преподавать на ономъ сказанную Науку.

IV. Жалованья Ординарному Профессору Харьковскаго Университета положено 2000 руб. и на кварширу 500 руб. Права и преимущества, соединенныя съ симъ званіемъ, изображены въ Высочайшии утвержденныя, въ 5 день Ноября 1804 года, Грамоты и Устава Университета.



---

Редакція Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія получала для помѣщенія въ ономъ письмо Г. Ординарнаго Профессора Дерпшскаго Университета, Ратке, относительно фосфорическаго морскаго сіянія, упоминаемаго Г. Экстраординарнымъ Профессоромъ С. П. Б. Университета Купоргою (См. Генварскую книжку Журнала М. Н. П. справ. 85). Г. Ратке полагаетъ, что извѣстіе, сообщенное о таковомъ сіяніи Г. Купоргою, сопровождавшимъ его въ ученое путешествіи въ Крымъ, будучи несогласно съ Диссертациею, представленною имъ, Г-мъ Ратке, въ прошломъ году въ Академію Наукъ, можетъ вести читателей къ заключенію, будто онъ присвоилъ себѣ заслугу Г. Купорги въ открытіи сего любопытнаго явленія, и потому въ оправданіе свое нынѣ доказываетъ, что полное сіяніе моря видѣлъ только онъ, Ратке, съ Г. Профессоромъ Ришельевскаго Лицея Нордманомъ, а Г. Купорга только слабые слѣды сіянія, и что вообще оно было видимо весьма рѣдко.

Редакція, руководствуясь, по волѣ Начальства, правиломъ, чтобы не допускать въ Журналъ ни одной полемической статьи, не видяща возможности удовлетворить и желанію Г. Профессора Ратке иначе, какъ только симъ краткимъ въ предыдущихъ спорахъ изложеніемъ сущности его письма.

---

Редакція счишаєть обязанностію исправити вкравшуюся въ Апрѣльскую книжку сего Журнала (на стран. 113) ошибку при изложеніи содержанія Коммерческой Газеты на Нѣмецкомъ языкѣ. Какъ Русская, такъ и Нѣмецкая Коммерческая Газета, обращаютъ равное вниманіе на Рижскій портъ. Въ Нѣмецкой помѣщаются одинъ разъ въ недѣлю биржевыя извѣстія, получаемыя изъ Риги, которыхъ однакожь являюся всегда прежде въ Русской.

---

Въ той же книжкѣ. (стран. 131, строк. 14 и 15) напечатано *Пасторъ Шмальцъ, проживающій въ Курляндскомъ городѣ Лянденѣ*. Читай: *Пасторъ Шульцъ, жительствующій въ Лянденѣ*.

---





*Изъ мѣсто, гдѣ водопадъ учарсу (въ Тавриды)*

**ВОДОПАДЪ УЧАРСУ (въ Тавриды)**

# ЖУРНАЛЪ

## МИНИСТЕРСТВА

### НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

### 1834.

№ VI.

Іюнь.

#### I.

## 1. ВЫСОЧАЙШІЯ

### ПОВЕЛѢНІЯ.

(За Май мѣсяць.)

39. (Маія 1) *Объ опредѣленіи при Московскомъ Университетѣ Инспектора Студентовъ изъ постороннихъ Чиновниковъ и пяти къ нему Помощниковъ.*

Государь Императоръ по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 1 день Мая высочайше повелѣлъ изволилъ:

1) Имя при Московскомъ Университетѣ, для надзора за всѣми вообще учащими въ ономъ, особаго Чиновника, подъ наименованіемъ Инспектора Студентовъ, опредѣляемаго изъ постороннихъ Военныхъ или Гражданскихъ Чиновниковъ, не имѣющихъ никакихъ другихъ должностей и занятій.



2) Инспектору Студентовъ придать пять Помощниковъ, также не долженствующихъ имѣть никакихъ иныхъ загласій.

3) Инспектору производить жалованья по 3000 рублей, а каждому изъ Помощниковъ его по 1500 рублей въ годъ; помѣщеніе имъ оповодить въ зданияхъ Университета.

4) Съ учрежденіемъ за учащимися въ Университетѣ надзора въ семъ новомъ видѣ, всѣ сдѣланныя доселѣ по сему предмету распоряженія прекратить, и съ упраздненіемъ званія Инспектора Казенныхъ Студентовъ и Директора Медицинаго Института съ Помощниками, оклады ихъ, составляющіе всего 2900 рублей, обратишь на жалованье опредѣляемому нынѣ Инспектору и его Помощникамъ; не достающіе же за тѣмъ 7600 рублей заимствовать изъ ассигнованной добавочной на содержаніе Московскаго Университета суммы 220,700 рублей.

40. (Того же числа) *Объ опредѣленіи двухъ писцовъ къ Книжному Магазину Департамента Народнаго Просвѣщенія.*

Въ 1 день Мая ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ утвердить назомъ Положеніе Комитета Гг. Министровъ, послѣдовавшее по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, объ опредѣленіи къ Книжному Магазину Департамента Народнаго Просвѣщенія двухъ особыхъ Канцелярскихъ служителей, одного 1-го разряда съ жалованьемъ по 750 руб. въ годъ, а другаго 3-го разряда съ жалованьемъ по 300 руб., да по 120 руб. на паекъ и одежду, на счетъ хозяйственной суммы сего Департамента.

41. (Того же числа) *О прибавкѣ содержанія обучающимся въ Берлинскомъ Университетѣ воспитанникамъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, по представленію состоящаго при Миссіи нашей въ Берлинѣ Генераль-Маіора Мансурова, надзору коего поручены съ высочайшаго соизволенія обучающіеся въ тамошнемъ Университетѣ воспитанники учрежденнаго при Дерпшскомъ Университетѣ Профессорскаго Института, испрашивалъ чрезъ Комитета Гг. Министровъ высочайшаго Повелѣнія: находящимся въ Берлинѣ для окончательнаго приглаголенія къ званію Профессоровъ 16 воспитанникамъ въ производимому имъ вообще содержанію, каждому по 700 Прусскихъ талеровъ, прибавить, начиная съ Мая мѣсяца сего года, восьми челоѣкамъ посвятившимъ себя Медицинѣ и Математикѣ по 300, востальнымъ восьми по 200 Прусскихъ талеровъ въ годъ каждому, изъ суммъ Государственнаго Казначейства, съ отпускомъ какъ прежде назначеннаго, такъ и сего дополнительнаго содержанія ежегодно въ распоряженіе Миссіи нашей при Берлинскомъ Дворѣ.

Сіе представленіе, согласно Положенію о томъ Комитета Гг. Министровъ, Государь Императоръ въ 1 день Мая высочайше утвердить соизволилъ.

42. (Того же числа) *О переводѣ Луцкой Гимназіи въ Клеванъ, а Клеванскаго Уѣзднаго Училища въ Луцкъ.*

Въ слѣдствіе представленія Начальства Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго

Просвѣщенія вносилъ записку въ Комитетъ Гг. Министровъ объ исходатайствованіи ВЫСОЧАЙШАГО Повелѣнія: Луцкую Гимназію, по тѣснотѣ помѣщенія оной, перевести временно въ Клевань, до открытія возможности устроить ее въ одномъ изъ близъ-лежащихъ къ Луцку Уѣздныхъ городовъ Волынской Губерніи; а Клеванское Уѣздное Училище помѣстить въ Луцкѣ.

Согласно Положенію Комитета Гг. Министровъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ сіе представленіе въ 1 день Мая удостоилъ утвержденія.

43. (Того же числа) *О дополнительныхъ обязанностяхъ Экзекутора Департамента Народнаго Просвѣщенія и о производствѣ ему прибавочнаго жалованья.*

Находя, что соединеніе обязанностей Эконома и Экзекутора при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія въ одномъ лицѣ представляетъ болѣе удобства къ исправному управленію оныхъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, внесенною въ Комитетъ Гг. Министровъ запискою ходатайствовалъ о томъ, чтобы предписанныя въ должности Эконома Департамента обязанности (надзоръ за принадлежащими Департаменту зданіями, наблюденіе за производствомъ построекъ и починокъ, пріемомъ и оплускомъ дровъ и заведываніе состоящими при домахъ рабочими людьми и пожарными орудіями) оплести къ должности Экзекутора и производить ему за сіе изъ хозяйственной суммы Департамента прибавочнаго жалованья по пяти сотъ рублей въ годъ.

На сіе представленіе, согласно Положенію Коми-

пета Гг. Миниспровъ, въ 1 день Мая послѣдоваго  
высочайшее соизволеніе.

44. (Мая 9) *О шитьѣ на мундирахъ Чиновниковъ Кіевскаго и Одесскаго Учебныхъ Округовъ.*

Въ 9 день Мая Государь Императоръ высочайше утвердить соизволилъ всеподданныйше представленные Г. Миниспромъ Народнаго Просвѣщенія рисунки для шитья на мундирахъ Чиновниковъ Кіевскаго и Одесскаго Учебныхъ Округовъ.

45. (Мая 15) *О жалованьѣ Смотрителю С. Петербургскаго Училища взаимнаго обученія для дѣтей иностранцевъ.*

Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Начальства С. Петербургскаго Учебнаго Округа, утвердилъ Смотрителемъ Училища взаимнаго обученія для дѣтей бѣдныхъ иностранцевъ въ С. Петербургѣ одного изъ Членовъ управляющаго сѣмъ Училищемъ Комитета, Василія Джелибранда, избраннаго тѣмъ же Комитетомъ въ означенную должность на мѣсто уволеннаго въ Англію и не возвратившагося изъ оппуска къ назначенному сроку Пастора Нилля; но, не считая себя въ правѣ разрѣшить производство ему жалованья, входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Миниспровъ о производствѣ Джелибранду по 2000 р. въ годъ изъ Государственнаго Казначейства: каковымъ окладомъ пользовался его предшественникъ.

По Положенію о сѣмъ Комитетѣ Гг. Миниспровъ Государь Императоръ въ 15 день Мая

ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть изволилъ: „присвоить сей же самый окладъ не только Джеллибранду, но и посполноно уже всѣмъ тѣмъ лицамъ, которые впредь будутъ занимать сію должность.“

46. (Мая 19) *О срокъ окончательной передачи общаго эдукаціоннаго фондуша въ Казенное вѣдомство и объ остаткахъ отъ доходовъ съ онаго.*

Въ слѣдствіе всеподданнѣйшаго доклада Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Государь Императоръ въ 19 день Мая ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: принять крайнимъ срокомъ передачи имѣній и капиталовъ общаго эдукаціоннаго фондуша въ вѣдомство Министерства Финансовъ 1-е Генваря 1835 года, а изъ могущихъ до того времени оказаться за расходами остатковъ опъ доходовъ фондуша, составить отдѣльный капиталъ въ пользу Учебныхъ заведеній Губерній: Виленской, Минской, Гродненской, Волынской, Подольской, и Области Бѣлостокской.

47. (Мая 21) *Объ учрежденіи Духовныхъ Училищъ въ монастыряхъ Березвѣцкомъ и Ладенскомъ.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ объявлялъ 21 Мая Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему его докладу ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ: учредить Уѣздныхъ Духовныхъ Училища въ Минской Губерніи въ Греко-Унѣшскихъ монастыряхъ Березвѣцкомъ и Ладенскомъ, вмѣсто находящихся тамъ Сѣльскихъ.

48. (Мая 29) *Объ учрежденіи Уѣзднаго Училища Тверской Губерніи въ городѣ Старицахъ.*

По всеподданнѣйшему представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ и по Положенію Комитета Государь Императоръ въ 29 день Мая ВЫСОЧАЙШЕ повелѣлъ соизволять: Тверской Губерніи въ городѣ Старицахъ учредить Уѣздное Училище, на содержаніе коего отпускавъ со времени открытія онаго по 4,950 рублей въ годъ, въ печеніе сего 1834 года, изъ суммы ассигнованной на чрезвычайныя по Министерству Народнаго Просвѣщенія расходы, а на будущее время изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

49. (Того же числа) *О передачѣ Губернскихъ Библіотекъ подъ наблюденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

По поводу утвержденія Комитетомъ Гг. Министровъ проекта Правилъ для учреждаемой въ Тамбовѣ Губернской Библіотеки, съ тѣмъ, чтобы главное надъ оною попечительство было поручено Губернатору обще съ Губернскимъ Предводителемъ и чтобы каталоги поступающихъ въ оную иностранныхъ книгъ были своевременно доставляемы въ Комитетъ Ценсуръ Иностранной, а списки съ каталоговъ всѣмъ книгамъ вообще въ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовало на Положеніи о семъ Комитета собственноручное Его Величества Повелѣніе: „Каталоги сіи разсматривать въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, подъ наблюденіемъ коего Библіотекамъ, и состоятъ.“

---

## НАГРАЖДЕННЫ.

## Подарками :

Золотыми часами: Служащій во вреженной Контрольной Комисіи для отчетовъ Гражданскаго Вѣдомства Сп. Сов. *Крыловъ* — за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра переведенной имъ съ Нѣмецкаго языка книги, подъ названіемъ: *Часы благоговѣнія* (23 Мая).

Золотыми часами съ эмалью: дочь отставнаго Флота Капитанъ-Лейтенанта, дѣвица *Шахова* — за поднесенный экземпляръ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ переведенной ею съ Французскаго языка книги: *Совѣты матери своей дочери*. (23 Мая).

Бриллианшовымъ перстнемъ: Италіискій Ученый Аббатъ *Марки*, за поднесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ экземпляра составленнаго имъ *Татмико-Этимологико-Филологическаго Лексикона* (28 Мая).

## Золотою медалью:

На Аннипской лентѣ, съ надписью за полезное: Симбирскій 1-й гильдіи купецъ *Баркинъ* — за сдѣланное имъ въ пользу Симбирскаго Приходскаго Училища значительное пожертвованіе (29 Мая).

Объявлено о благосклонномъ принятіи Его Императорскимъ Величествомъ поднесенныхъ стиховъ и книгъ:

Сенатору Графу *Хвостову* — за поднесеніе экземпляра стиховъ, написанныхъ имъ по случаю присяги Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича Великаго Князя АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (6 Мая), а также и за поднесеніе 7-го тома его Стихотвореній (28 Мая); Дѣйстви. Сп. Сов. *Соколову*, Над. Сов. *Глаголеву*, Орд. Проф. Московскаго Университета *Снегиреву* и Кол. Рег. *Горностаеву* за поднесеніе ими книгъ: 1) *Общій Церковно-Славяно-Россійскій Словарь*; 2) *Основанія Словесности*; 3) *Русскіе въ своихъ пословицахъ* и 4) *Гимнастика для юношества* (28 Мая).

---

## 2. МИНИСТЕРСКІЯ

### РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Май мѣсяць.)

22. (Мая 3) Циркулярное предложеніе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ Учебныхъ Округовъ и Опіедалныхъ Управленій *относительно замѣщенія должностей Почетныхъ Смотрителей Училищъ.*

При избраніи въ одно изъ Уѣздныхъ Училищъ Почетнаго Смотрителя возникли вопросы: 1) долженъ ли быть при каждомъ Уѣздномъ Училищѣ особый Почетный Смотритель въ нѣхъ городахъ и Уѣздахъ, гдѣ болѣе одного Уѣзднаго Училища? и 2) слѣдуетъ ли подвергать изъявляющихъ желаніе быть Почетными Смотрителями баллотированію Дворянска?

Главное Правленіе Училищъ, коему сіи вопросы предложены были на разсмотрѣніе, нашло, что первый ясно разрѣшается § 49-мъ Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года, коимъ положено, сверхъ Штатныхъ при каждомъ Уѣздномъ Училищѣ Смотрителей, имѣть для лучшаго надзора за Училищами Уѣзда и содѣйствіа успѣхамъ благосостоянія оныхъ, Почетныхъ Смотрителей: слѣдовательно въ каждомъ Уѣздѣ, сколько бы въ ономъ



Училищъ ни состояло, можетъ быть не болѣе одного Почетнаго Смотрителя; что же касается до Учебныхъ заведеній въ обѣихъ Столицахъ находящихся, то — по уваженію, что уваженіе означеннаго званія относится болѣе къ Училищамъ, учреждаемымъ въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ Высшаго Училищнаго Начальства, и что напротивъ при состояніи въ обѣихъ Столицахъ Университетовъ и при личномъ пребываніи Попечителей Округовъ, на коихъ лежало въполнѣ попеченіе о воспитаніи юношества и благосостояніи подвѣдомыхъ имъ Учебныхъ заведеній, — не состоятъ никакой надобности нѣтъ Почетныхъ Смотрителей, которые при сѣхъ обстоятельствехъ ни основываясь бы безъ всякой пользы, или, что хуже, послужили бы только къ умноженію безполезной переписки.

По второму вопросу, изъ соображенія оного съ существующими о Почетныхъ Смотрителяхъ Положеніями, оказывается, что званіе сіе первоначально учреждено Высочайшимъ Указомъ 26 Августа 1811 года для мѣстныхъ Дворянъ и Помѣщиковъ, которые утверждались въ ономъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и считались въ Государственной службѣ; противъ Высочайшими Указами 10 Февраля и 8 Марта 1819 года дозволено опредѣлять въ сію должность изъ Дворянъ оставшихся Чиновниковъ, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ Дворянъ, и изъ постороннихъ Чиновниковъ. Всѣ сія Положенія, не показывающія, чтобы должность Почетныхъ Смотрителей могла подлежать баллотированію Дворянства, подтверждены и § 49-мъ Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828

года, въ коемъ между прочимъ сказано, что Почетныя Смотрители назначаются Университетомъ, съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія. Поелику же сила сихъ Узаконеній не опытена и высочайше утвержденными въ 6-й день Декабря 1831 года Правилами о Дворянскихъ выборахъ, ибо и сими послѣдними помянутая должность не причислена къ прочимъ опъ выбора Дворянства зависящимъ, а только сказано, что занимающіе въ Уздахъ мѣсто Почетныхъ Смотрителей Училищъ, могутъ быть избираемы въ должности Губернскихъ или Уздныхъ Предводителей Дворянства: то я, согласно съ заключеніемъ Главнаго Правленія Училищъ, относился къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ объ учиненіи распоряженія, чтобы впредъ Дворянскія Собранія не производили баллотированія въ помянутыя должности, замѣщеніе коихъ по существующимъ Постановленіямъ предоставлено Университетамъ, съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія.

Впрочемъ, для большаго удостовѣренія въ благонадежности желающихъ поступать въ Почетныя Смотрители и для вышшаго обезпеченія ожидаемой опъ сего званія пользы, Главное Правленіе Училищъ положило пославить въ обязанность Университетамъ, прежде представленія объ утвержденіи таковыхъ, своситься, при недостаткѣ другихъ удостовѣреній, съ Губернскими Предводителями Дворянства, и опывы ихъ о нравственныхъ качествахъ Кандидатовъ и мѣніи, которое заслужили они въ Дворянскомъ сословіи, принимать въ надлежащее соображеніе.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сообщивъ о семъ Губернскимъ Предводителямъ Дворянства, предложилъ имъ наблюдать, чтобы Дворянскія Собранія не производили баллотированія въ должности Почетныхъ Смотрителей Училищъ.

О всемъ вышесказанномъ имѣю честь сообщить Вашему Превосходительству для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

23. (Мая 16) *О платежѣ за пансіонеровъ Ришельевского Лицея.*

По случаю воспрѣтеннаго недоумѣнія Правленіемъ Ришельевского Лицея касательно взысканія денегъ съ пансіонеровъ, выбывающихъ прежде полугодичнаго срока, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Г. Попечителю Одесскаго Учебнаго Округа къ наблюденію, чтобы, при увольненіи воспитанниковъ изъ Лицея по какой бы то ни было причинѣ, деньги за содержаніе взыскивать за полгода впередъ, хотя бы она самое короткое время изъ сего полугодія пребывали въ заведеніи: о чемъ дашь знать родителямъ нынѣ состоящихъ въ Лицеѣ воспитанниковъ и впредь объявлять при приѣмѣ дѣтей въ пансіонеры; а на счетъ сроковъ платежа за пансіонеровъ принять 1 Января и 1 Іюля, съ тѣмъ, что если пансіонеръ будетъ опредѣленъ между сими сроками, то первая плата вносится со дня опредѣленія до перваго полугодичнаго срока, по расчету времени, и пономъ обрацаема въ полную полугодичную съ 1 числа слѣдующаго Января или съ 1 числа слѣдующаго Іюля.

24. (Мая 23) *Объ опредѣленіи особыхъ Учителей Чиспописанія въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Помощника Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа Г. Ми-  
ниспръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣ-  
лять при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ осо-  
быхъ Учителей Чиспописанія, въ случаѣ, когда  
Учители Рисованія сему Искусству обучаютъ не въ  
соспоиніи, раздѣляя между ими и положенное по  
Шпату жалованье, съ тѣмъ 1) чтобы сіе допу-  
скаемо было только въ случаѣ совершенной невоз-  
можности пріискать Училища, который могъ бы  
одинъ обучать обоимъ означеннымъ Искусствамъ;  
2) чтобы и въ службѣ считался только одинъ Учи-  
тель Рисованія и Черченія (такъ какъ по Шпату  
1828 года положень только одинъ Учитель для  
сихъ Искусствъ), а Учитель Чиспописанія былъ  
бы по найму; 3) чтобы оклады сихъ Учителей  
вмѣстѣ никакъ не превышали полнаго шпатажнаго  
жалованья; и посему ни по какимъ уваженіямъ не  
входили въ Министерствво съ представленіями о  
увеличеніи одного изъ означенныхъ окладовъ, на  
счетъ какихъ либо сверхшпатныхъ, или хозяй-  
ственныхъ Училищныхъ суммъ; если же нынѣ кому  
таковое изъ сихъ источниковъ производится  
(разумѣя здѣсь тѣ Училища, гдѣ уже введены новые  
Шпаты), то прекратитъ его и началъ выдачу  
оного изъ шпатажнаго оклада, хотя бы сей послѣд-  
ній былъ уже весь предоставленъ Учителю Рисо-  
ванія.

25. (Мая 26) *О предварительномъ примѣнѣнн въ руководство Устава 8 Декабря 1828 года въ Казинскомъ Учебномъ Округѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ: до совершеннаго преобразованія Учебныхъ заведеній сего Округа по Уставу 8 Декабря 1828 года принять оный нынѣ въ руководство вообще по управленію Училищами, сколько сіе настоящее ихъ положеніе дозволишь.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

---

### По Университетамъ.

Въ Московскомъ опредѣлены: Деканами Отдѣлений Орд. Профессоры: Словеснаго — *Катеновскій*; Врачебнаго — *Бунге*; Физико-Математическаго — *Перовицковъ* и Нравственно-Политическаго — Магистръ, Священникъ *Терновскій* (25 Мая); Членами Училищнаго Комитета Орд. Профессоры: *Давыдовъ*, *Ловецкій*, *Рихтеръ*, *Погодинъ*, *Надеждинъ* и *Фишеръ* (25 Мая).

Въ Харьковскомъ утверждены: Почетными Членами Университета: Временный Слободско-Украинскій Военный Губернаторъ Генераль ошъ Кавалеріи *Никитинъ*; Товарищъ Министра Юстиціи Дѣйств. Ст. Сов. *Графъ Панинъ*; Слободско-Украинскій Гражданскій Губернаторъ Генераль-Маіоръ *Князь Трубецкой* и Слободско-Украинскій Предводитель Дворянства Дѣйств. Ст. Сов. *Квитка* (23 Мая); Деканами Отдѣлений Орд. Профессоры: Физико-Математическаго — *Комлишинскій* (4 Мая);

Нравственно-Политическаго — Протоіерей *Могилевскій*; Медицинскаго — *Блументаль* и Словеснаго — *Гулак-Артемевскій*; Секретаремъ Совѣта Орд. Проф. *Комлишинскій*; Членами Училищнаго Комитета Ордн. Профессоры: *Венедиктовъ*, *Дорнъ*, *Комлишинскій*, *Архангельскій*, *Блументаль* и *Громовъ*; Членами Испытательнаго для Гражданскихъ Чиновниковъ Комитета: Орд. Профес. *Гулак-Артемевскій* и Э. Орд. Проф. *Степановъ* (23 Мая); Старшій Учитель Витебской Гимназіи Над. Сов. *Шагинъ* — Адъюнктомъ по вѣдѣнью Астрономіи (31 Мая).

Въ Кіевскомъ опредѣлены: Орд. Проф. Московскаго Университета *Максимовъ* — Ординарнымъ Профессоромъ Россійской Словесности и Деканомъ I Отдѣленія Философическаго Факультета (4 Мая); Профес. Кіевской Духовной Академіи Протоіерей *Скворцовъ* — Профессоромъ Догматическаго и Нравоучительнаго Богословія (23 Мая).

### По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому уволенъ Почетный Смотритель Шлиссельбургскихъ Узднхъ Училищъ — Над. Сов. *Булгаковъ* (16 Мая).

По Московскому: отстав. Лейбъ-Гвардіи Подпоручикъ *Корниловъ* опредѣленъ Почетнымъ Смотрителемъ Костромскаго Узднаго Училища (23 Мая); Поручикъ *Шклевъ* уволенъ отъ должности Почетнаго Смотрителя Ефремовскаго Узднаго Училища (23 Мая).

По Харьковскому: Тит. Сов. *Шубинъ* уволенъ отъ должности Почетнаго Смотрителя Дмировскаго Узднаго Училища (4 Мая); Тит. Сов. *Кондратьевъ* опредѣленъ Почетнымъ Смотрителемъ Сумскаго Узднаго Училища (23 Мая).

По Бѣлорусскому опредѣлены: Членъ Правленія Бѣлорусскаго Учебнаго Округа Кол. Сов. *Вѣтринскій* —

## СХІІІІ МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Директоромъ Училищъ Могилевской Губерніи; Директоръ Училищъ Вишеской Губерніи Над. Сов. *Гаретовскій* — Членомъ сего Правленія (16 Мая); Училищу Вишескаго Ланкаштерскаго Училища *Оглоблину* — поручено наблюденіе за устройствомъ учреждаемыхъ въ Бѣлоруссіи Училищъ по способу взаимнаго обученія (31 Мая).

По Закавказскому Управленію: Инспекторъ Тифлисской Гимназіи Кол. Ассес. *Гассенъ-Миллеръ* утверждёнъ Директоромъ оной (4 Мая).

---

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ благодарность :

Полковнику *Болотникову* за постройку дома для Стѣскаго Уѣзднаго Училища (8 Мая); служащему въ Департаментѣ Разныхъ Податей и Сборовъ Чиновнику *Горностаеву* — за пожертвованіе въ пользу Учебныхъ заведеній 25 экземпляровъ переведенной имъ книги, подъ названіемъ: *Гимнастика для юношества* (20 Мая); состоящему для занятій при Секретарскомъ Сшолѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія Чиновнику особыхъ порученій 12 класса *Кореневу* — за успешное отправленіе имъ, въ отсутствіе Секретаря Департамента, его должности (31 Мая).

---

---

## II.

# НАУКИ.

---

### 1.

## ОБЪ ОТНОШЕНІИ МЕЖДУ ОБЩИМЪ И ЧАСТНЫМЪ ВЪ ЧЕЛОВѢЧЕ- СКОМЪ ПОЗНАНІИ.

(Изъ *Ансимльона*).

Пріятіе впечатлѣній извнѣ и извнутри начинается въ человѣкѣ гораздо ранѣе, нежели собственная работа умомъ — мышленіе. — Со всѣхъ сторонъ и всѣми чувствами приливають къ намъ многообразныя представленія; способность пріема, возбуждается, раздражается и замѣкается различнымъ образомъ; обогащается и развивается довольно скоро: производительная способность пробуждается позже и образуется медленнѣе. Человѣкъ конечно всегда дѣйствуетъ, даже и тогда, когда только принимаетъ впечатлѣнія (если бы онъ не дѣйствовалъ на сіи впечатлѣнія взаимно, онъ не могъ бы и принимать оныя въ себя самого); но сія дѣятельность, которая усваиваетъ себѣ какъ бы извѣстныя вещества, не есть еще та дѣятель-



ность, которая обрабатывается матерію, преобразуетъ ее, творитъ. Дѣйствительность послѣдняго рода пробуждается только съ уясненіемъ сознанія, съ уясненіемъ, которое, происходя изъ *принципіа* (*reflexio*), обратно дѣйствуетъ на его усовершеніе. Теперь, и въ томъ случаѣ, когда человѣкъ дѣйствуетъ чувственною способностію воззрѣнія, онъ уже образуетъ въ одинъ предметъ частныя впечатлѣнія, которыя получены имъ совместно, или кажутся принадлежащими воедино. Еслибы онъ не дѣлалъ сего, онъ никакъ не могъ бы усматривать предметовъ опредѣленныхъ. Безъ средствъ, помогающихъ связи, безъ спорого ограниченія, безъ твердыхъ очерковъ, всѣ они сливались бы другъ съ другомъ, какъ капли въ колеблющихся волнахъ. Единство, какое образуетъ всякій предметъ, представляющій нѣчто многоразличное, есть необходимое условіе, форма, подъ которою является намъ міръ чувственный. Но хотя сіе единство есть нѣ-которымъ образомъ произведеніе нашей дѣятельности: все однакожъ оно въ то же время выдѣлялось намъ какъ бы невольно; не въ нашей власти дѣйствовать въ семъ случаѣ такъ, или иначе; какъ мы здѣсь дѣйствуемъ, мы принуждены дѣйствовать непроизвольно. Такимъ образомъ происходятъ для насъ эти недѣлимые, изъ которыхъ слагается вселенная; всѣ сіи существа, которыя мы усматриваемъ зрѣніемъ и другими чувствами, во всѣхъ отношеніяхъ опредѣлены такъ, что при каждомъ изъ нихъ, на вопросъ, то или другое свойство имѣетъ оно, можно отвѣчать утвердительно, или отрицательно. То же должно сказать и объ насъ самихъ, что обо

всѣхъ другихъ существахъ. Мы чувствуемъ себя и усматриваемъ себя, какъ нѣчто единое, не смотря на многообразіе нашихъ органовъ и способностей споль разнообразныхъ. Только тѣмъ самымъ и опредѣлемъ мы себя опъ всѣхъ другихъ недѣлимыхъ и самыя сіи недѣлимыя опредѣлемъ другъ опъ друга, что смопримъ на себя самихъ и на другихъ, насъ окружающихъ, какъ на единицы, какъ на недѣлимыя. Следствено, *частныя были (Thatzachen) и недѣлимость суть первое въ нашемъ познаніи*, суть основаніе, на которомъ мы начинаемъ выводитъ все зданіе нашихъ познаній.

Долго оспается человекъ въ одномъ этомъ мірѣ недѣлимыхъ, коимъ сама природа вынуждаетъ его усвоить вещественное бытіе, которыя строго отличаетъ опъ другъ опъ друга, и изъ коихъ каждое представляеть ему особенныя свойства, извѣстную силу съ опредѣленными границами оной. Большой части людей и въ голову не приходитъ подвергать сомнѣнію дѣйствительность бытія сихъ существъ опредѣленныхъ, объединившихся. Не смотря ни на какія чувственныя явленія, которыя могутъ на нѣкоторое время обманывать человека, — не смотря на ошибочныя сужденія, которыя мы часто сославляемъ о свойствахъ того или другаго существа, — не смотря на свѣссть образовъ, создаваемыхъ фантазією и принимающихъ видъ дѣйствительности, — не смотря на живость, съ которою наши думы въ бодрствениомъ состояніи и выші мечтш въ сновидѣніяхъ представляють намъ міръ чувственный, — мы не долго оспаемся въ обольщеніи, и всегда вѣрною рукою проводимъ рѣзкую

разграничительную черту между истиннымъ бытіемъ недѣлимыхъ, насъ окружающихъ и между воздушными призраками, которые въ извѣстныхъ случаяхъ предспавляютъ намъ чувства или фантазіи. Бытіе всегда открывалось или состоитъ для насъ только въ опредѣленномъ бытіи, и сіе бытіе въ недѣлимости и въ единствѣ каждого существа. Но между всѣми единицами, какія мы усматриваемъ, и коихъ отдѣльное бытіе не опразимо для насъ ясно,—себя самихъ мы чувствуемъ выше всего бытія, спрого сознаемъ единство собственнаго нашего я, собственной нашей недѣлимости. Сіа недѣлимость есть истинная почка опоры всему, что чувствуемъ и уму является подъ обликомъ вещественности; она для насъ центръ вселенной, въ которомъ сходятся всѣ лучи различныхъ существъ, изъ котораго они снова расходятся, отражаются. Единство нашего я принимаетъ или передаетъ намъ всѣ ощущенія внутренняго, всѣ впечатлѣнія внѣшня; оно есть вмѣстѣ и око, которое зрѣтъ само себя, и зеркало, всегда предъ нимъ находящееся, въ которомъ оно зрѣтъ все прочее. Сіе чувство нашей недѣлимости въ началѣ жизни нѣсколько бываетъ темно, сливается съ чувствомъ бытія; въ послѣдствіи, когда больше дѣлаемъ мы опытовъ опмичать себя опъ своихъ представлений, больше поставляемъ свое самополагающее единство въ опредѣленную противоположность съ недѣлимыми насъ окружающими,—сіе чувство становится часъ опъ часу яснѣе и наконецъ дѣлается совершеннымъ самопониманіемъ, возвышается до сознанія съ размышленіемъ. Такимъ образомъ въ первый разъ чело-

вѣкъ вступаетъ въ міръ недѣлимыхъ въ видѣ недѣлямаго же; живетъ въ немъ, дѣйствуетъ въ немъ; одиавъ сей міръ имѣетъ для него дѣйствительность. Будучи единицею самъ, постоянно обращается онъ среди единичныхъ, никогда не можетъ оставить ихъ совершенно, или всецѣло выступить изъ ихъ ряда, освободить себя и нѣкоторымъ образомъ устранившись отъ нихъ; онъ знаетъ только частныя были, частныя дѣйствія, частныя существа. Въ семъ періодѣ развитія одно особенное имѣетъ вещественность, общее не существуетъ еще, или сливается съ частнымъ, или, если и является отъ времени до времени, то только въ очеркахъ слабыхъ. Въ семъ періодѣ большая часть людей остается все продолженіе жизни, да и тѣ, которые поднимаются выше, въ ежедневныхъ занятіяхъ возвращаются къ нему же, и никогда не могутъ изъ него освободиться.—Гораздо *позже*, нежели это усмотрѣніе недѣлимыхъ міра насъ окружающаго и сознание собственной нашей недѣлимости, *возникаетъ* *оъ душѣ нашей общее*, возвышается мало по малу надъ массою нашихъ представленій и чувствъ, приводитъ ихъ въ порядокъ, даетъ имъ большую опредѣленность, овладѣваетъ ими, и представляется— для однихъ, вѣнцемъ зданія нашихъ познаний, — для другихъ, краеугольнымъ камнемъ онаго.

Это общее—двоякаго рода: *общія понятія и необходимыя идеи*. Одни суть дѣло искусства, другія сами собою возникаютъ внутри нашего существа (\*); сіи послѣднія мы находимъ, пѣть первыя

(\*) Передѣлемъ мысли Автора, какъ нашия. Предметъ сей не вполне еще въ ученіи міръ прошлаго и долго еще будетъ судиться объ немъ не-

образуетъ, составляетъ. Первая суть произведенія разсудка и служатъ ему душеводною зѣлою и нормою; послѣдняя суть самое высшее въ ходѣ нашего развитія, опора и исходный пунктъ разума.

*Общія понятія* составляетъ мы весьма простымъ и легкимъ, впрочемъ въ то же время и искусственнымъ способомъ. Къ нимъ мы доходимъ безъ особеннаго руководства, однимъ вычлененіемъ и ученіемъ, какое дають намъ наши духовныя нужды; вообще и въ частности они суть дѣло способности приниканія и опвлеченія. Наблюдая надлежащимъ образомъ и внимательно представлявшіяся намъ недѣлимые, мы примѣчаемъ сходства и разности. Остановливаясь на сходствахъ и усматриваемъ изъ виду всѣ разности; отдѣляемъ первыя отъ послѣднихъ, и сочетавая сходства во едино и обозначая однимъ словомъ, мы образуемъ мало по малу понятія классовъ, родовъ, видовъ, подроховъ и частныхъ раздѣловъ сущесствъ. Такимъ образомъ, отъ особеннаго восходимъ мы къ общему, отъ самаго низшаго къ самому высшему; чѣмъ выше восходимъ мы при семъ продолженномъ образованіи общихъ понятій: тѣмъ болѣе упускаемъ изъ вида разности предметовъ частныхъ, тѣмъ болѣе обращаемъ вниманія на сходства, коими одними мы занимаемся. Такимъ образомъ, начиная съ какоголибо рода чувственныхъ предметовъ, при помощи длинной лѣстницы понятій, оканчиваемъ свою работу понятіемъ су-

---

одинаково. Исторія объ идеяхъ, начиная Вруклеромъ, въ новейшія времена получила значительное приращеніе. Изложить ходъ сего ученія было бы дѣло не безъ достоинства. Переводчикъ надѣется сообщить Публикѣ небольшое сочиненіе, исключительно посвященное сему предмету.

щества вообще — понятіемъ, подъ которымъ содержатся всѣ классы существъ. Такъ же образуемъ общее понятіе и тогда, когда разсмаприваемъ существа особенныя или недѣлимые не въ ихъ цѣлостяхъ, но беремъ часть ихъ изъ другихъ и нѣкоторыхъ изъ ихъ свойствъ обрабатываемъ въ своемъ представленіи, взявъ оныя отдѣльно, какъ бы существовали они независимо отъ тѣхъ существъ, въ которыхъ находятся. При тщательномъ призываніи къ тому, что происходило внутри и внѣ насъ, мы скоро примѣчаемъ, что у каждаго существа есть нѣчто, что составляетъ его сущность, оппачаетъ его отъ всѣхъ другихъ и носитъ все само въ себѣ, не будучи ни чѣмъ другимъ носимо; далѣе — есть многое, что можетъ быть почтено и признано особенностію его способностей, силъ и дѣйствій; наконецъ усмаприваемъ и другія временныя состоянія, которыя въ немъ образуются, скоро составляются, но скоро и исчезаютъ. Такимъ образомъ мы доходимъ до яснаго представленія понятій субстанцій, принадлежностей и видоизмѣненій, которыя въ каждомъ существѣ имѣютъ свое приложеніе, или свое основаніе. Не каждый человекъ съ самаго начала и самъ по себѣ начинаеть длинный трудъ образованія сихъ общихъ понятій: каждый находитъ ихъ уже положенными отъ предъидущихъ родовъ въ словахъ языка, и изучая сія послѣднія, пріобрѣтаеть, постигаетъ вмѣстѣ и первыя. Но потребность сихъ понятій, стремленіе и способность образоватъ оныя, необходимое ихъ употребленіе такъ естественны и природѣ человека, что каждый пользуется ими, легко

и непроизвольно принимаетъ оныя, принимаетъ ихъ вѣрность, предлагаетъ оныя во всякъ вѣривавшимся случаямъ, перерабатываетъ ихъ въ продолженіе всей своей жизни и образуетъ по нимъ другія.

Объ способностяхъ приницанія и опыченія, посредствомъ которыхъ человѣкъ поднимается къ понятіямъ общимъ, опыченнымъ, для совершенія своихъ дѣйствій, имѣють нужду въ языкѣ. Сначала сія потребность помогала составленію языка, и имѣя уже всѣ орудія для изобрѣщенія оного въ глотности, человѣкъ образовалъ свой языкъ по подражанію звукамъ видимой Природы. Въ теперешнее время, когда языки уже изобрѣтены, уже языкъ помогаетъ той потребности. Безъ словъ, которыми въ одномъ знакъ соединяють элементы понятія и посредствомъ его утверждаютъ ихъ, безъ словъ сія понятія исчезли бы, или разрѣшались бы на представленія особенныя, и мы никакъ не были бы въ силахъ удержатъ понятіе въ его чистотѣ. Правда, мышленіе не состоитъ собственно въ обозначеніи; но поелюму мышленіе безъ общихъ понятій не могло бы быть, а сія понятія пребываютъ обозначеній словами, по мышленіе безъ языка было бы невозможно. Ибо всѣ другіе знаки, именно видимые и мнимы всякаго рода не могутъ замѣнять словъ, поелюму что они и сами суть слишкомъ опредѣленныя чувственыя представленія и трудно приницать ихъ въ ихъ быстрой и различной снѣтѣ.

Отъ сихъ общихъ понятій совершенно отлнчны *необходимыя идеи*, составляющія основаніе всего нашего мышленія и вѣдѣнія. Будучи необходимыми

условіемъ всякаго знанія, онѣ встрѣчаются во всѣхъ Наукахъ и могутъ быть почиаемы самымъ общимъ въ человѣческомъ познаніи, но происходятъ не изъ искусственнаго обобщенія частныхъ недѣлимыхъ. Сіе необходимое всеобщее, безъ котораго наше мышленіе было бы не болѣе какъ пустая игра понятіями и частными явленіями, какъ искусственное составленіе разнообразныхъ опраслей знанія, на какія раздѣлены быть могутъ недѣлимые фантазмы, — состоитъ въ вѣрѣ въ дѣйствительность существъ, представляющихся въ нашемъ сознаніи и въ мірѣ вѣншемъ. Наши воззрѣнія тогда только имѣютъ дѣйствительность, когда они совершенно соотносѣствуютъ съ существами и представляютъ съ ними одно и то же. — Такъ, бытіе независимое отъ нашей воли, отъ нашей дѣятельности, бытіе, которое мы усматриваемъ съ непреодолимую очевидностію, составляетъ основу всѣхъ явленій и единственный источникъ истины. Все, что служитъ и должно служить основнымъ положеніемъ, относится къ сему бытію и опирается на немъ. Есть начала, потому что есть бытіе, и одно сіе бытіе составляетъ основу, на которой могутъ быть утверждаемы извѣстные положенія. Природа и свойства существъ различны; природа одного не одинакова съ природою другаго, но бытіе во всѣхъ ихъ равно, бытіе само по себѣ есть одно, сколько бы ни было другъ другу противоположно то, что его имѣетъ.

Опредѣливъ ближе и обозначивъ природу общаго и особеннаго въ человѣческомъ познаніи, указавъ происхожденіе и изложивъ постепенное образованіе



шого и другаго въ нашемъ сознаніи, теперь мы можемъ легче понять *отношеніе обонхъ родовъ познанія къ истинѣ*, утвердиль ихъ *взаимное дѣйствіе другъ на друга* и оцѣниль ихъ *внутреннее содержаніе*.

Особенное, какъ мы видѣли, въ человѣкѣ открывается гораздо ранѣе, нежели общее; духовная жизнь начинается созерцаніемъ недѣлимыхъ существъ и ихъ свойствъ, ощущеніемъ переменныхъ впечатлѣній на душу. Находясь въ дѣтствѣ, во внѣшнемъ мірѣ его окружающемъ, человѣкъ усматриваетъ предметы; они представляются ему заключенными каждый въ своихъ предѣлахъ, отдѣленными другъ отъ друга; скоро начинается онъ отличать себя отъ нихъ, такъ же, какъ отдѣляетъ ихъ между собою. Теперь онъ единица, окруженная другими единицами, но такая, которая отъ нихъ всегда отлична, хотя находится съ ними въ соотношеніи непрерывномъ. Правда, и въ первыя минуты, въ которыя человѣкъ принимаетъ въ себя міръ внѣшній и вступаетъ съ нимъ въ связь, отдѣляетъ однакожь себя отъ него, — и въ первыя минуты онъ уже не безъ сознанія: но сіе сознаніе, которымъ мы усматриваемъ себя самихъ и внѣшніе предметы, не есть еще дѣятельность свободная, а только еще не произвольная. Время отъ времени сіе сознаніе становится живѣе, опредѣленнѣе, постепенно очищается и наконецъ отдѣляется отъ всего чуждаго. Только въ семь періодѣ, въ которомъ душа дѣнь ото дня больше открываетъ свою внутреннюю дѣятельность и часъ отъ часу освобождается изъ страдательнаго положенія, —

въ семь періодъ, въ которомъ она больше производитъ, нежели принимаетъ — возвышается она къ познаніямъ общимъ, къ чистымъ опвлеченіямъ и наконецъ къ усмотрѣнію твердыхъ основъ своего мышленія и дѣйствія.

Изъ сего воспроизрожденія (*genesis*) нашихъ познаній открывається и проясняется, что *и особенное и общее*, хотя одно изъ нихъ раньше по происхожденію въ нашей душѣ другого, *оба нужны*, даже *необходимы къ познанію истины*. Спрого опдѣляешь, совершенно опсѣчь одно изъ нихъ опъ другого, усвоить дѣйствительность только одному, оплазавъ въ ней другому, полагаешь или находишь истину только въ усмотрѣніи недѣлимыхъ, или въ однихъ понятіяхъ, — еслибы даже эшо исключительное раздѣленіе было и возможно, — значило бы то же, что живое единство органическаго тѣла разсѣкаешь на двѣ половины и думаешь, что сими способомъ дашь основу жизни болѣе твердую и вѣрную. Особенное и общее только въ тѣсной связи между собою удерживаютъ свое правильное значеніе, свою твердость, свое совершенство. *Безъ общихъ понятій*, безъ опвлеченныхъ представленій, которыя мы, образовавъ искусственно, прилагаемъ къ недѣлимымъ, и конемъ подчиняемъ недѣлимыя, сія послѣднія подавили бы насъ своимъ множествомъ и разнообразіемъ, и въ дикомъ безпорядкѣ перекрещивая другъ друга, пугались бы въ нашей головѣ; мы никогда не могли бы познать, что представляютъ они общаго, и поэтому самому не столько бы чувствовали ихъ разности, никогда бы не могли подвергнуть строгому

испытанію ихъ свойства, пошому что никогда не могли бы разсмапривашъ ихъ въ опидальности опъ ихъ субъектовъ, къ которымъ они принадлежать; — однимъ словомъ мы могли бы усмапривашъ недѣлимый и свое собственное недѣлимое бытіе, но никакъ не могли бы мыслить. По недоспашку общихъ понятій невозможны были бы умозаключенія, ибо въ каждомъ умозаключеніи или утверждается что нибудь о предметѣ или опрацаелся, и пришомъ не иначе, какъ когда мы, поставивъ сей предметъ подъ нѣчто общее, усмаприваемъ, должно ли усвоить ему или опнять опъ него то, что содержится въ общемъ. — Не поставляя напередъ на видъ сего послѣдняго, мы могли бы только промзносилъ сужденія частныя и никогда не могли бы сочешашъ одно изъ нихъ съ другимъ.

Еще болѣе—мы не могли бы быть убѣрены, что предъ нами нѣчто дѣйствительное и достпвѣрное, когда представляются намъ частныя предметы и недѣлимости, если бы всѣмъ симъ усмопрѣнѣмъ, насаящимся ли нашего собственного я, или сущесшвъ міра, насъ окружающаго, не лежала въ основаніе мысль о бытіи, убѣжденіе въ дѣйствительности чего-то высшаго, непреложнаго. — Безъ сего необходимаго условія для вѣдѣнія мы никогда не могли бы оплечить опъ дѣйствительности призракъ, мечпу, самодѣльное образованіе видовъ и событий всякаго рода. Мы могли бы играть своими представленіями и симъ пѣгипшъ, но никогда не достигали бы вѣдѣнія. Бытія— сего общаго, прспшаго, но пѣмъ не менѣ таинственнаго характера, коимъ пробуждается въ насъ чувство

вещественности — нельзя подтверждать доказательствами, ни указать определенно, ни объяснить; даже выразить на словах; оно остается загадкою; но въспитъ усматривается оно споль ясно, споль непреодолимо, что по всей справедливости можно сказать: еслибы не было сей великой, первоначальной загадки, мы не могли бы ничего ни основывать, ни объяснять, ни върять чему либо, все представлялось бы намъ во мракъ и разрѣшалось бы на мракъ. При всѣхъ изслѣдованіяхъ свойствъ вещей всегда лежить въ основаніе обликъ бытія, какъ необходимое условіе нашихъ дѣйствій. Когда мы спрашиваемъ, что, гдѣ и какъ: то всегда начинаемъ съ усмотрѣнія бытія, или спремимся къ оному. Опнймите мысль о бытіи, рушится вся совокупность познаній!

*Слѣдовательно особенное должно быть всегда связываемо со всеобщимъ и къ нему относиться; иначе оно не будетъ имѣть никакой спройности, ни истиннаго значенія, ни плотности въ составѣ. Но на оборотъ и общее предполагаетъ особенное и относится всегда къ недѣлимому. Общее существуетъ не само по себѣ, не само въ себѣ, не само собою, но источникъ его есть недѣлимое бытіе; оно есть его пробный камень и порука его вещественности. Существа живутъ сами въ себѣ и независимо отъ возрѣнія или представленія, которое объ нихъ имѣетъ человекъ; только для насъ они существуютъ по толку, поколику мы усматриваемъ ихъ и мыслимъ объ нихъ. Но все, что мы представляемъ себѣ и мыслимъ по сему одному не имѣетъ еще бытія; и общія по-*

нѣшій, всѣ возможныя опвлеченія, какія мы образуемъ и можемъ образоватъ, никогда не могутъ объѣмать приписаній на дѣйствительность, какую даетъ намъ видъ бытія недѣлимаго.

Къ общимъ понятіямъ, какъ мы видѣли, поднимаемся мы, когда въ одно слово сочетаваемъ всѣ сходства представляемыя намъ существами и употребляемъ всѣ ихъ разности. Сей приемъ, къ которому принуждены мы прибѣгать по законамъ своей духовной природы, столь же надеженъ, какъ и естественъ и необходимъ. Общія понятія, не имѣя независимаго собственнаго бытія, опираются на бытія существъ дѣйствительныхъ. Дерево, животное, человекъ въ общемъ взятыя, нигдѣ и никогда не существуютъ, существуютъ только особенныя деревья, животныя, люди подъ опредѣленными, другъ отъ друга отличными, недѣлимыми формами. И человекъ имѣетъ недѣлимое свое Я, и въ сей своей единственности — дѣйствительное бытіе не посредствомъ сходствъ, которыми одинъ человекъ имѣетъ съ другими людьми, но по тѣмъ разностямъ, которыми отличаютъ его отъ всѣхъ другихъ существъ. Общія понятія имѣютъ извѣстную вещественность только, покуда ли сходства, которыми они въ себѣ содержатъ, и свойства, которыми они совокупляютъ во единство въ различныхъ существахъ, имѣютъ дѣйствительность. Такимъ образомъ они предполагаютъ дѣйствительное бытіе, происходятъ отъ него, и относятся къ нему. Но сами существуютъ въ насъ только въ видѣ представлений, покуда только мы ихъ мыслимъ. Въ представленіи и оцѣнѣ отъ мышленія они не

существуютъ. Плодъ нашей свободной дѣятельности — она образуются нами самими, но не даны намъ подобно существамъ недѣлимымъ. Чѣмъ выше восходимъ мы на сей лѣствицѣ общихъ понятій, тѣмъ менѣе находимъ въ существахъ подобныхъ признаковъ, тѣмъ болѣе сглаживаются ихъ характеры. Такимъ образомъ часъ отъ часу болѣе удаляемся мы отъ существъ недѣлимыхъ, коихъ дѣйствительное бытіе было для насъ исходнымъ пунктомъ и точкою опоры. Понятіе становится часъ отъ часу проще, пока наконецъ, какъ высшее возможное произведеніе обобщенія, останется одно понятіе существа. При семъ возвышеніи, оно часъ отъ часу болѣе теряетъ изъ того, что составляетъ дѣйствительное бытіе, упорячивается, и вмѣстѣ какъ бы истощается въ содержаніи. Изъ всего сего открывается, что общія понятія не могутъ ни обойтись безъ воззрѣній особеннаго, ни замѣнить ихъ; что сямъ понятіямъ никогда нельзя приписать вещественности больше, нежели самымъ существамъ, и что мы тогда только сближаемся съ бытіемъ дѣйствительнымъ, когда съ той высоты, на которую вознеслись посредствомъ искусственнаго пріема постепенно возрастающаго обобщенія, снова нисходимъ мало по малу и съ каждымъ шагомъ принимаемъ болѣе и болѣе характеровъ существъ дѣйствительныхъ, пока наконецъ снова спавемъ на твердую землю, съ которой мы вышли, и снова возвращаемся къ недѣлимымъ и ихъ находимъ.

*То же можно сказать объ отвлеченіяхъ, которыя въ помъ состоятъ, что мы характеры и свойства, находящіяся въ существахъ, разсжа-*

*триваєть отдѣльно въ самихъ себѣ, испоргая на-  
рѣда недѣлимыхъ, которыми они принадлежать,  
спавованъ въ семъ оидѣленіи предметномъ своего  
наслѣдованія. Симъ способомъ мы обрабашываемъ  
понятія: субстанція, способности, силы, чув-  
ства, мысли, разсудка, воли, даже бытія. И про-  
тивъ сего приѣма ничего нельзя возражать, доколѣ  
имѣють въ виду спрого опредѣлать представ-  
ленія, которыми соединены съ сими словами, или  
хотѣють испытать на сихъ понятіяхъ всякаго ро-  
да сочетанія, чѣобы видѣть, какъ они припигають  
или оппоргають себя взаимно. Но никогда не дол-  
жно забывать, откуда мы заимствовали сіи поня-  
тія, какъ ихъ образовали, къ какому существу  
они собственно относятся и въ какомъ видѣ на-  
шли мы ихъ въ дѣйствительности. Особенно дол-  
жно осперегаться, чѣобы не усвоить имъ бытія,  
независимаго отъ нашихъ представлений и отъ  
ихъ недѣлимыхъ, съ которыхъ мы ихъ взяли, или  
которые подали намъ случай къ ихъ образованію.  
Конечно, они суть дѣйствительныя представленія;  
но дабы послушались въ дѣйствительность, сіи  
общія понятія должны были подсмотрѣны въ су-  
ществахъ особенныхъ, должны были примѣчены въ  
нашемъ собственномъ я, или въ другихъ недѣ-  
мыхъ существахъ насъ окружающихъ. Въ своемъ  
искусственномъ оидѣленіи отъ предметнаго бытія  
чашнаго, они не только не имѣють дѣйстви-  
тельности болѣе, нежели сколько единицы особен-  
ныя, усматриваемыя нами посредствомъ чувствъ—  
внѣшняго и внутренняго, — но не имѣють вовсе  
и никакой дѣйствительности. Упускайте сіе изъ*

вида, забудьте ихъ происхожденіе и истинную природу, поступайте съ ними, какъ будто бы они имѣли дѣйствительность собственную, всему случа основаніемъ и сами оставались безусловными: посредствомъ искусныхъ, но произвольныхъ сочетаній сихъ воздушныхъ замковъ вы успѣете создать цѣлыя системы; и предпавала видъ связности и завершенія въ себѣ самихъ, сія системы будутъ способны — такъ можетъ, по крайней мѣрѣ, казаться — пережить время; но испытательный разумъ скоро найдетъ ихъ не болѣе, какъ воздушными призраками, пущыми фантасмагоріями, не имѣющими никакого твердаго основанія, сплѣтъ же легко разрушающимися, какъ легко онѣ образовались.

Одно общее, какое имѣетъ дѣйствительную вещественность, не искусственно нами составлено, но дано и такъ сказано вѣдрено намъ, — есть созерцаніе бытія, необходимое, нисколько не зависящее отъ нашей воли, лежащее въ основаніе нашему я и всѣмъ другимъ существамъ, которыми мы усвоимъ жизнь дѣйствительную. Но я сіе, хотя есть общее всѣмъ недѣльнымъ существамъ, но является всегда только въ особенномъ, открываясь въ недѣльности и такъ тѣсно съ нею соединено, что мы тогда только и усматриваемъ недѣлимое, когда оно пробуждаетъ въ насъ чувство бытія, а бытіе усматриваемъ только пополюку, пополюку оно оказывается въ видѣ недѣльнымъ. Какъ мыслимое и мышленіе всегда имѣютъ видъ определенный, особенный, отдѣльный, какъ всегда предполагаютъ она единичности мыслящаго я: такъ и



бытіе усматривается нами всегда только въ особенной, определенной дѣйствительности; вещь-существо всегда является намъ вещь-существомъ, дѣйствительнымъ — бытиымъ.

Слѣдственно и здѣсь общее не иначе можетъ получить и удержатъ дѣйствительное значеніе, какъ оставшись въ соединеніи, въ тѣсной связи съ особеннымъ. Общее бытіе имѣетъ твердосць, жизнь только въ бытіи существъ особенныхъ, и существуетъ только въ нихъ. Можно, конечно, не погрѣшая противъ Логикѣ, отдѣлять бытіе отъ бытнаго, чтобы т. е. разсматривать его независимо отъ сего послѣдняго. Но сіе отвлеченіе не можешь принести никакой истинной пользы, даже можешь вести ко многимъ заблужденіямъ. Само по себѣ оно нище, потому что бытія вообще и въ самомъ себѣ не воспріимчивы въ существъ, нѣ ясно представишь не возможно, потому что въ семъ видѣ объ немъ или все можно утверждать, или ничего нельзя сказать. Доказательствомъ сему служатъ послѣднія философскія системы въ Германіи. Здѣсь почитали чистое мышленіе и чистое бытіе первыми началами всякаго вѣдѣнія и источниками всякаго знанія, принимали ихъ совершенно пождесущественными и выводили отсюда, какъ слѣдствіе, непоколебимую достоверность убѣжденія въ предметности нашихъ познаній. Не споримъ, что то и другое пождесущественно; но какъ чистое мышленіе и чистое бытіе не имѣютъ никакого содержанія, то и результаты не могутъ быть другой; какъ пождесущественность сей ихъ нуспоуцы. Къ чему привалъ и дол-

женъ былъ необходимо привести подобный пріемъ? Къ тому, что олицергли, въ спротоуъ смышъ сего слова, дѣйсвишельность я и сущесствъ, насъ окружающихъ, и ошказали въ предметности недѣлимымъ, дабы усвоить ту и другую чистому мышленію и чистому бытію. То есшъ: усвоили дѣйсвишельное бытіе опыленію, которое было бы не возможно, когда бы мы не выходили съ того, что намъ дано, и опшали сіе бытіе у сущесствъ недѣлимымъ, которые представляють и опкрываютъ намъ бытность свою съ непреодолимою очевидноспію. Мышленіе всегда предполагаетъ мыслимое и, дабы приписать сему послѣднему дѣйсвишельность, нужно еще спросить, данное ли оно, вещьсшвенное ли, или вымышлено произвольно. Когда опылекаешь опъ всего мыслимаго и, не смопри на то, предпринимаешь еще мыслить: то одно уже мышленіе само по себѣ становился мнимымъ предметомъ дѣяшельности нашего разума;—пріемъ, который по Логикѣ конечно возможенъ, но никогда не приведетъ къ предметному. Точно то же и съ нашимъ чистымъ бытіемъ. Бытіе всегда предполагаетъ опредѣленный предметъ, ограниченное сущесство, являющее намъ жизненность свою въ возрѣніи, и — когда мы опылекаемъ опъ всякаго бытія, чтобы постигнуть бытіе чистое — еще спрашивается, что же сущесствуешь? И на сей вопросъ чистое бытіе никогда не дастъ намъ опыта, ибо чистое бытіе никогда не можешь привять характера какого либо сущесства или даже свойсшва. Въ немъ ничего больше не остаеися, кромѣ слова, произведеннаго опъ глагола неокончательнаго.

Изъ сего изложенія открывается, что наши познанія тогда только достигаютъ своего полного совершенства, когда общее относится къ особенному и на немъ опирается, и на оборотъ особенное подчиняется общему, разлагается само на себя и нѣкоторымъ образомъ разрѣшается на общее и въ немъ теряется. Безъ особеннаго, недѣлимаго, бытнаго, общее не имѣло бы никакой дѣйствительности, и безъ общаго особенное не имѣло бы швердости, связи, не образовало бы наукообразнаго единства, превратилось бы въ безплодный наборъ единичныхъ опытовъ.

Сіе слѣдствіе, выпекающее изъ нашего изысканія, представится еще въ яснѣйшемъ свѣтѣ, когда мы пройдемъ Исторію Философій, и это положеніе, въ которомъ мы выразили необходимость взаимнаго проникновенія общаго частнымъ и на оборотъ, — приложимъ къ Наукамъ частнымъ.

Разсматривая по Исторіи обработку различныхъ Наукъ, рѣдко встрѣчаешь, чтобы при общемъ строго удерживали въ виду частное, или чтобы частнымъ вполне проникалось и оживлялось общее. Напротивъ увѣряешься, что большая часть погрѣшностей происпекла именно отъ того, что при изслѣдованіяхъ о Природѣ и человѣкѣ разсматривали общее безъ частнаго, или частное безъ общаго, или по крайней мѣрѣ отъ того, что получало рѣшительный перевѣсъ по изъ нихъ, или другое, и пользовалось исключительнымъ предпочтеніемъ, которое естествовенно не къ чему иному могло вести, какъ только къ односторонности.

*Греческая Философія*, отъ перваго начала до самаго цвѣтущаго своего состоянія, спремилась найти истину и реальность только въ общихъ понятіяхъ, утонченныхъ опмеченіяхъ и въ необходимыхъ идеяхъ, которыя составляютъ вѣнецъ нашихъ познаній; но, отдѣлившись отъ былеваго, она сложеніемъ и разложеніемъ сихъ понятій вела только запѣвливую, оспроумную игру, а не основательное изысканіе.

Точное, продолжительное, внимательное наблюденіе того, что происходило во вѣшней Природѣ или внутри челоѣка, опредѣленное разумѣніе индивидуальностей и точное означеніе различій существъ частныхъ не столько имѣло для ней привлекательности, сколько свободное созиданіе произвольныхъ сочетаній и искусственныхъ понятій. Къ симъ послѣднимъ получали особенное направленіе всѣ способности умственныя. При быспромѣ, смѣломъ полетѣ творческой фантазіи, разсудокъ и разумъ были одушевлены тѣмъ огнемъ, которымъ воспламенялись Поэты, и увлечены тѣмъ попокомъ, который увлекалъ къ безсмертію ихъ Художниковъ, но который за то долженъ былъ по необходимости уклонить Философію въ распутія. Отсюда произошло то, что Греческіе Философы часто начинали свои изысканія съ конца вѣспо начала, произвольно спироваи Природу, не узнавъ напередъ надлежащимъ образомъ часшей ея, генетически объяснили вселенную и наше я, не получивъ напередъ надлежащихъ свѣдѣній объ нихъ посредствомъ вѣшняго и внутренняго воззрѣнія. Посредствомъ прыжка, часто гениальнаго, но всегда опаснаго, от-

дѣлались они отъ дѣйствительности и, не обращая на нее вниманія, спланировались на послѣднюю вершину идеальнаго и, опираясь на помянутое бытіе, единства, необходимости, сущности, какъ бы на единственный пунктъ, имѣющій надежную существенность, они или осмѣивались отвергать все бытвое, превращая его въ пустой призракъ, или усиливались все производить изъ тѣхъ помянутыхъ, опредѣленныхъ напередъ отъ всякаго содержанія. Сей характеръ лежитъ съ немногими исключеніями на всей Греческой Философіи, начиная отъ Школы Элеатической до Платона и отъ Платона до Героевъ Школы Александрійской: Платона, Порфирія, Ямвлиха, Прокла. Системы сей Философіи Греческой суть поэтическія шканы изъ оптимечностей, искусственныя произведенія, которыя по единству своему, по связи, внутренней полнотѣ, приводятъ въ удивленіе изыскашца, но распадаясь при видѣ предметовъ дѣйствительныхъ, опровергающа бытіемъ, коихъ онѣ не могутъ ни объявлять, ни устранишь изъ вида; безконечное многообразіе существъ ведѣмыхъ и ихъ свойства противорѣчишь единству, которое создается на ихъ разрушеніи. Метафизика Грековъ есть Поэзія разсудка и разума, подобно тому, какъ ихъ Мелодія есть родъ картинной Философіи творческаго воображенія. Изъ всѣхъ Философовъ Греческихъ, которые могли бы объявить приписаніе на глубину, многосторонность обзора и оригинальность, можетъ быть, только одинъ Аристотель съ усердіемъ занимался изслѣдованіемъ отдѣльныхъ событий; одинъ онъ при всей оспрошѣ и шокко-

сны свои оцѣлеченій, влады основательнымъ въ свое время познаніемъ Естественной Исторіи и подвергая точному анализу внутренняго человека, равно удерживать въ виду, усиливался соединить общее и частное въ Науку.

Особенно достойно замѣчанія, что тотъ же самый народъ, у котораго Художники и Поэты имѣли столь рѣдкій даръ наблюдать или создавать недѣлимыхъ характеристическихкія формы существъ чувственныхъ, представляли оныя въ обличіяхъ тѣлесныхъ и въ тоже время понимали и живо выражали идеальное, — тотъ же самый народъ, говорю, въ Философіи всегда показывалъ нерасположеніе, или не имѣлъ довольно искусства уступать частному и общему ихъ права и приводить то и другое въ возможную гармонію.

Во все продолженіе *Временъ Среднихъ* даже лучшіе умы довольствовались только тѣмъ, чтобы образовали свою Философію по примѣру Аристотеля, а потомъ—Платона. Послѣ продолжительной, запѣтной, но безплодной игры понятіями, послѣ того, какъ въ полетѣ пылакаго воображенія вздумали было сверхчувственнымъ идеямъ признать за сверхчувственнымъ существа, — сокрушились наконецъ оковы слѣпой привязанности къ примѣру Древнихъ. Умъ человеческій опять возникъ къ свободѣ, сдѣлался самостоятельнымъ и открылъ для себя новыя пути. *Дѣвъ Школы*, опъ двухъ геніальныхъ, глубокомысленныхъ, объявившихъ всю область человеческого вѣдѣнія, Умовъ, *тлукутся чрезъ два послѣднія столѣтія*, и изъ нихъ вышли всѣ великіе Философы, не теряя опъ того своей само-

спонсальности и оригинальности. Бакотъ и Карпезій дали своимъ наследованіямъ направленіи совершенно особенныя. Первый искалъ реальности въ существовать опцѣльныхъ, ведѣльныхъ, соснавающихся весь объемъ Природы, находилъ бытіе только въ бытіемъ и дѣйствительное бытіе только въ предметахъ доступныхъ вижденію и внутреннему чувству. Былія (Thatsachen) составляютъ для него главное; въ нихъ однихъ, по его мнѣнію, основаніе всякаго знанія. Общее, необходимое, которое играетъ столь важную роль въ умственныхъ дѣйствіяхъ духа, все кажется ему чѣмъ-то искусственнымъ, которое получаетъ свою дѣйствительность только посредствомъ соотношенія съ предметами. Законъ Природы; законы нашего ощущенія, мышленія и дѣйствій у него суть только общія формулы, подъ которыми мы сочетаваемъ важное количество былей, сходныхъ между собою, но которыми всегда удерживаются въ тѣсныхъ границахъ посредствомъ другихъ или противоположныхъ былей, потому что всегда есть исключенія, коихъ мы никакъ не вправѣ упустить изъ виду или оспаривать безъ вниманія, исключенія, кои слишкомъ увруга для того, чтобы уложиться въ тѣсныя предѣлы нашего міра понятій. — Карпезій хотя началъ съ первой были, именно съ сознаніемъ своего Я, но посредствомъ сего приниканія къ самому себѣ, въ самомъ ли дѣлѣ, или только ошибочно нашедъ понятія и идеи, косящія на себѣ характеръ необходимости и всеобщности, которыя по сему самому, казалось, носятъ печать неопровержимой существенности, — скоро пересталъ опираться на сей

естественный твердый пунктъ, оставлялъ путь опыта и наблюдений и совершенно предавался влечению своего гения, думая посредствомъ быстрого, смѣлаго парения на сихъ понятіяхъ и идеяхъ достигнуть существа, основать и утвердить предметность всѣхъ вещей. Онъ не презиралъ и не пренебрегалъ былей, признавалъ ихъ достоинство, не отвергалъ ихъ бытія, но опыту души вѣрилъ, что съ сими врожденными идеями не только можно съ истинами бытия сойтись, но и предусмотрѣть оныя, угадать ихъ бытіе и въ какомъ образѣ напередъ опредѣлить ихъ природу.

Сія два противоположныя направленія смысла и ума, которыя въ раздѣленіи ведутъ къ заблужденію и только въ сочепаніи могутъ восприять истину, со времени Вакона и Декарта повсюд-  
*рались и проявлялись въ своемъ гибельномъ, рѣзкомъ отдѣленіи подъ различными формами.*  
По недѣльному характеру изыскателей, равно какъ и по національному характеру народовъ всегда получало перевѣсъ и исключительно господствовало то, или другое. А чрезъ это и Науки всѣ болѣе или менѣе, то на той, то на другой сторонѣ терпѣли невыгоды и перемѣны опыту односторонности. Въ послѣднихъ пятидесятилѣтіяхъ образовалась въ Германіи и овладѣла умами рѣшительная наклонность къ методу выводилъ все изъ отвлеченій при посредствѣ общихъ понятій, развилось и усилилось превращеніе къ опыту и предметамъ недѣльнымъ и отразилось въ мірѣ мыслящемъ особеннымъ расположеніемъ, близкимъ къ фантасматическому. Изъ земель, которыя въ отношеніи умственного



образованія могутъ быть названы первыми, одна Англія оспалась свободою отъ сего недуга и удержалась на дремлемъ пули, который проложитъ Бакономъ.

Поучительно наблюдать, на какія распушія уклонились *осб Науки*, какъ скоро духъ человѣческій, исходя съ нѣсколькихъ общихъ понятий и самопроизвольно поспадая себя на послѣднюю вершину опыта, или такъ называемаго единства, покупался съ сего сѣмьего конечно, во истинѣ и опаснаго положенія обнять и объяснять все, или лучше все создать и устроить.

Въ *Философіи* то вѣщный міръ или не я переставалъ въ я, и само надѣлимое я — въ я общее, трансцендентальное; по своеобразное (субъективное) уличило предменнымъ, по предменное своеобразнымъ, и основнымъ пунктомъ постигали точку безразличія, въ которой исчезаетъ и то и другое. Проспералъ еще дакъ. Чтобы по крайней мѣрѣ для вида осмѣивать что нибудь вѣщественное, признавалъ мышленіе и бытіе шождественнымъ; но сіе положеніе о шождествѣ мышленія и бытія вело къ совершенному ничто. Ибо опрѣшная отъ всякаго бытія для уразумѣнія бытія чистаго, самое мышленіе (къ самому себѣ) спали предшавалъ безъ всякаго опредѣленнаго мыслимаго, безъ всякой матеріи сужденія. Такимъ образомъ думали уловить абсолютное на различныхъ пуляхъ, и начинали съ него самого, чтобы по своему произволу поспроить условное, надѣлимое, или и совершенно отъ нихъ освободиться въ своемъ надменномъ опрѣшеніи отъ дѣйствительнаго. Та-

кимъ образомъ дошло наконецъ до того, что Философія не могла найти ответа на два коренные вопроса: что такое действительное, когда бытіе принимается вообще, безъ предметнаго бытія? что такое недѣлимое, и какъ изъяснить ихъ явленіе, когда опираешься имъ во всякой действительности, во всякомъ вещественномъ бытіи?

Уклонившись на сей обманчивый, пустынный, ненадежный путь, Философія съ одной стороны перелопачивала свое содержаніе, затруднила для себя приложеніе, показала предметамъ въ действительности, которую должна была собственно объяснить; и недѣлимое бытіе принесла въ жертву высшимъ началамъ, въспомогая, чтобы только подчинить имъ; съ другой стороны — своимъ превращеніемъ направленіемъ дала врагамъ своимъ въ руки оружіе, такъ что когда они сипали кричать на нее, какъ на безпомезныя бредни, они, казалось, имѣли на это некоторое право. Правда, при томъ неизмѣримомъ числѣ частныхъ былей, которое день ото дня въ большемъ количествѣ представляють удачное развитіе Наукъ Естественныхъ, изъкоторыя копѣйки основаны на томъ одномъ, чтобы сочлавать явленія міра внѣшняго и внутренняго и дѣйствія относить къ причинамъ ближайшимъ. Но и посредствомъ сего приема никогда не выйдешь изъ міра явленій, никогда не оплывешь въ нихъ вещественности, сокрывающейся подъ явленіями и служащей имъ основой, — опытъ самихъ явленій; будешь двигаться въ мірѣ опытовъ, которые подобно волнамъ возникають и исчезаютъ, но не достигнешь дивердаго пункта, который бы далъ

цѣлому крѣпость и стройность, и съ котораго бы можно было обозрѣвать цѣлое. Общее и частное, безусловное и условное, самостоплительное и оппосителное, высшая жизнелюбность и недѣльное бытіе суть два полюса въ человѣческихъ познаніяхъ. Если составишь одностороннее понятіе объ одномъ, упуская изъ вида другое, если устроишь изъ вида или отвергнешь совершенно одно, чтобы оппастъ всю честь другому: то рѣшишь попперяешь бытіе и получишь или единство безъ множества, безъ значенія, безъ содержанія, безъ производныхъ существъ, единство, изъ котораго нельзя вывести, съ которыми даже нельзя согласить разнообразіе существъ, или—получишь разнообразіе безъ единства, которое никогда не образуетъ цѣлаго и безъ твердой связи носится въ воздухѣ, потому что сколь ни велика цѣпь опытовъ и сколь ни твердо, по видимому, они связаны между собой, все они не имѣютъ послѣдняго звѣна, которое бы могло служить имъ твердою опорою.

Какъ скоро Философія уклонится въ одно изъ сихъ распутій, она дѣлаетъ весьма важную погрѣшность, которая съ пагубною плодотворностію порождаетъ множество другихъ заблужденій, и всѣ другія Науки, связывая болѣе или менѣе тѣсно съ Философіею, раздѣляютъ ту же опасность и ту же судьбу. Всѣ, думаю, внимательные наблюдатели наслощаго времени не могли не замѣтить, что Поляшшиа, Законодательство, Исторія, Науки Естествознанія, даже Православность, Религія, даже Эстетика, съ тѣхъ поръ какъ Философія вздумала искать и видѣть вещьствленность и бытіе въ одномъ все-

общемъ , абсолютномъ , безусловномъ , — приняли то же ложное направленіе, и по тому самому или вовсе потеряли истину , или подмѣнили только одну сторону ея.

Въ Наукѣ государственнаго устройства, или въ *Политикѣ* начинали обыкновенно съ природы человека, дабы изъ нея вывести происхожденіе человеческого общества, такъ называемый тайный договоръ, и изъ сего договора всеобщія нормы и начала, по которымъ должны быть образованы всѣ Государства въ свѣтѣ, какъ будто природа человеческая, при всей неизмѣнности въ главныхъ своихъ чертахъ, не способна въ то же время принимать безконечное разнообразіе формъ, и какъ будто есть идеалъ общественнаго устройства, который можешь быть приложенъ во всѣхъ климатахъ, во всѣ времена, между всѣми народами. При семъ забывали, что Государства уже существуютъ, а не теперь еще только должны быть воззваны къ бытію; что они образовались при различныхъ условіяхъ, происпекали не изъ одинаковыхъ потребностей; что каждый народъ, по своему положенію, по своему языку, по своимъ физическимъ и духовнымъ отношеніямъ и преимущественно по своей первоначальной Исторіи, возросъ къ нравственной личности съ характеромъ опредѣленнымъ; что все сіе образуетъ его особенную недѣлимость, и что особенное въ его природѣ беретъ рѣшительный перевѣсъ надъ общими чертами человеческой природы — перевѣсъ, который легко объясняетъ происхожденіе его устройства, и при исправленіяхъ долженъ преимущественно взять быть въ со-

ображеніе. При семъ способъ обрабатыванія Политики забывали, что хотя цѣль гражданскаго устройства для всѣхъ обществъ одна и та же, но средства, ведущія къ цѣли, до безконечности различны и разнообразны. Изъ одной цѣли не открывающія еще средства къ ея достиженію; сіи средства могутъ быть выводимы только изъ указанныхъ выше особенностей общества, образовавшагося въ извѣстномъ пространствѣ и времени.

То же самое случилось и съ *Законодательствомъ*, какъ въ томъ случаѣ, когда оно опредѣляетъ отношеніе лицъ и вещей, такъ и въ томъ, когда опредѣляетъ оно преступленіе пропавъ свободы, собственности, жизни, и опредѣляетъ за оныя казни. Забывая, что люди и народы не суть одинаковыя, еще менѣе пождественныя, оптически одной и той же формы; что въ каждомъ обществѣ, по-тому самому что оно общество, образуется уже отъ привычки ли, или отъ постановленій, множество правилъ, которыя, какъ бы срастаясь тѣсно съ его жизнію, опредѣляютъ образъ дѣйствій всѣхъ его членовъ и служатъ имъ вмѣсто всеобщей политической совѣсти, — покупались все законодательство опиты по всеобщимъ началамъ и данъ всему видъ новый. Сіе видимое пороженіе общаго надъ частнымъ было не продолжительно, или если впоргалось въ собственную жизнь какого либо народа, то впоргалось съ такою силою, что вся его жизнь или разрушалась, или испровергалась мгновенно, или на-долго получала болѣзненные припадки. — Правда, понятія права и обязанности, покоящія въ общихъ своихъ опредѣленіяхъ выше-

каютъ они изъ разума и свободы—сихъ характеристикъ чертъ человѣчества,—вѣчны по своей природѣ, не подлежатъ никакому измѣненію; но дабы перейти въ дѣйствительность, они должны вступитъ въ жизнь подъ формами опредѣленными. Сія формы, поколику происходятъ изъ отношеній и къ нимъ только могутъ быть прилагаемы, имѣютъ различную природу и образуютъ Положительное Право и положительные обязанности каждого члена въ особенномъ обществѣ. Именно, права благопріобрѣтенныя вытекаютъ изъ законодательства каждой нации, въ историческомъ его развитіи. Они находятся у каждой нации и никогда не должны быть опровергаемы по требованіямъ отпавленнаго, такъ называемаго Первоправа. Уничтожить ихъ значило бы то же, что хотѣть уничтожить неодолимую жизнь особую для той невозможной цѣли, чтобы утвердить вмѣсто ея жизнь общую.

По упущеніи изъ вида исторической основы, въ Политикѣ и Законодательствѣ, по исключительному предубѣжденію въ пользу общихъ понятій, на самую *Историю* по необходимости стали *смотрѣть съ превратной точки зрѣнія*; такъ же забыли и опровергли ея истинную природу. Вѣрное, полное воззрѣніе на частныя происшествія, происходящія изъ свободы челоука, или изъ взаимнаго воздѣйствія другъ на друга природы и свободы, сочетаніе сихъ происшествій посредствомъ разума, ихъ живое представленіе—суть существеннымъ составнымъ частямъ *Исторіи*, и въ гармоническомъ сочетаніи ихъ состоитъ совершенство сей *Науки*. Характеристическое въ ней есть главный

вещь, и чѣмъ болѣе событія, поступки и дѣйствующія лица представляются въ ней со всею своею недѣлимостію; тѣмъ болѣе достигаетъ она своего совершенства, тѣмъ болѣе возрастаетъ ея польза на ряду съ сею естественною ей красотою. Произволу Писателя въ Исторіи мало или почти никакого не остается мѣста. Прагматическое повѣствованіе о томъ, что случилось со всѣми соучастствующими обстоятельствомъ, здѣсь первая его обязанность, равно какъ и единственная цѣль; событія удерживаютъ его въ опредѣленныхъ, твердыхъ предѣлахъ и привязываютъ къ нимъ; онъ не можешь уклониться изъ нихъ, не подвергаясь справедливой укоризнѣ въ измѣнѣ исповѣ. Въ вѣдѣйшее время сей идеаль Исторіи, вытекающей изъ ея предмета и ея цѣли, часто упускали изъ вида, и не находя самой Исторіи довольно идеальною, уклонялись отъ его пребываній. Это началось тѣмъ, что устранили недѣлимые формы, чтобы оставить тѣмъ болѣе простора общимъ размышленіямъ о причинахъ и слѣдствіяхъ событій; характеристическія черты лицъ и дѣйствій превращены въ чисто поспороннее и привносимы въ повѣствованіе только съ нѣкою цѣлію, чтобы подавать поводъ къ размышленіямъ общимъ, вводить сіи размышленія и поставивъ ихъ въ надлежащій свѣтъ. Сіа погрѣшность не только ошмекла Исторію отъ ея собственнаго назначенія и лишила ее практическаго приложенія, но даже сдѣлала ее безцѣльною и бездушною. Вышло ряда различныхъ картинъ, которыя въ отношеніи къ предмету и сочетанію, а равно и къ положенію ея, колориту лицъ дѣйствующихъ, ды-

шали прежде собственною свѣжею жизнью, ограничались помыслческими, нравственными, философскими изысканіями, — и въ Исторіи вмѣстѣ съ богачествомъ матеріаловъ исчезли и живописныя формы и особенное смѣшеніе красокъ. Все замѣнено монотонією, единообразіємъ, дикимъ, мрачнымъ, оплеченнымъ очеркомъ. Зашли еще дальше: не удовольствовались тѣмъ однимъ, чтобы всеобщему дать въ Исторіи рѣшительный перевѣсъ надъ особенностями. Вмѣсто того, что прежде у Древнихъ всеобщіе результаты, правила и начала размышляющему читателю открывались сами собою изъ изложенія чертъ недѣлимыхъ, — теперь спали всѣми силами особенное выводить изъ всеобщаго и, когда событія казались слишкомъ для сего упрямы, не хотѣли покоряться сей произвольной расправѣ, — дѣлали имъ насиліе, устранили ихъ, или безъ дальняго разсмотрѣнія умалчивали. Безъ данныхъ началъ спали поспроивали Всемирную Исторію по понятіямъ, обратились прежде всего ко всеобщей природѣ челоука, сообразно съ нею начерчивали образъ челоучества, по произвольной лѣствицѣ періодовъ слѣдили его развитіе, смотрѣли на него, какъ на единство; принимали за доказанную истину, что природа наша во всѣхъ своихъ частяхъ не только спремилась къ высшему совершенству, но и дѣйствительно подвигается къ нему ближе и ближе. Не стали уже спрашивать о томъ; какъ послѣдовали событія и дѣйствія; хотѣли рѣшить, какъ они должны были послѣдовать. Познаніе природы челоука вообще, казалось, дѣлало излишнимъ изслѣдованіе характеровъ лишь частію



ныхъ, какіе представляютъ намъ Исторія. — Народы съ ихъ національностію, съ ихъ мѣстными отношеніями, съ ихъ недѣлимымъ обличеніемъ сошли со сцены; идеальный призракъ челоѣчества по-мрачилъ собою дѣйствительную жизнь лицъ частныхъ и долженъ былъ замѣнить ее съ избыткомъ. Сіе извращеніе, которое могло бы повергнуть Историю во гробъ, когда бы успѣло сдѣлаться господствующимъ,—названо Философіею Истории. Такой Философіи не знаетъ Исторія, и не посягая нѣкоторымъ образомъ на жизнь собственную, она не можетъ признавъ сего деспотизма системы справедливымъ. Истинная Философія Истории состоитъ въ связи дѣйствій съ ихъ причинами; чѣмъ тѣснѣе, неразрывнѣе, прочнѣе утверждается сія связь, тѣмъ болѣе Исторія проникается Философіею въ истинномъ значеніи сего слова. Сіе сочепаніе явленій въ мірѣ свободы есть дѣло разсудка. Изъ него безспорно открываются всеобщіе законы и правила, къ которымъ поднимается разумъ съ помощію разсудка: за то симъ однимъ способомъ и проникаютъ себя взаимно въ Историю особенное и общее. Общее основывается на событіяхъ и недѣлимыхъ характерахъ; сіи послѣдніе всегда главная вещь; возведенные къ общимъ законамъ, они получаютъ отъ нихъ единство, съ своей стороны доставляютъ имъ содержаніе и жизнь.

И Науки Естественныя испытали на себѣ дѣйствіе сего направленія разсудка все опредѣлять и поспроивать по общимъ отмеченнымъ теоріямъ. Сіе направленіе въ Наукахъ Естественныхъ сколько

вредно, столь же и примѣнно оказалось *особенно въ Германіи*, гдѣ рѣшительное предрасположеніе къ системамъ составляетъ преимущественный характеръ народнаго духа. Въ Англіи и Франціи сія погрѣшность менѣе была ощутительна. При томъ безчисленномъ множествѣ явленій въ области Природы, при томъ многообразіи формъ существъ матеріальныхъ, при томъ множествѣ воздѣйствій причинъ другъ другу противоположныхъ, въ Физикѣ болѣе, нежели во всякой другой Наукѣ, правильное наблюденіе и пониманіе безчисленныхъ опытовъ, открывающихся чувствамъ, изобрѣшеніе искусственныхъ опытовъ, которые выводятъ на видъ сокровенныя дѣйствія, а еще болѣе искусное сочтеніе обоихъ сихъ средствъ для ближайшаго разумнѣя жизни Природы суть единственныя пути, какой только можетъ вести къ истинѣ. Конечно, духъ человѣческой долженъ усиливаться привести явленія въ связь, возвести сложное къ простому, и, гдѣ можно, сравненіемъ однородныхъ и разнородныхъ событій опыскать болѣе или менѣе общія формы, подъ которыя могутъ быть подведены явленія; люди должны со всею ревностію симъ способомъ подниматься до законовъ Природы, опираясь не упуская изъ виду между тѣмъ и всѣхъ уклоненій и исключеній изъ тѣхъ законовъ. Именно сему медленному, за то надежному ходу одолжена Исторія Природы съ ея безчисленными опраслами—Астрономіею, Физикою, Химіею—своими безпрерывными успѣхами въ извѣстныхъ періодахъ у извѣстныхъ народовъ. Но по тому самому, что сей ходъ медленъ, онъ не всегда нравился нетерпѣли-

востпя челоѵческаго духа, который споль охотно желалъ бы достигнуть послѣдней цѣли своихъ изысканій; по самой своей безопасности ходъ сей показался боязливымъ, несвободнымъ, неумѣстнымъ при смѣломъ полетѣ гениальной фантазіи. Чтобы легче и скорѣе подняться выспрь, поспѣшили общипть шѣ наблюденія и опыты, конторые относились всегда только къ одному пункту проспанства, къ небольшому продолженію времени, и ими одними ограничиваются; что противорѣчило сему произвольному образу обдѣлки, старались устранишь, какъ безразличное или незначительное, а безконечное разнообразіе неизвѣстныхъ еще явленій оставили безъ вниманія, или не признавал его довольно важнымъ, или давая ему превратное толкованіе. Любовались своими свободными созданіями; думали, что уже разрѣшили великую задачу; мечтали, что стоятъ уже выше Природы, тогда, какъ часто только парили на ряду съ нею въ безвоздушномъ проспанствѣ. Со временемъ зашли еще дальше. Дабы подняться до жизни всеобщей и до всеобщаго бытія, отвлекали отъ особенныхъ законовъ, имѣющихъ мѣсто въ различныхъ сферахъ бытія и жизни, и матеріальнымъ часпицамъ существъ отпказывали во вниманіи, считая ихъ маловажными; занимались только опредѣленіемъ и исчисленіемъ дѣйствующихъ силъ. Такимъ образомъ познаніе Природы превратилось въ чистую динамику Природы. Сей родъ обработки часъ отъ часу подвигался дальше. Нашли наконецъ недостаночнымъ, мелочнымъ, несоразмѣрнымъ съ достоинствомъ Науки принимать бытіе многихъ раз-

личныхъ силъ; спали приводить ихъ въ ряд-  
ной или двумъ силамъ, коихъ постоянное боре-  
ніе должно поражать и объяснять всѣ фено-  
мены. Придавъ каждой по два противополо-  
жныхъ полюса, попеременно вводили въ дѣйстви-  
е ту или другую. Такимъ образомъ въ мысляхъ сво-  
ихъ не только уже измѣряли, но и поспривади и  
возсозидали неизмѣримое царство Природы, влѣ-  
сивъ упругое, противорѣчащее разнообразіе мате-  
ріальнаго міра въ небольшіе круги, а сіи круги  
разрѣшая въ одинъ кругъ всеобъемлющаго единства.  
Въ семъ произвольномъ, вымысленномъ, мнимомъ  
единствѣ производительная фантазія утверждала  
свое сѣдалище, и изъ сей точки зрѣнія, забывавъ  
средства, которыми поднималась до нея, сѣла на  
по произволу цѣлую вселенную. Правда, симъ спо-  
собомъ получалось цѣлое, но это цѣлое было само-  
созданное, а не данное въ дѣйствительности,  
была Поэма Природы, и при томъ еще сухая и ну-  
стая, а не Исторія Природы. Легко могли по-  
честъ себя шворцами, но созданное, вмѣсто того,  
чтобы быть отпечаткомъ истиннаго шворенія,  
ускользало изъ виду, и въ своемъ афемерномъ бытіи  
казалось облачными фигурами, которыя легко усту-  
пають мѣсто другимъ видамъ подобнаго рода.  
Никто, конечно, не будетъ спорить (кто только  
знаетъ, что такое Природа и Наука), что Есте-  
ственные Науки должны постепенно возвышаться  
къ истинному законодательству Природы; что—по  
понятію Природы и по сдѣланнымъ уже наблюде-  
ніямъ и опытамъ—сіе законодательство состоитъ  
въ опрощеніи элементовъ и законовъ; что слѣдо-

вещельно надлежитъ стремилъся къ невозможному обобщенію явленій. Разрозненныя, несвязаннымъ были, сколько бы ни были многочисленны и важны, не могутъ быть высочайшемъ и послѣднею цѣлю Естественнагоиспытанія. При всемъ томъ сіи были всегда составляють главный предметъ, поколику онѣ одиѣ образуютъ основу, на которой должно лежать все зданіе; одиѣ образуютъ опору и дѣйствицу сущесствъ, возводящихъ насъ къ Существу Безконечному. Истинный путь толтъ, чѣобы начиная всегда съ частнаго, восходить къ общему, и сіе обобщеніе простираетъ сколько можно далѣе дошолъ, пока оно не потерлется въ единствѣ; — только при семъ незакончаемомъ трудѣ надобно добросовѣстно слѣдить, понимать, удерживать въ виду всѣ частности и недѣлимости, и не думать, что высочайшая цѣль достигнута, какъ скоро произвольно являть ее точкою зрѣнія, выѣсно того, чѣобы только всегда имѣть ее предъ глазами. Толтъ путь, когда Философіи начинаеть съ общаго, въ надеждѣ, чѣо изъ него можно угадать и вывести особенное, и въ которомъ при самомъ началѣ поспавляетъ себя на точку единства, дабы полною породить разнообразіе, создать его по произволу, или замѣнить его, или даже обойтись безъ него — сей путь есть путь превратный и можетъ вести не къ чему нкому, какъ къ заблужденіямъ.

Но сей обозначенный здѣсь превратный путь въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ принятъ и въ *Нравоученіи* и въ *Религіи*, и чрезъ то лишены и ихъ значимости, ослаблены ихъ дѣйствительность, затруднены или вовсе уничтожены ихъ плодотворные

приложеніе; вмѣсто моллоты, силы и шого духовнаго наслажденія, которое онѣ представляли прежде, ввели фантастическую пустоту, и вмѣсто свѣжей жизни взяли за сухія кости. Хотя чрезъ сіе направленіе понятія сдѣлались утонченнѣе, за то наконецъ утратили они и свое содержаніе; самыя идеи, онѣ безпрерывно возрастающаго раздѣленія со всякою положительною матеріею, помрачались. Только надмѣніе и самонадмѣніе человѣческаго духа давши себѣ удовольствіе въ семь неправильномъ дѣйствіи, но и то только на короткое время. Ибо и они скоро узнали, что они лишены истиннаго богатства, и почувствовали въ недостатки искусственной бѣдности. Конечно, весьма естественно было въ Нравоученіи искать высочайшаго закона поступковъ, доискиваться абсолютнаго въ дѣйствіяхъ человѣческихъ, въ волѣ Вѣчнаго Единаго Законодателя и въ свободѣ души призывавшей оппечашокъ сего закона. Ибо законъ нельзя представить себѣ безъ свободы, и свободы безъ закона; и то и другое не разлучны: законъ былъ бы пустою формою права и обязанности, формою безъ содержанія и приложенія, когда бы положительными предметными отношеніями разума къ наклонностямъ, воли къ спрашаніямъ, человѣка къ самому себѣ, людей между собою и къ вещамъ не представляли матеріи для сей формы приращенной, и такимъ образомъ идея не сочетавалась бы съ положительнымъ. Но было худо то, что часто существо дѣла поставляли въ формѣ, и идею дѣлали мадичею всѣхъ правъ и обязанностей, опускали совершенно изъ виду права и обя-

зависности вещественныхъ. Хотѣли все выводить изъ одной свободы; въ дѣйствіяхъ, опредѣленныхъ закономъ, видѣли одну пятослупную и безчестную неволю свободы. Одна идея, или цѣль должна была опредѣлять всю дѣятельность; съ свободы ссылали всѣ оковы, человѣкъ не долженъ былъ болѣе признавать никакого другаго Законодателя, кромѣ себя самого, и его законодательство должно было соединять въ шомъ, чтобы онъ не принималъ никакого положительнаго нравственнаго закона, чтобы во всякое мгновеніе опредѣляла дѣйствіе мнущаяся идея. — Каждый человѣческій поступокъ можешь и даже долженъ въ нравственномъ отношеніи разсматриваемъ и судимъ быть съ трехъ сторонъ, именно: со стороны свойства самого дѣйствія, со стороны цѣли дѣйствующаго, и наконецъ со стороны слѣдствій дѣйствія. Первая точка зрѣнія всегда должна быть главною. Первое правило, чтобы свойство дѣйствія было согласно съ закономъ, т. е. нравственно хорошо; намѣреніе дѣйствующаго — своею чистотою, благородствомъ, великодушіемъ можешь давать дѣйствію важное достоинство, а своею корыстностію, пошлостію, злоискательствомъ оппимать у него всю цѣну; — по природы дѣйствія, будетъ ли цѣль по себѣ хороша или дурна, измѣнить она не можешь. Цѣль дѣйствующаго имѣеть великое вліяніе на судъ о достоинствѣ лица, но никогда не можешь служить къ оцѣнкѣ свойства самого дѣйствія. — И слѣдствіи поступка не дають швердой, надежной мѣры для суда о дѣйствіяхъ, хотя въ извѣстныхъ случаяхъ ихъ можно предусматривать, желать и привести

въ исполненіе, и симъ способомъ увеличитъ достоинство дѣла, какъ плода собственныхъ усилій; но вообще, судя по природѣ событій, слѣдствія не зависятъ отъ нашей воли и нашихъ усилій. Ихъ пораждаешь и опредѣляешь множество обстоятельствъ, коихъ ни нашъ разумъ напередъ расчислить, ни наша свобода расположить не въ состояніи. Теперь, если есть извѣстные права и обязанности, если есть дѣйствія, коимъ-рыя ясно предписаны, или запрещены: то есть и нравственное законодательство, дѣйствительная Эпика, которая должна служить свободѣ непреодолимую нормою. Отвергши послѣ сего положительное законодательство и оставъ безъ вниманія особенный характеръ поступка, или почти его безразличнымъ и уничтожь его въ общности идеи, которая управляла лицомъ дѣйствующимъ: — исчезнетъ всякая Эпика; царство свободы лишится закона, и самая свобода, которая заслуживаетъ свое имя пополюку, поколюку она покаряется вѣчнымъ законамъ, превратится въ необузданность, спавнетъ своеволіемъ, силою разрушительною, которая попоргнется изъ-подъ нравственнаго порядка міра; или будетъ играть имъ по произволу.

На семъ же превратномъ пути вносятъ и Религій тяжкія раны. Давая особенное предпочтеніе общему со вредомъ и съ ущербомъ для особеннаго, испаряють, такъ сказать, все определенное, недѣлимое, положительное. Подъ предлогомъ возведенія Религій къ большей чистотѣ, къ большей духовности, къ высшему совершенству, не оставляють ей наконецъ никакого твердаго пункта, ош-



нимають всякую точку опоры. Въ отношеніи къ Религіи возможны двѣ противоположныя крайности, и въ Исторіи онѣ въ самомъ дѣлѣ у различныхъ народовъ попеременно брали рѣшительный перевѣсъ такъ, что около нихъ, какъ около двухъ полюсовъ, обращается Исторія всѣхъ Религій. Грубый антропоморфизмъ и чистая идеальность раздѣлились по всей землѣ, и оба замѣкають умы и сердца людей въ заблужденіи, только различными приспособомъ. Въ боги древняго міра представляющіяся подъ особенными опредѣленными, недѣльными формами, были ли они дѣйствительно предметъ самой природы, или только олицетворенныя силы, или наконецъ существа, созданныя воображеніемъ по образу человѣческому, какъ это можно сказать о божествахъ Греціи и Рима, которые были прозведеніе полнаго, только возвышеннаго антропоморфизма. У народовъ, которые вознеслись на высокую степень образованія, мыслящіе, благороднѣйшіе умы скоро спали выше сихъ идоловъ, которыхъ выдавали за боговъ, скоро примѣнили, что чистыя существа, имѣющія только условное, зависимое, кратковременное бытіе, или дѣйствительскія созданія, не человѣческій видъ и украшенныя, не могутъ быть источникомъ всякаго бытія, жизни началомъ вселенной и человѣка. Они стали искать абсолютное, безусловное, безконечное, какъ первое дѣло всякаго бытія; но по страху упасть въ новый антропоморфизмъ, хотя бы это болѣе умноженный и болѣе духовный, зашли къ той мысли, будто при опредѣленіи природы Божества нужно усмирять понятіе личности, стали отвлекать

отъ всякаго частнаго бытія, и мечтая погружаться въ глубину чистаго бытія, удалились отъ Бога, вѣдомо и невѣдомо омиргая Его, и наконецъ приняли, уже не абсолютное, безконечное существо, но абсолютную, вѣчную, безконечную сущность безъ существа, чистое бытіе безъ бытія дѣйствительнаго. Впрочемъ они все еще говорили о Богѣ, много толковали и редили о релігиозныхъ чувствахъ: отъ чего происходилъ какой-то особый психологическій феноменъ, который, хотя это и показелся справнымъ, можно обозначить словами апенсипитескаго мисницизма. Тамоу мисницизмъ находится у Индійцевъ и у оплнчрѣднхъ Философовъ Нео-Платонической Школы. Христіанская Релігія, долженствовала положить конецъ сему суемудрію разсудка и ума, и прекращать его навсегда. И Иудеи уже имѣли лучшія понятія о Божествѣ — понятія, которыя равно далеки отъ антропоморфізма обыкновеннаго въ языческихъ, и безжизненной идеальности бытія Школы Философскихъ. Между тѣмъ Священные Книги Иудеевъ, открывая Бога въ Его отношеніяхъ ко вселенной, представляютъ Его въ преимущественномъ отношеніи къ сему народу (избранному); признавая единымъ, творческимъ и всевластнымъ началомъ вселенной, представляютъ какъ бы Богомъ народнымъ. Только Христіанская Релігія открыла намъ безусловное, безконечное Божество подѣ видомъ Существа единаго съ высочайшимъ разумомъ и съ высочайшею свободою; только она усвоила Ему истинную личность. Но человѣскій духъ не удовольствовался сему спасительному

Вѣроу, не остановился на ней, и въ своемъ суешномъ стремленіи — поспѣтуишь непоспѣжимое, думая приблизиться къ испитиѣ посредствомъ удаленія отъ всякаго обыкновеннаго образа мыслей, снова впалъ въ ту же разрушительную и неосновательную мѣтлѣ древней Философіи. Богъ въ Христіанствѣ соединилъ въ себѣ всеобщее, абсолютное, безконечное съ высочайшею личностію и совершенною недѣлимостію. Между тѣмъ съ одной стороны опасеніе, чѣмъ подѣ обликѣмъ недѣлимости не допустити снова антропоморфизма, а съ другой — обратившееся въ навѣкъ предрасположеніе къ омычленнымъ, общимъ, уподобленнымъ понятіямъ заставили Философовъ послѣднато времени снова отвергнути личность Божества, и на 'Его мѣсто снова поставили быліе безъ жизни, сущности безъ существа, къ важному вреду испитины и благочестія.

*Съ Имперскаго Свѣщенника Ѳ. Сидонскій.*



# БИБЛИОТЕКА

## ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ВАСИЛІЯ (IV) ІОАННОВИЧА И ЦАРЯ ІОАННА (IV) ВАСИЛІЕВИЧА.

Великій Князь Василій (IV) Іоанновичъ, въ самыя первые дни своего правленія осматривалъ богатства, оставленныя ему предшественниками, нашель въ нѣкоторыхъ покояхъ множество Греческихъ книгъ. Онъ захотѣлъ узнать короче содержаніе оныхъ; но какъ не было никого разумѣвшаго по-Гречески, то Великій Князь просилъ Константинопольскаго Паптріарха прислать челоуѣка, который могъ бы сдѣлать описаніе этому книжному сокровищу. Паптріархъ, послѣ долгихъ исканій, нашель наконецъ въ Обители Благовѣщенія (Ватопедской), на Аѳонской горѣ, двухъ способныхъ для сего дѣла мужей-Иноковъ: Даніила (\*) и Максима, изъ которыхъ и избралъ послѣдняго. Максимъ, родомъ Албанецъ, учился Философіи и Словесности въ Парижѣ у Януса Ласкариса, во Флоренціи и другихъ городахъ Западной Европы, и былъ со-

(\*) Карамзинъ (Исторія Госуд. Россійск. Томъ VII, стр. 177, 2-е изд.) называетъ, вмѣсто Даніила, Ивока Савву, который однако „въ нѣмощности старости не могъ предпріять дальняго путешествія въ Россію.“

вершенно способень для замышляемаго труда. Въ 1506 году прибылъ онъ въ Москву, и съ честію принялъ Великимъ Княземъ и Митрополитомъ Симономъ. Ему опсели жилище въ Чудовъ Монастырь, а содержаніе получалъ онъ отъ Двора Великокняжескаго. Когда Великій Князь показалъ ему Греческія книги, то Максимъ, изумленный безчисленнымъ множествомъ оныхъ, воскликнулъ въ восторгъ: „Государь! вся Греція не имѣетъ имъ, нѣ такого богатства, ни Иппалія, гдѣ Лапинскій „Фанатизмъ“ обратилъ въ пепель многія творенія „нашихъ Богослововъ, спасенныя моими единоземцами отъ варваровъ Магометовыхъ.“ Великій Князь поручилъ ему осмотрѣть Библіюшку и перевести на Славянскій языкъ тѣ книги, которыя еще не были переведены. Максимъ сдѣлалъ описъ всѣмъ еще не переведеннымъ твореніямъ, и вручилъ оную Великому Князю, который повелѣлъ опшожилъ сія книги особо, и переводъ вачать съ *Толковой Псалтири*. Для этого труда данъ былъ въ помощь Максиму, еще не довольно свѣдущему въ Славянскомъ языкѣ, два, разумѣвшіе Лапинскій языкъ, Переводчики: Власій и Димитрій. Максимъ передавалъ имъ по-Лапински смыслъ Греческаго текста, и они переводили попомъ съ Лапинскаго на Славянскій языкъ. Черезъ годъ и пять мѣсяцевъ оноечѣнь былъ эшопъ переводъ, за коимъ, по желанію Великаго Князя, слѣдовали многіе другіе. Попомъ, когда Максимъ научился языку Славянскому, сличалъ онъ Славянскіе переводы Церковныхъ книгъ съ Греческими подлинниками, и открывалъ въ оныхъ множество ошибокъ. Гоне-

шія, которыя онъ навлекъ на себя чрезъ это, и которыя кончились только съ его смертію, послѣдовавшею 1556 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ близъ Москвы, не принадлежатъ къ кругу нашего изслѣдованія.

Древнѣйшіе Историки обыкновенно полагаютъ, что настоящимъ поводомъ къ вызову Максима въ Россію было исправленіе Русско-Славянскихъ Церковныхъ книгъ; это, однако, кажется не вѣроятнымъ въ высшей степени: ибо Максимъ, по свидѣтельству учениковъ его, Инокъ Зиновія, Ніла и др., не разумѣлъ ни слова по-Славянски до прибытія въ Россію, и выучился этому языку въ продолженіе многолѣтняго пребыванія своего въ сей землѣ. Слѣдовательно, гораздо болѣе вѣроятности представляеть означенная нами выше причина вызова его въ Россію — причина, о которой упоминается въ различныхъ, сохранившихся въ рукописяхъ, жизнеописаніяхъ Максима (\*).

Въ Русскихъ историческихъ источникахъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ позднѣйшаго существованія этой Библіотеки; но оныя встрѣчаются въ ненапечатанной еще Хроникѣ Рижскаго Бургомистра Фран-

---

(\*) Карамзинъ, Ист. Гос. Рос. Томъ VII, стр. 177, 2 изд.— Strahl, Das gelehrte Russland (Leipzig, 1838) стр. 109 и слѣд. (Эта книга состоитъ изъ большой части перевода изданнаго Преосвященнымъ Митрополитомъ Евгеніемъ Историческаго Словаря о бывшихъ въ Россіи Писателяхъ Духовнаго Чина. С. Петербургъ, 1818. т. 8). Его же: Beiträge zur Russischen Kirchengeschichte Band. I. (Halle, 1827) стр. 98 и слѣд. и Geschichte der Russ. Kirche, Th. I (Halle, 1830) стр. 545 и слѣд. Во второмъ изданіи Словаря Митрополита Евгенія (С. Петербургъ, 1827) это мѣсто осталось безъ всякой поправки.

ца Ніеншпедта (1) (Franz Nyenstedt, + 1622), копірою пользовались Аридт (2), Гадебуш (3) и Фрибе (4). Карамзин (5) также свидѣтельствуется Аридтомъ и Гадебушемъ. Въ 1565 году (6), Царь Іоаннъ (IV) Василіевичъ обвинялъ Дерптскихъ гражданъ въ тайныхъ сношеніяхъ съ бывшимъ Матисстромъ, вывелъ оппуда всѣхъ Нѣмцевъ и сослалъ въ разные города своего Государства, во Владимірь, Угличъ, Кострому и Нижній Новгородъ; но давъ однако имъ съ ихъ семействами пристойное содержаніе. Люперанскій Паспортъ города Дерпта, Іоаннъ Вештерманъ (7) (можесть быть,

- (1) Смотря о немъ: Recke und Napiersky-Schriftstellerlexicon, B. 3. (Mitau, 1831), стр. 333 и слѣд.
- (2) Arndt's Livländische Chronik. Th. 2. (Halle, 1753, fol.) стр. 258.
- (3) Gadebusch's Livländische Jahrbücher. Th. 2. Отдѣленіе I. (Riga 1781) стр. 52; также Livländische Bibliothek. Th. 3. (Riga 1777) стр. 298.
- (4) Friebe's Handbuch der Geschichte Liv-Ehst- und Kurlands. B. 3. (Riga 1793) стр. 51 и слѣд.
- (5) Ист. Гос. Рос. Томъ IX, стр. 72 и слѣд. примѣч. 129.
- (6) Тиманъ Вракель, Нѣмецкій Паспортъ изъ Дерпта, который въ 1559 году былъ Русскими оппеденъ въ плѣнъ, но попомъ освобожденъ изъ оного Царемъ (См. Recke und Napiersky: Schriftstellerlexicon B. 4. (Mitau 1827), стр. 232 и слѣд.), рассказываетъ въ своемъ „Christlich Gespräch von der grausamen Zerstörung in Lifland durch den Muskowiter (— 1579. in-8), что Царь даровалъ опять свободу нѣкоторымъ Лифляндцамъ, въ числѣ коихъ былъ и Іоаннъ Вештерманъ, умершій 1564 года въ Дерптѣ. По этому Аридтъ почитаетъ вѣроятнымъ, что Вештерманъ два раза былъ въ Россіи и что Вракель ошибся въ показаніи года его кончины.
- (7) Въ Архивѣ города Дерпта, въ которомъ спрашивался, по моей просьбѣ, Г. Архивариусъ Тримеръ, нашлось весьма не много извѣстій о Вештерманѣ въ прошолохъ Городоваго Соѣзта; а именно: оутъ 23 Октября 1553, что онъ обучался на счетъ Соѣзта и утверждалъ Самоземникомъ и Проповѣдникомъ при церкви Св. Маріи; оутъ 26 Сентября 1554, что онъ проситъ Соѣзта объ улашѣ ему 71 шилера, копорые надержалъ на свое ученіе, и оутъ 25 Октября 1554,

тыя Дерптскаго Ратсгера Іоанна Веттермана) посѣдоваль за своею паспвою въ изгнаніе, посѣщаль оную, то перѣзжал, то переходя пѣшкомъ изъ города въ городъ, и назначилъ Учителей, для чтенія проповѣдей по Воскресеньямъ. Въ Ніяшпедтповой Хроникѣ по списку, который принадлежишь Г. Библіотекарю Тилеману въ городѣ Ригѣ, и изъ котораго сдѣланы мною измеченія, сказано такъ: „Iohann Wettermann wurde als ein gelehrter Mann von dem Grossfürsten ästimirt, welcher ihm zu Moskau seine Bibliothek zeigen liess, die er in alten Zeiten von dem Patriarchen in Constantinopel erhalten hatte, als seine Vorfahren die christliche Religion angenommen hatten. Diese Bibliothek bestand aus *hebräischen, griechischen und lateinischen Büchern*, und wurde in 2 Gewölben an seinem Gemache als ein köstlicher Schatz bewahrt. Wie nun der Grossfürst von diesem gelehrten Manne so viel Gutes gehört, hat er die stattlichen Bücher-gewölbe, die in *hundert Jahren* nicht geöffnet gewesen, aufbrechen lassen, und durch seinen obersten Canzler und Djak (Geheimschreiber) Andreas Solkan und Nikitas Wysrowota oder Junika den Iohann Wettermann und Andere, die der Russischen Sprache kundig waren, als: Thomas Schroeffler, Ioachim Schroeder und Daniel Brakel fordern lassen, und in ihrer Gegenwart etliche Bücher aus dem Gewölbe bringen lassen, die man dem Wettermann zum Durch-

---

что при выборѣ Пастора для Маріинской церкви, мнѣніе Духовенства было изъ ползу Веттермана, не что Сомбергъ, большинствомъ голосовъ, избралъ другое лицо.



sehen in die Hände gab, da denn derselbe etliche stattliche Autores daselbst gefunden, worauf sich viele Scribenten unter uns berufen, aber in unsern Gegenden nicht mehr gesehen werden, weil sie in den vorigen Kriegen wahrscheinlich zerstört und verbrannt worden, und hat Herr Wettermann gewünscht, ob er gleich arm wäre, doch gerne das Seinige herzugeben, dass diese Bücher auf evangelischen Universitäten seyn möchten, weil sie in der Christenheit gewiss viel Nutzen stiften würden. Es beehrte aber des Grossfürsten Canzler und Djak, dass er eines von diesen Büchern in die russische Sprache übersetzen möchte, sie wollten ihm obenbenannte 3 Männer, nebst etlichen Schreibern, und geschickte Leute des Grossfürsten, zuordnen, auch dafür sorgen, dass ihm reichliche Nothdurft, Unterhalt, Wohnung und Belohnung zu Theil würde; wie es denn ihnen und den Ihrigen zum Besten gereichen sollte, wenn sie sich hierin dem Grossfürsten bequemen wollten. Diesen Antrag nahmen sie den nächsten Tag in Bedenken, und erwogen, dass, wenn sie ein Buch würden geendigt haben, sie ein anderes würden wieder anfangen müssen, so dass die Arbeit erst mit ihrem Tode ein Ende nehmen möchte. Auch würde der fromme Wettermann hiedurch alle seine Pfarrkinder vergessen und versäumen müssen, so wie die Ihrigen ihre Handthierung und Gewerbe. Derowegen sie auf eine kluge Ausflucht gesonnen, und zum Bescheid gegeben, wie der Hohepriester Ananias dem Ptolemäo von Jerusalem die 72 Interpretes nach Aegypten gesandt, da haben die allergelehrteste Leute, die der Schrift Art und Verstandes kundig waren,

dabey sizen müssen, um Alles zu prüfen; wofern also dieses Werk recht gründlich sollte vorgenommen werden, so müssten nicht allein schlichte Leute, sondern die allverständigsten, schrifterfahrenen und belesensten Leute dabey seyn. Als die Antwort so ausfiel, da steckten Solkan und Wysrowota die Köpfe zusammen und besorgten, dass wenn sie diese Relation so dem Grossfürsten vorbrächten, so möchte er sie als Aufseher und Beisizer ernennen, wobey denn eben keine fetten Braten abfallen, und sie wie an der Kette liegen würden. Sie wollten also dem Grossfürsten vermelden, der Pfarrer wäre der nöthigen Sprachen nicht so kundig, dass er was Rechtes leisten könnte, wodurch sie auch glücklich von der Arbeit befreit wurden, *wie mir solches Alles von Herrn Thomas Schroeffter und Herrn Johann Wettermann berichtet und versichert worden.* Die Bücher wurden aber in ihre Gewölbe gebracht und sorgfältig verschlossen.“ Т. е. „Великій Князь опитѣнно уважалъ „Іоанна Велптермана, какъ мужа ученаго; велѣлъ „показати ему свою Библіотеку, находящуюся въ „Москвѣ и полученную отъ Патріарха изъ Констан- „тинополя (1) въ давнія времена, когда предки его „приняли Христіанскую Вѣру. Эта Библіотека „состояла изъ Еврейскихъ, Греческихъ и Латин- „скихъ книгъ и хранилась подлѣ его покоя въ „двухъ (2) каменныхъ сводахъ (3), какъ драгоценное „сокровище. Наслышавшись много хорошаго о семь

(1) Такъ же пишется и Фрибе I. с.; но въ спискахъ Архива и Гадсборга, именно Константинополь, было: изъ Рима.

(2) Сравни ниже примѣчаніе на стр. 406.

(3) Въ одномъ спискѣ Нікитинской Хроники и въ Рижской Городской Библіотекѣ (изъ коллекции Г. Броуце) сказано: „Und unter 2 Ge-

„ученомъ мужъ, Великій Князь велѣлъ разломать  
 „каменные своды съ книгами, которые цѣлые сто  
 „лѣтъ не открывались, и чрезъ своего Верховнаго  
 „Канцлера (sein oberster Canzler) и Дьяка Андрея  
 „Солкана и Никиту *Возроуату* или *Юннику* (1)  
 „призвать Іоанна Веппермана и другихъ разумѣ-  
 „вшихъ по-Русски, какъ то: Томаса Шрёффера,  
 „Іоахима Шрёдера и Даніила Бракеля. Въ при-  
 „сутствіи ихъ вынуто было изъ сводовъ нѣсколь-  
 „ко книгъ, которыя и отданы Вепперману для  
 „просмотрѣнія; онъ нашелъ между оными нѣкошо-  
 „рыхъ значительныхъ Авторовъ, на коихъ ссыла-  
 „ются у насъ многіе Писатели, но коихъ творенія  
 „уже не видны болѣе въ нашихъ странахъ, потому  
 „что оныя вѣроянно погибли и сгорѣли въ прежнія  
 „войны. — Вепперманъ, не смотря на свою бѣд-  
 „ность (2), охотно согласился бы отдать все,  
 „что имѣлъ, дабы эти книги достались Проще-  
 „славскимъ Университетамъ, потому что онъ  
 „безъ сомнѣнія принесли бы много пользы роду  
 „Христіанскому. Но Канцлеръ и Дьякъ Великаго  
 „Князя пребывали, чтобы онъ перевелъ на Русскій

---

wölben in seinem Gemache vermauert und wie ein köstlicher Schatz  
 u. s. w.“ (и подъ двумя сводами въ его покоѣ заключены въ свѣту,  
 и какъ драгоценное сокровище, и проч.)

- (1) Подъ именемъ Солкана Сочинитель вѣроянно разумѣетъ Государ-  
 ственнаго Дьяка Андрея Щелкалова, а Никита *Возроута* или  
*Юнника* могутъ быть слиты въ одно лицо Дьяка Ивана Михайла.  
 Висковальнаго и Никиты Аваньясовича Фуниковъ. *Прим. Русск. Перев.*

- (2) Въ Сливскій Римской Городской Библіотекѣ сказано: „Oh er gleich  
 arm wäre, so wollte er doch alle das Seine, ja seine Kleider darinn  
 geben“ u. s. w. (Хотя онъ и былъ бѣденъ, но согласился бы отдать  
 все, что имѣетъ, даже одежду свою и проч.)

„языкъ такую нибудь изъ энихъ книгъ, общалъ  
 „придашь ему въ помощь для сего пируда вышена-  
 „именованныхъ прехъ мужей и нѣсколькихъ писцовъ  
 „и искусныхъ людей, служащихъ у Великаго Кня-  
 „зя, и увѣряя, что поспараются (\*) доставить  
 „имъ въ изобиліи все, что для нихъ попотребно,  
 „содержаніе, жилище и вознагражденіе, и что во-  
 „обще согласіе ихъ на желаніе Великаго Князя  
 „принесетъ немалую выгоду какъ имъ самимъ,  
 „такъ и единоземцамъ ихъ. На слѣдующій день  
 „совѣщались они о семъ предложеніи и рассу-  
 „дили, что, окончивъ одну книгу, имъ должно  
 „будетъ начинать переводъ другой, такъ что  
 „этой работѣ не будетъ конца до самой смер-  
 „ти ихъ. Сверхъ того благочестивому Вептер-  
 „ману пришлось бы забыть и нерадѣть о своей  
 „наспѣвѣ, а имъ о своихъ ремеслахъ и промыслахъ.  
 „По этому выдумали они хитрую уловку, и ска-  
 „зали въ отвѣтъ: что когда Первосвященникъ  
 „Ананія пославъ изъ Іерусалима къ Египетскому  
 „Птолемею 72-хъ Толковниковъ, по при этомъ  
 „должны были присутствовать мужи самые уче-  
 „нѣйшіе, которые вѣдали смыслъ и разумъ Пи-  
 „санія — для изслѣдованія и повѣрки всего, что  
 „пѣ дѣлали; а потому, чтобы это предпріятіе

---

(\*) Въ Спискѣ Римской Городской Библіотеки сказано: „Und wollten beschaffen, dass sie vom Grossfürsten mit reichlicher Nothdurft an Victualien und guten Getränken, guten Logementen und ehrlicher Begnadigung und Verehrung versehen würden“ и. т. п. (И сдѣлають, что они получатъ отъ Великаго Князя въ избытокъ всѣ по-  
 требныя имъ жизненные припасы и хорошіе жилища, хорошее поощреніе и честное вознагражденіе и милости и т. д.).

„приведено было въ дѣйство какъ можно основательнѣе, должны участвовать въ ономъ не одни, люди простые, но и мужи самые разумные, самые свѣдущіе въ Писаніи и самые начитанные. Получивъ такой отвѣтъ, Солканъ и Вызровоша стали полковать между собою и начали опасахся, чтобъ Великій Князь, если они донесутъ ему такимъ образомъ объ опшывѣ Венгермана, не назначилъ ихъ самихъ для надзора и присутствія при этомъ дѣлѣ, гдѣ не достанется имъ богатой поживы, и они будутъ, какъ на цѣпи прикованные. Для сего уговорились они донести Великому Князю, что Паспоръ и другіе пріе не довольно свѣдущи въ языкахъ, и потому не въ состояніи произвести ничего хорошаго: чрезъ что они счастливо и освободились отъ работы, какъ сказывалъ мнѣ (\*) и увѣрялъ меня во всемъ этомъ Господинъ Томасъ Шрёфферъ и Господинъ Юганъ Веттерманъ. Книги же были опять опшесены въ своды и тщательно сокрыты.“

---

(\*) Въ Спискѣ Рижской Городской Библиотеки означены слѣдующее: „So haben sie nur ein Buch auf 6 Wochen zu vertrauen gebeten; aber Solkan hat geantwortet, wenn der Grossfürst das erfahren würde, so wären sie mit ihnen um die Hälse: denn der Grossfürst würde daraus abnehmen, dass sie die Arbeit geschont hätten. Diess hat mir Herr Thomas Schroeffler, u. s. w. Die Bücher sind dick bestaubt gewesen und wieder in 3 doppelte Gewölbe verwahrt worden.“ (И такъ они просили позвѣрить имъ одну только книгу на 6 недѣль; но Солканъ отвѣчала, что если про это узнаетъ Великій Князь, то вѣтъ имъ не спасети своихъ головъ: ибо Великій Князь во этому догадается, что они убавились работѣ. — Это сказывалъ мнѣ Господинъ Томасъ Шрёфферъ и пріе. На книгѣ была густая пыль, и онѣ были снова спрятаны въ три двойные свода.) О пріе въ сводахъ упоминаются также Арндтъ и Гадебургъ.

Съ этимъ извѣстіемъ въ Хроникѣ Ніеншпедта очевидно находится въ связи сдѣланное покойнымъ Профессоромъ Дабеловомъ (1) въ Дерптѣ открытіе, которое сообщается здѣсь въ почтительности, потому что въ чужихъ краяхъ оно возбуждало ошчаспи великія ожиданія, ошчаспи сомнѣнія и недовѣріе; (2) въ то же время можетъ оно служить нѣкотораго рода указаніемъ и руководствомъ для дальнѣйшихъ розысканій, если въ послѣдствіи времени представится случай и поводъ къ онымъ.

Дабеловъ, прибывшій въ 1819 году въ Дерптъ, занимался розысканіями о Лифляндскомъ Правѣ и, какъ увѣрилъ меня, получалъ съ разныхъ сторонъ докуменшы, которые сообщались ему частію изъ Архивовъ городовъ Риги, Ревеля и Нарвы, частію отъ разныхъ постороннихъ лицъ. Между этими бумагами, по описанію оныхъ, сдѣланному имъ мнѣ въ 1826 году, находились тепыре связки или шептради, которыя онъ означилъ такъ: Coll. Perg. (Collectanea Pernaviensis), и изъ коихъ особенно много пользовался связкою подъ N° 4. Эта шептрадь была писана не одною рукою, а разными почерками, на бумагѣ разныхъ формативъ

(1) Bröcker's Jahrbach für Rechtsgelehrte in Russland. B. I. (Riga 1822), стр. 306 и слѣд.

(2) Hallische allgemeine Litteraturzeitung 1825, NNo 45 и 101. Thémis ou Bibliothèque du Jurisconsulte, T. 7, Paris 1825 (стр. 90 и слѣд.) T. 9, стр. 302. Hermes, B. 25 (Leip. 1826) стр. 386 и слѣд.; Antologia, Giornale, Firenze 1827. Marzo No 75, стр. 31. Biblioteca Italiana No CLVII, Gennajo 1829 (Milano) стр. 116. Schunck Jahrbücher der juristischen Litteratur, B. 2 (Erlangen 1826) стр. 109 и слѣд.

большаго и меньшаго, и по видимому состояла изъ докуменшовъ, которые были сшиты выскитъ безъ всякаго порядка, какъ случилось. Въ началѣ находилось нѣсколько постановленій Плесшкенберга; потомъ слѣдовали протоколы совѣщаній и циркуляры, Шведское Церковное Учрежденіе, извѣстія о городахъ Дерптѣ и Перновѣ, Привилегіи на отправленіе Церковной Службы (Mess-privilegien) и другія; окончаніе соспалами свѣдѣнія о пражнѣ Дерптскомъ Университетѣ, перемѣщенномъ въ Перновѣ. Такъ обозначалъ Профессоръ Дабеловъ связку въ своихъ бумагахъ объ Исторіи Права Остпъ-Зейскихъ Провинцій. Въ ссылкахъ же своихъ на оную приводитъ онъ ее слѣдующимъ образомъ: 1) при законодательствѣ Плесшкенберга: „Coll. Reg. IV, 1 — 100.“ 2) При Шведскомъ Церковномъ Учрежденіи: „Coll. Reg. IV, 160 — 180; 3) при Дерптскомъ Университетѣ: „Coll. Reg. 220, 241, 256.“ Одинъ только разъ встрѣчается ссылка на связку No 3: „Coll. Regn. Fasc. III, 168 при вопросѣ: „Дѣйствительна ли, или присвоена ложнымъ образомъ привилегія Дворянска на исключительное пріобрѣтеніе земель?“

Посреди разныхъ докуменшовъ оплвосительно Дерпта и Пернова (Collect. Dorpatensia et Pernaviensia), которые приводятся Проф. Дабеловомъ такъ: Coll. Reg. IV, 249, находилось на 1½ или на 2 листахъ (чего онъ не могъ уже вспомнить съ точностію) извѣстіе одного Дерптскаго Пасиора, который имѣлъ въ своихъ рукахъ рукописи Московскаго Царя. Это извѣстіе было написано на простонародномъ Нѣмецкомъ нарѣчій (Platteutsch)

мелкими буквами и чрезвычайно нечешко, желтыми, некрасивыми чернилами и на бумагѣ, также совсѣмъ пожелтѣлой.

По прїѣздѣ моемъ въ Дерптъ, мое первое желаніе было получить эпошъ замѣчательный документъ, ибо я предполагалъ, вмѣстѣ съ Г. Профессоромъ Дабеловомъ, что оный находился въ Архивѣ Перновскаго Городоваго Совѣта. Однако, не взирая на всѣ розысканія со стороны тамошнихъ Чиновниковъ (1826 г.), означенныя выше связки не могли бытъ тамъ опысканы; и самые старые изъ Чиновниковъ — Архивариусъ и Главный Смотришель (Obervogt), изъ коихъ послѣдній 15 или 20 лѣтъ тому назадъ составлялъ опись всему Архиву, не помнили даже, чѣмъ когда нибудь видѣли ихъ; въ реестрахъ и спискахъ также не нашлось ни малѣйшаго имъ слѣда. Въ 1820 году, правда, былъ сообщенъ Профессору Дабелову тамошнимъ Городовымъ Фискаломъ (Stadtfiscal) Эдуардомъ Франшценемъ — Сборникъ (Collectaneen-buch), въ которомъ хотя и содержались бумаги въ родѣ находившихся въ поманутыхъ связкахъ, однако эти перепради были совершенно другія, ибо и Профессоръ Дабеловъ въ своихъ бумагахъ означилъ ихъ отдѣльно отъ Перновскаго Сборника. Такъ какъ и Г. Франшценъ не помнилъ, чѣмъ онъ сообщалъ Профессору Дабелову что нибудь, кромѣ этого одного тома, и осведомленія мои въ другихъ мѣстахъ остались безъ всякаго успѣха: то я принужденъ былъ вовсе отказаться отъ надежды, увидѣть собственными глазами эпошъ достопримѣчательный документъ. Но чѣмъ нѣкто не сомнѣвался болѣе въ досто-



звѣрости извѣстїа, сообщеннаго Профессоромъ Дабеловомъ, представляются здѣсь, слово въ слово, сдѣланное имъ и мнѣ оставленное измеченіе изъ сего документа. Профессоръ Дабеловъ не могъ вспомнить имени Пастора; думалъ однако, что онъ назывался не Вешперманомъ (\*).

„Wat, de Zaar an Handschriften ut den Orient besitten dâht.

Dere waeren in allen an 800, so he deels gekopt, deels geschenkt bekomen hatt. De meesten waeren griechisch, aber oock veele latinische. Von den latinischen hebbe ick ansehen:

De Geschichten des Livius, so ick ôversetten must.

Ciceros Boock de republica und sine acht Boecker historiarum.

Suetonius Kaysergeschichten, oock von my oeversett.

Tacitus sine Historien.

Das Corpus Ulpiani, Papin., Pauli u. s. w. von Rômisches Rechtsboock.

(\*) Можеть быти, это была Тиминга Врихель (см. выше, примѣч. б. на стр. 400.), котораго однако не должно смѣшивать съ гражданскимъ Диміномъ Бракомъ, бывшимъ вмѣстѣ съ Вешперманомъ въ Царской Библіотекѣ и упоминаемомъ также въ эдлинскѣ Совѣтскихъ протоколахъ. — Или же это была какой нибудь другой Дерншій Пасторъ, которому Царь захотѣлъ открыть свою Библіотеку: ибо въ то время были здѣсь двѣ церкви: церковь Св. Марїи и церковь Св. Іоанна, и при Царѣ въ 1566 году (Карамз., Т. IX, въ стр. 91 прим. 166, и стр. 442), находились при Саксенбургскаго Баронсшадана. Христиана Шрёффера, придворный проповѣдникъ Матюса, Принца Голштинскаго, былъ также въ Москвѣ въ 1570 г. (Gadebusch Livländ. Bibliothek. Т. 3, стр. 110). — Онъ умеръ Пасторомъ въ Дерншѣ 1601 года.

Justins sine Historien.

Een Cod. Constit. Imperat. Theodosii.

Den Vergilius sine Aen. un sine Ith.

Calvi sine Orationes et Poem.

Justin. Cod. Constit. un Cod. Novellar.

Diisse Handschriften siind up finem Pergament  
schreiben , oock hebbet de Handschriften guldene  
Deckel. Hebbet my oock de Zaar segte se waeren  
von den Kayser selbst , un wollehe se oeversettet  
hebben , wat ick aberst nich vermoegt.

Sallust. sin. Jugurth. Krieg und Syrus sine Sa-  
tyren.

Caesars sine Comm. de bello Gallico un Codri  
sine Epithalamia.

De griechischen Handschriften, so ick ansehen  
hebbe , waeren:

Polyb. sine Historien.

Aristophanes sine Comoedien.

De Basilica un Novell. Constitut. jedwede Hand-  
schrift oock mit Deckeln.

Pindars sine Carmina.

Heliethrops sine Gynothaet.

Haephestion sine Geograph.

Theodori , Athanasii , Zamoreti u. s. w. aehre  
Interpret. Novell.

Justin. leg. agrar.

Zamolei sine Mathemat.

Stephans sine Oeversetzung der Pandecten.

Orat. und Hydr.

. . . . . pili sine Historien.

Ceds. . . . Char. und sine Epigr.

Baphias sine Hexapod. un sine Evr. "

То есть :

- „Сколько у Царя рукописей съ Востока.
- „Таковыхъ всего до 800, которыя частію онъ
- „купилъ, частію получилъ въ даръ.
- „Большая часть (1) суть Греческія; но также
- „много и Латинскихъ. Изъ Латинскихъ видѣны многи:
- „Ливіевы (2) Исторіи, которыя я (3) долженъ
- „быть перевести.
- „Цицеронова Книга de republica (4), и 8 Книгъ
- „historiarum.
- „Светоніевы (5) Исторіи о Царяхъ, также
- „мною переведенныя.
- „Tacitus Histor.
- „Corpus Ulpiani, Papiniani, Pauli и ш. д.
- „Книга Римскихъ Законовъ.
- „Юспиновы Исторіи.
- „Codex Constitut. Imper. Theodosii.
- „Virgilii Aeneid. и Ith.“ (Идилліи?)
- „Calvi orationes et poemata“ (Не Caius Licinius

(1) О Еврейскихъ не говорится ни слова.

(2) Переводъ Ливія изъ Московской Синодальной Библиотекѣ, о которомъ извѣстіе сообщилъ Г. Снегиревъ (Ученыя Записки Императорскаго Московскаго Университета, No III, Сентября 1833) принадлежащихъ лишь къ прошедшему синодальному.

(3) Слѣдовательно, кто не можетъ быть Вентерманъ.

(4) Есть извѣстіе, что въ 1581 г. одинъ Волынской дворянинъ, Войну-скій, вынулъ у себя Цицероново твореніе: de republica (См. Leipziger Literatur-zeitung, 1824, No 5, стр. 39.)

(5) По словамъ Павла Ювія (Paul. Jovius de legatione Moscovitarum liber — извѣстія, почерпнутыя изъ разговоровъ съ Посломъ Великаго Князя въ Римъ, Димитріемъ Герасимовымъ въ 1526 году) и по свѣдѣтельству въ сочиненіи: Regum Moscovitarum auctores varii (Frankfor. 1600), стр. 128, Русскіе въ это время знали между прочимъ въ переводѣ Исторію Римскихъ Императоровъ — Светоніева, какъ предполагаетъ Карамзинъ (Т. VII, стр. 226, 2 над.).

Calvus — ли это, което Ръчи и Спихотвореніи упрачены ?)

„Justiniani Cod. Constitut. и Codex Novellar.

„Сія манускрипты писаны на тонкомъ перга-  
„ментѣ и имѣють золотые переплеты. — Мнѣ  
„сказывалъ также Царь, что они достались ему  
„отъ самого Императора, и что онъ желалъ  
„имѣть переводъ оныхъ: чего однако я не былъ въ  
„состояніи сдѣлать.

„Салавеспіева война Югурты и Салпирь Сира.

„Caesar. Comment. de bello Gallico и Codri Epi-  
„thalam.“ (Не Поэтъ ли Codrus, котораго имя  
встрѣчается у Ювенала и Виргилія; или Antoni-  
us Urseus Codrus, который умеръ 1500 г. въ  
Волоніи ?)

„Греческія рукописи, которыя я видѣлъ, суть:

„Полибиевы Исторіи.

„Аристофановы Комедіи.

„Basilica и Novellae Constitutiones, каждая ру-  
„копись также въ переплетѣ.

„Pindari Carmina.

„Heliothrop. Gynothaet.“ (Можетъ быть Геліо-  
доровъ Эротическій романъ: Aethiopica ?)

„Haerphestion Geographica.

„Theodori, Athanasii, Zamoleti etc. Interpreta-  
tiones Novellarum.

„Justin. leg. agrar.

„Zamolei Mathematica.

„Эфановъ (Aephani) переводъ Пандекторовъ.

„ „ Orat. и Hydr.

„ „ pili Historiae.

„Cedr. . . . (?) Char. и Epigr.

„Barthas (?) Hexapod. и Evg. (?)“

Вотъ списокъ швореній, который во всякомъ случаѣ — если даже и опнесемъ иное къ немотности и незнанію Автора — долженъ возбудить величайшія ожиданія! Бакмейстеръ (1) сомнѣвается вообще во всемъ повѣствованіи Ніеншпедта; но ему было неизвѣстно, что сей послѣдній приводитъ въ свидѣтели самого Вешпермана, и что существованіе Библіотеки подтверждается извѣстіями жизнеописателей Максима Грека, а теперь и открытіемъ, которое сдѣлалъ Профессоръ Дабеловъ. — Машкен (2) предполагаетъ печатныя книги, каковыя дѣйствительно находились въ Московской Синодальной Библіотекѣ и въ Архивъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, еще подъ конецъ прошедшаго столѣтія. Въ семь случаѣ книги эти должныствовали перевезены бытъ въ Москву въ царствованіе самого Царя Іоанна (IV) Василіевича, можетъ бытъ при завоеваніи Лифляндіи: къ чему можетъ относиться одно изъ показаній Вешпермана; однако этому противорѣчаютъ слова Ніеншпедта, что своды, въ которыхъ хранились книги, цѣлыя сто лѣтъ не открывались.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что Библіотека Великаго Князя Василя (IV) Іоанновича и Библіотека сына его, Царя Іоанна (IV) Василіевича, суть одна

(1) Essai sur la bibliothèque de l'Académie Impér. des Sciences. St. Pétersb. 1776, стр. 141.

(2) Index Codicum manuscript. graecorum Bibliothecarum Mosquensium S. S. Synodi. — Petropoli, 1780, 4. Предисловіе.

и таже Библіотека, и вопросъ соспонтъ только въ томъ, откуда онъ происходить? Карамзинъ (1) и Справъ (2), не приводя доказательствъ, полагаютъ, что Библіотека Великаго Князя Василя (IV) Юанновича собрана опчасши древними Великими Князьями, опчасши привезена въ Москву Великою Книгивною Софією изъ Рима; сіе послѣднее происхожденіе приписываетъ Карамзинъ (3) также Библіотекъ Царя Юанна (IV) Василовича, вовсе не упоминая впрочемъ о связи ея съ Библіотекою его родителея. Невѣроятно однако, чшобъ Библіотеку, которую Великіе Князья и Минпроиолиты могли конечно собрать въ прѣжнія времена, покупая книги на Востокъ или получая въ даръ опшуда, избѣжала опустошеній (4), конхъ подвергалась Россія, и именно столицы Велико-Княжескія: Кіевъ, Владимиръ и Москва, и кон, какъ извѣстно, упранили почти всѣ памятники древности. Сверхъ того очень невѣроятно, чшобъ упомицаемыя Нівншпедшомъ Лашинскія и Еврейскія рукописи перешли въ Москву также изъ Константинополя.

(1) Т. VII, стр. 177, 3 изд.

(2) *Gelehrtes Russland*, стр. 110.

(3) Т. IX, стр. 90.

(4) Такъ были разорены Монголами: Владимиръ 1238 г. и Москва 1382 г. (при чемъ, по словамъ Карамзина, Т. V, стр. 86, 3 изд. „предано огню множество древнихъ книгъ и рукописей“); а въ 1366 и 1445 годахъ истреблена пожаромъ значительная часть города Москвы, шѣсть съ Кремлемъ (Карамзинъ, Т. V, стр. 12 и 311). Достойно удивленія, какимъ образомъ Библіотека могла избѣгнуть гибели отъ ужаснаго пожара въ Москвѣ 1547 года, когда (по словамъ Карамзина, Т. VII, стр. 97) сгорѣлъ Кремль шѣсть съ Царскими Палатами, казною, сокровищами, древними хартіями, книгами. Въ позднѣйшіе пожары 1571 и 1591 годовъ Кремль удѣлялъ (Карамзинъ IX, стр. 182 и X, стр. 143.)

По этому мы скорее согласимся отнести начало сей Библиотеки не далее времени Иоанна (III) Василевича (1), и принять, что по крайней мере самая большая часть оной перешла изъ Рима (2) въ Москву при бракосочетаніи Великаго Князя съ Греческою Царевною Софіею въ 1472; переговоры о семъ бракъ начаты Папою Павломъ II чрезъ отправленное имъ въ Москву особое Посольство, и приведены къ концу преемникомъ его Сикстомъ IV. Папа назначилъ въ сопровожденіе Царевны блестящее Посольство, въ которомъ находился Легатъ Антоній. Такимъ образомъ можно почитать по крайней мере Лавинскія (и Еврейскія?) рукописи подаркомъ Папы (3), который желалъ

(1) Если въ сообщенномъ Проф. Дабеловомъ реєспірѣ показывается, будто сіи книги получены съ Востока, и даже будио изъ которыхъ нѣкоторые изъ оныхъ самимъ Царемъ названы Пастору подаркомъ отъ Греческаго Императора, то это не можетъ еще служить важнымъ опроверженіемъ нашего мнѣнія: ибо Нѣмцамъ проповѣдывая едва ли входило въ голову оскѣдненія и розысканія на счетъ оныхъ, да можетъ быть, во времена Иоанна (IV) Василевича и не знали уже съ достоверностію истиннаго происхожденія Библиотеки. Напротивъ же того, показаніе Нѣмштедта, что своды съ книгами не открывались около ста лѣтъ, совершенно согласуется съ годомъ бракосочетанія Иоанна Великаго, въ 1472 году.

(2) Сей же городъ значится и въ нѣхъ спискахъ Нѣмштедта, которыми пользовались Арндтъ и Гадебунъ (См. выше, примѣч. 2 и 3 изъ справ. 400). Въ Московской Синодальной Библиотекѣ находится Лавинскій Служебникъ (Missale) на пергаментѣ, который, какъ гласитъ преданіе, привезенъ изъ Рима Царевною Софіею.

(3) Этому не противорѣчитъ извѣстное событіе, что когда Минировалинъ Филиппъ имѣлъ пренія о предметахъ Вѣры съ Папскимъ Легатомъ Антоніемъ, сей послѣдній прекратилъ споръ, сказавъ: „нѣтъ книгъ со мною.“ (Карамзинъ, Т. VI, стр. 69 и 70, 2 изд.). Ибо, можетъ быть, отъ Папы получены только сѣвскія шверенія; книги же духовныя привезены постепенно и въ разныя времена переселившимися Греками.

угодить Великому Князю въ надеждѣ склонить его къ соединенію Церкви Греко-Россійской съ Латинскою. Но Великій Князь могъ обогатить свое собраніе еще и изъ другого источника. Какъ Греки, спасаясь отъ яга Магометанскаго, принесли въ Италію уцѣлѣвшіе памятники своей Словесности, такъ же точно могли принести въ Россію Греческія рукописи (1) тѣ изъ нихъ, копорыя въ сей землѣ обрѣли свою вторую отчизну. Можетъ быть, еще въ Княженіе Василя (ІІІ) Василовича, родителей Іоанна Великаго, перешли изъ Италіи въ Россію рукописи (1440 года) — если только онѣ уцѣлѣли отъ пожара 1445 года — чрезъ Милпрополиіа Исидора, копорый присутствовалъ въ Феррарѣ и во Флоренціи на Церковномъ Соборѣ, имѣвшемъ цѣлю соединеніе обѣихъ Церквей; можетъ быть, при наследникѣ Іоанна, Великомъ Князѣ Василя (ІV) Іоанновичѣ, собраніе было умножено опирававшимся имъ въ 1526 г. въ Италію къ Папѣ Клименту VII *гонимъ*, Димитріемъ Герасимовымъ (2), копорый учился въ Ливоніи, зналъ хорошо языкъ Латинскій, былъ употребляемъ Великимъ Княземъ въ Посольствахъ Шведскомъ, Датскомъ, Прусскомъ, Вѣнскомъ, и о копоромъ славный Историкъ того времени, Павелъ Іовій (3), говорилъ съ похвалою, какъ о мужѣ, имѣвшемъ многія свѣдѣнія и умъ здравый.

(1) Карамзинъ (Т. VI, стр. 70.) не приводитъ тому доказательствъ.

(2) Карамзинъ (Т. VII.) стр. 141, 2 изд.

(3) Слов. святаго преем. 5, на страниц. 412.



Чрезъ это собраніе могла бы Россія (1) возобновить для Европы времена Князей Медичи, Пепарки и Боккачіо, когда изъ пыли Библіотекъ были извлечены невѣдомыя сокровища древности; но оно не могло спастись отъ гибельныхъ опустошеній, испытанныхъ Россіею въ прежнія времена. Оно исчезло, не оставивъ по себѣ никакихъ слѣдовъ, и всѣ мои спаранія, получить какія нибудь свѣдѣнія объ ономъ, оспались тщетными. Это книжное сокровище не могло перейти въ нынѣшнюю Синодальную Библіотеку не только по тому, что оно было собственною Библіотекою Царя, сколько отъ того, что Синодальная Библіотека основана лишь въ XVII столѣтіи (2) посредствомъ покупокъ въ Греческихъ монастыряхъ, по поводу предполагавшагося тогда крипическаго исправленія Церковныхъ книгъ; да при томъ, кромѣ упомянутого выше сего Служебника, она не содержала въ себѣ никакихъ Латинскихъ рукописей.

(1) Не упоминая о встрѣчающихся въ спискѣ Проф. Дабелова многихъ именъ Писателей, доселѣ вовсе неизвѣстныхъ или малоизвѣстныхъ, которыми можешь быть ошибочно списаны (ижд. *Calvus, Caelius, Zamporetus, Zampoleus, Barbias*), свѣдѣнія только вспомнить о книгахъ Ливія, можешь быть полныхъ; о Цицероновомъ твореніи: *de republica*, которое только въ наши дни не вышло изъ Ватикана Майомъ — энцикл. воскресительнаго моринахъ; о календарѣ Сира, и даже о 8 книгахъ *historiarum Ciceronis*. И такое научительное богатство испотничковъ для Римскаго Према!

(2) Если Библіотека Царя Іоанна тогда еще существовала, то не было никакой удобности отправлять на Востокъ Геромонаха Арсеція Суханова для закупки рукописей. Г. Снегиревъ (1. с. стр. 693) предполагаетъ, кажется, связь между Синодальною Библіотечкою и этою древнею Библіотечкою.

Такъ какъ Царь Іоаннъ (IV) Василіевичъ въ 1566 (\*) году перенесъ свою резиденцію въ Слободу Александровскую, куда взялъ съ собою и всѣ свои сокровища: то здѣсь могли бы сохраниться слѣды его Библіотеки. Но и эта надежда уничтожена: ибо Іеромонахъ, Магистръ Аѳанасій, Адъюнктъ-Профессоръ Духовной Академіи въ Троицкой Сергіевской Лаврѣ, освѣдомлялся, по просьбѣ моей, у Игуменъи Вознесенскаго монастыря въ Александровѣ, и получалъ отъ нея въ отвѣтъ, что „копія въ монастырѣ находилась 20 рукописей, но онѣ большею частію позднѣе временъ Іоанна (IV) Василіевича, и что памъ вообще исчезли всѣ слѣды пребыванія Царя.“ И такъ мы должны предположить, что Царь, осваивая Слободу Александровскую, увезъ съ собою въ Москву и свою Библіотеку (если только она была привезена туда изъ Москвы), и что она погибла во время смутеній при Лжедимирияхъ, можетъ быть, при соженіи Москвы въ 1611 году.

*Ординарный Профессоръ Дерптскаго Университета*  
*Фридрихъ Клоссіусъ.*

---

(\*) По словамъ Карамзина (Т. IX, стр. 74), Царь переехалъ изъ Слободу въ 1564 году; но по свидѣтельству двухъ очевидцевъ, Анфимидова Таубе и Крузе (См. Ewer's Beiträge zur Kenntniss Russlands, ч. I. Dorpat 1818, стр. 190), на которыхъ и Карамзинъ ссылается, — это было въ 1566 году (\*\*).

---

(\*\*) Карамзинъ преимущественно потерпелъ описаніе сего происшествія изъ Лѣтописи, которую именуютъ Александро-Невскою (Т. IX. прим. 130). Прим. Ред.



### III.

## ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.



1.

#### ОБЪ УСТРОЕНІИ ГЛАВНОЙ ОБСЕРВАТОРІИ ПРИ С. ПЕТЕРБУРГСКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕ- МІИ НАУКЪ.

Естественныя Науки, по самому свойству своему, не иначе могутъ процвѣтать, какъ только подъ покровительствомъ Верховной Власти: ибо не рѣдко требуютъ пособій, превосходящихъ средства частнаго человѣка. Справедливость сего замѣчанія преимущественно является въ Астрономіи. Лѣтописи сей Науки ясно показываютъ намъ, что успѣхами своими она въ особенности была обязана покровительству мудрыхъ Правителей, которые сами не рѣдко принимали участіе въ распространеніи ея предѣловъ.

Первая Обсерваторія устроена была въ Александріи, за 250 лѣтъ до Р. Х., по повелѣнію Пто-

ломей Филадельфа, и мудрецы Греції, призванные  
 сямъ Государемъ и соединенные имъ въ особенный  
 Музей, въ продолженіе многихъ лѣтъ наблюдали  
 на оной теченіе свѣтила небесныхъ. Въ портикахъ  
 Музея, вблизи самыхъ палатъ Царскихъ въ Бру-  
 хіонѣ, Эратосѣенъ расположилъ армілярныя сферы  
 свои, посредствомъ коихъ, чрезъ сто лѣтъ послѣ  
 него, величайшій изъ древнихъ Астрономовъ, Гип-  
 пархъ, а въ 140 году по Р. Х. Птоломей, дѣлали  
 свои наблюденія. Тамъ же находились: Эратосѣено-  
 вы діопіры и Птоломеевы аспролябія и парал-  
 лаклическія вычисленія.

Въ продолженіе 4-хъ столѣтій заведеніе сіе  
 процвѣтало на пользу Науки, которая ему обязана  
 систематическимъ своимъ образованіемъ, но потомъ  
 постепенно стало приходить въ упадокъ; конеч-  
 нымъ же разрушеніемъ своимъ одолжено оно Ара-  
 бамъ, не пощадившимъ и его, вмѣстѣ съ прочими  
 учеными заведеніями Александрій.

Послѣдовавшій за сямъ тысячелѣтній періодъ  
 времени до возрожденія Наукъ былъ губителенъ для  
 всѣхъ почти знаній, кромѣ Астрономіи. — Аравій-  
 скіе Халифы, а за ними Монгольскіе Ханы упот-  
 ребляли всѣ возможныя старанія для поддержанія  
 сей Науки и распространенія предѣловъ ея. Халифъ  
 Альмамунъ построилъ двѣ Обсерваторіи: въ Дамас-  
 скѣ и Багдадѣ; а пренія въ послѣдствіи была о-  
 снована въ Каирѣ Египетскимъ Халифомъ Гакемомъ.  
 По паденіи власни Воспочныхъ Халифовъ, въ XIII  
 столѣтіи, Астрономія перешла подъ защиту по-  
 бѣдителей ихъ — Монголовъ, и ревностнымъ  
 покровителемъ ея содѣлался внукъ Чингисъ-Хана,

Галагу-Илеканъ, славный побѣдитель Мосстацима, послѣдняго изъ Аббасидовъ. — Въ то время жилъ на Востоцѣ знаменитѣйшій Аспронѣмъ своего вѣка, Тузипъ Нассиредия, удаленный происками отъ Двора Халифа Мустацима. Еще Мангу, братъ и предшественникъ Галагу — Илекана въ управленіи Ханства, отправляя сего послѣдняго на войну съ Халифомъ, поручилъ ему, немедленно по завладѣніи Иракомъ, прислать Нассиредина; но смерть прекратила дни Хана еще до пріѣзда знаменитаго Аспронома. Когда же Галагу окончилъ славный походъ свой, въ которомъ проникнулъ до самаго Египта, то Нассирединъ явился подъ его защиту, и вскорѣ тѣснѣйшая дружба связала великаго Государя съ знаменитымъ его подданнымъ. По взятіи Багдада въ 1258 году, Хранищелю Ханской казны немедленно дано было повелѣніе опускаться Нассиредину все, что онъ потребуетъ для ученыхъ своихъ занятій, и слѣдствіемъ таковой щедрости было основаніе въ слѣдующемъ году Обсерваторіи въ столицѣ Ханства, Мерагахъ, около 100 верстъ къ Югу отъ нынѣшняго Тавриса. Зданіе было устроено внѣ города, на вершинѣ горы, и Нассирединъ до глубокой старости не преспавалъ дѣлать на ономъ свои наблюденія, коихъ лучшимъ плодомъ были знаменитыя на Востоцѣ Илекановы таблицы.

До насъ дошло описаніе Мерагахской Обсерваторіи, составленное Дамаскимъ уроженцемъ Мулавадомъ, другомъ и сотрудникомъ Нассиредина. Изъ описанія сего видно, что на оной находились 4 Греческіе инструмента и 5 изобрѣженныхъ Ара-

бами. Судя по величинѣ и устройству сихъ инструментовъ, для коихъ надлежало назначить постоянныя мѣста, должно полагать, что зданіе, въ которомъ они помѣщались, было весьма обширно.

Симъ не ограничались однако успѣхи Астрономіи на Воспокрѣ. Прежде возрожденія своего въ Европѣ, она опрѣ Монголовъ перешла еще къ Узбекскимъ Тапарамъ, коихъ предводителямъ— Улутъ-Бей, внука Тимурленгова, по справедливости можно называть величайшимъ изъ Астрономовъ Среднихъ Вѣковъ. Онъ жилъ въ началѣ XV столѣтія и царствовалъ 40 лѣтъ. Попеченіями его собраны были въ Самарканду всѣ знаменитѣйшіе Астрономы Азіи, для вспомошествованія ему въ ученыхъ изслѣдованіяхъ. Многіе изъ инструментовъ его отличались величиною своею и необыкновеннымъ совершенствомъ. Въ числѣ оныхъ одинъ гномонъ, опредѣлявшій посредствомъ тѣни широту Самарканды и склоненіе эклиптики, имѣлъ въ вышину 180 футовъ. Таблицы Улутъ-Бей и его капиталогъ неподвижныхъ звѣздъ справедливо почищаются полезнѣйшими астрономическими трудами Среднихъ Вѣковъ, и безъ сомнѣнія были плодами вычисленій, превосходящихъ въ вѣрности и точности всѣ сдѣланныя дошолъ наблюденія.

Стараніямъ сего Государя Астрономія обязана, сверхъ того, сохраненіемъ знаній древнихъ Грековъ и распространеніемъ оныхъ по Европѣ. Уже въ XIII столѣтіи швореміа Птоломея, по повелѣнію Императора Фридриха II, переведены были съ Арабскаго на Латинскій языкъ, а по распоряженію Касилийскаго Короля Альфонса, составлены новыя

астрономическія таблицы. Не прежде однакожъ, какъ въ XVI столѣтіи настала для Астрономіи, какъ наблюдательной Науки, новая эпоха. Успѣхамъ ея способствовали: часпю Гессенскій Ландграфъ Вильгельмъ IV, обогатившій Астрономію долговременными и прилежными наблюденіями своими; часпю же Датскій Король Фридрихъ II, который, по внушенію Ландграфа, принялъ подъ свое покровительство величайшаго Астронома того времени, *Тихо-де-Браге*. Онъ подарилъ ему лежащій въ Зундѣ островъ Гвель, и далъ сверхъ того средства къ устройству на ономъ первой въ новѣйшее время большой Обсерваторіи, названной *Ураниборгомъ*. Инструменты для сей Обсерваторіи были сдѣланы Нѣмецкими мастерами, подъ надзоромъ самого Тихо-де-Браге, въ особой, нарочно для сего учрежденной мастерской. По изготовленіи, въ 1577 году, 28 таковыхъ инструментовъ, знаменитый Астрономъ приступилъ къ наблюденіямъ своимъ и продолжалъ оныя, при содѣйствіи многихъ ученыхъ сотрудниковъ, до 1597 года. Богатыя свѣдѣнія, собранныя имъ въ теченіе сего времени, и содѣлавшіяся въ послѣдствіи достояніемъ друга и ученика его *Кеплера*, послужили сему послѣднему къ опредѣленію настоящаго теченія планетъ и законовъ движенія оныхъ, и увѣковѣчивъ имя Кеплера, открыли новое поприще Ньютоу. По смерти Датскаго Короля Фридриха II, покровителемъ Тихо-де-Браге содѣлался Императоръ Рудольфъ, который и призвалъ его ко Двору своему въ Прагу.

Всѣмъ извѣстно, какіе быстрые успѣхи оказала Астрономія въ XVII столѣтіи, особенно же послѣ

изобрѣшенія телескопа, содѣлавшаго впервые чудеса звѣзднаго неба доступными для жителей земли. Подъ покровительствомъ просвѣщенныхъ Монарховъ возникли новыя Обсерваторіи, сначала въ Копенгагенѣ, Парижѣ и Гринвичѣ, а въ слѣдующемъ вѣкѣ въ Мангеймѣ, Палермѣ, Стокгольмѣ и пр. Не исчисляя всего, что въ теченіе сего времени сдѣлано на пользу Астрономіи со стороны Правителей, мы не можемъ однакожь прейти молчаніемъ важной услуги, оказанной сей Наукѣ Англійскимъ Королемъ Георгомъ III, который даровалъ величайшему Астроному своего вѣка, *Гершелю*, средства безпрепятственно углубиться въ ученые изслѣдованія свои. Монархъ сей былъ, сверхъ того, самъ отличный Астрономъ, и въ превосходной своей Ричмондской Обсерваторіи, въ 1769 Году, наблюдалъ прохожденіе Венеры предъ Солнцемъ. Что касается до Обсерваторіи, построенной въ ближайшее къ намъ время въ Зеебергѣ, близъ Готы, по повелѣнію Герцога Эрнеста, то она заслуживаетъ особенное вниманіе: ибо, по свидѣтельству Цаца, была первою, сооруженною по вѣсьмъ правиламъ и требованіямъ Науки. По образцу сей Обсерваторіи построены въ послѣдствіи всѣ прочія на твердой землѣ: въ Гемптингенѣ, Дерптѣ, Мюнхенѣ и т. д. — Основатель ея, Герцогъ Эрнестъ, не только знаменитъ, какъ покровитель Астрономическихъ Наукъ, но и какъ поборникъ оныхъ: ибо самъ дѣлалъ наблюденія и участвовалъ даже въ обширныхъ математическихъ исчисленіяхъ.

Корреспонденція Зеебергской Обсерваторіи, которую издавали, въ видѣ ежемѣсячной новремен-



ной газетѣ, Бароны *Цахъ* и *Линденау*, много способствовала успѣхамъ Астрономіи во всѣхъ ея справахъ, гдѣ только извѣстна Нѣмецкая Литература. Упомянувъ о томъ, что сдѣлалъ для пользы сей Науки нынѣ царствующій Король Пруссій, устроивъ Обсерваторію въ Келитсбергѣ и въ Берлинѣ, и призвавъ къ себѣ столь знаменитыхъ Ученыхъ, каковы: *Бассель* и *Энке*; исчисляяшъ благотѣнія, оказанныя Астрономіи Датскимъ Королемъ Фридрихомъ, который снабдилъ превосходнѣйшими пособіями знаменитаго *Шумахера*, и сдѣлалъ Обсерваторію его средопочіемъ всѣхъ извѣстній о новѣйшихъ астрономическихъ открытіяхъ въ Европѣ; говорили о покровительствѣ, оказываемомъ симъ Государемъ всѣмъ Искусствамъ вообще, и объ участіи, которое онъ принимаетъ въ трудахъ Астрономовъ, какъ иностранныхъ, такъ и собственныхъ, было бы совершенно излишно: ибо просвѣщеннымъ читателямъ нашимъ безъ сомнѣнія извѣстны подвиги сихъ Монарховъ въ области человѣческихъ знаній.

Обратимся лучше къ тому, что сдѣлано для пользы Астрономіи въ Опечествѣ нашемъ—Россіи. Первую полнолунную Обсерваторію построилъ въ С. Петербургѣ ПЕТРЪ I; ИМПЕРАТРИЦА же ЕКАТЕРИНА II снабдила оную драгоценными орудіями, и между прочимъ пожаловала ей спѣнной квадраншъ *Бирда*, телескопъ со стекломъ, имѣющимъ 20 ф. въ поперечникъ и многіе другіе инструменты. По повелѣнію Ея, 12 Астрономовъ Русскихъ и иностранныхъ наблюдали въ 1769 г., на опдаленнѣйшихъ пунктахъ Имперіи, прохожденіе Венеры, и

познали при семъ случаѣ географическое положеніе различныхъ частей обширнаго Государства нашего. Въ минувшемъ столѣтіи Россія могла хвалиться многими знаменитыми Астрономами. Стояли только упомянуть имена: Дедела, Лекселя, Румовскаго, Иноходцева и Шуберта. Последний былъ одинъ изъ знаменитѣйшихъ теоретиковъ нашего времени.

Со вступленіемъ на Всероссійскій Престолъ Государя Императора Александра I наступила для Астрономіи, въ Отечество наше, новая эпоха. Въ царствованіе Его построены Обсерваторіи въ Або и Дерптѣ, могущія по превосходству инструментовъ своихъ равняться со всѣми лучшими Европейскими заведеніями сего рода. Дерптская Обсерваторія приобрѣла въ сіе время Фраунгоферовъ рефракторъ, одинъ изъ совершеннѣйшихъ и лучшихъ инструментовъ въ цѣломъ мірѣ. При семъ же Государѣ, по предзнаменію Адмирала Грейга, одного изъ опытнѣйшихъ практическихъ Астрономовъ въ Европѣ, положено основаніе еще трети Обсерваторіи, въ Николаевѣ.

Не менѣе благотѣлнй оказано Астрономіи и нынѣ благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ. Онъ благоволилъ даровать Дерптской Обсерваторіи Импатъ и шѣлъ еще болѣе поощрять ее къ дѣятельности. — Ему одолженъ Университетъ, переведенный недавно изъ Або въ Гельсингфорсъ, устройствомъ новой Обсерваторіи, которая, по мѣстному положенію своему, можетъ похвастаться одною изъ лучшихъ въ Европѣ, и нѣтъ сомнѣній, что съ помощію оной, — неуспяная дѣятельность

Аргеландера собереть обильную жатву для Наукъ. Сверхъ сего, по повелѣнію ГОСУДАРЯ, основана Обсерваторія въ древней столицѣ Россіи — Москвѣ; заложена еще одна въ Казани, и предположено построить такую же въ Кіевѣ. Можно утвердительно сказать, что Россійское Правительство успѣло сдѣлать для Астрономіи, въ теченіе самаго короткаго времени, гораздо болѣе, нежели всѣ прочія Государства Европы, взявши вмѣстѣ.

Мудрый МОНАРХЪ нангъ простеръ свои благодѣянія еще далѣе. Не довольствуясь милосердіемъ, уже оказанными Имъ, Онъ повелѣлъ устроить еще Главную Обсерваторію при С. Петербургской Академіи Наукъ, съ тѣмъ, чтобы она въполнѣ соопвѣтствовала всѣмъ требованіямъ Науки въ нынѣшнемъ ея состояніи.

Если бы кто нибудь вздумалъ спросить насъ: „Къ чему можетъ послужить такое множество Обсерваторій?“ намъ бы легко было отвѣчать ему. Границы Россіи такъ обширны, что опредѣленіе положенія отдаленнѣйшихъ пунктовъ оныхъ можетъ быть достигнуто не иначе, какъ средствами астрономическими. Посему Астрономія, находясь въ тѣсной связи съ Географіею, есть Наука необходимая для нашего Отечества. Не утѣшительнѣ ли видѣть успѣхи ея въ то время, когда морскія силы Россіи заняли наконецъ высокое мѣсто, принадлежащее имъ между силами другихъ Державъ! Обширно поле сей Науки! Неисчерпаемъ источникъ мірозданія! Одинъ только Астрономъ можетъ слѣдовать за всѣми перемѣнами и движеніями тѣлъ небесныхъ. Онъ смотритъ въ тишинѣ ночи

на звѣздное небо, соображаешь прошедшее съ настоящимъ и опредѣляешь законы и періодическое теченіе свѣтилъ. Но, чтобы объявить обширныя вѣтви сей Науки, недостаточно средствъ одного человѣка, если бы даже Провидѣніе дало ему знанія, трудолюбіе и долготѣніе Гершеля: только посредствомъ постоянныхъ и непрерывныхъ занятій, только соединенными силами многихъ Ученыхъ, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ, Астрономія можетъ достигнуть открытій удивительныхъ и передать ихъ потомству.

Академія Наукъ давно уже видѣла, что С. Петербургская Обсерваторія, въ томъ видѣ, въ какомъ она нынѣ находится, не можетъ удовлетворить настоящимъ потребностямъ Астрономіи. Инструменты, принадлежащіе сей Обсерваторіи, въ свое время весьма хорошіе, нынѣ уже устарѣли, и самое ихъ положеніе на высокой башнѣ, посреди многолюдной столицы, препятствовало вѣрному дѣйствію ихъ. Приобрѣтеніе славнаго инструмента для меридіана, работы Мюнхенскаго Механика Эртеля, принесло только одностороннюю пользу. По сему Академія, въ продолженіе многихъ лѣтъ, изыскивала средства къ отвращенію сихъ неудобствъ и къ устройству новой Обсерваторіи, какъ вдругъ въ 1831 году Государю Императору угодно было, даровать Дерптской Обсерваторіи новый Штатъ, вмѣстѣ съ симъ объявить Высочайшую волю, дабы и при С. Петербургской Академіи Наукъ сдѣланы были лучшія распоряженія по части занятій астрономическихъ: для чего Его Величество изволилъ почитать необходимымъ

устройство новой Обсерваторіи по близости столицы, на Пулковой горѣ.

Въ Указѣ 23 Октября 1833 года Государь Императоръ благоволилъ въорично изъявить желаніе свое касательно устройства таковой Обсерваторіи, и поручилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія и Президенту Академіи, Тайному Совѣтнику *Уварову*, начертать для сего планъ и смету, что и было немедленно исполнено: ибо Г. Академикъ *Парротъ* имѣлъ уже готовый планъ и приближенную смету по потребнымъ для таковой Обсерваторіи инструментамъ, составленную по собственнымъ его предположеніямъ. Въ силу сего проекта, сумма на постройку зданія проектировалась до 346,500 руб., а на приобрѣщеніе инструментовъ до 135,000 р. Въ слѣдствіе сего, Указомъ отъ 28 Октября, Государь Императоръ изволилъ повелѣть Академіи — немедленно озабочиться заказами инструментовъ, для чего и доставить въ распоряженіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія 100,000 р., дабы съ наступленіемъ весны 1834 года можно было приступить къ построению Обсерваторіи на такомъ мѣстѣ, которое Академія признаетъ удобнѣйшимъ.

Желая вполне удовлетворить благотѣльнымъ намѣреніямъ Государя Императора, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, съ разрѣшенія Его Величества, учредилъ особую Комиссію, назначивъ Членами оной Гг. Академиковъ: *Вишневскаго*, *Фуса*, *Паррота* и *Струве*, а Президентомъ Члена Государственнаго Совѣта и Почетнаго Члена Академіи, Адмирала *Грейга*.

Въ Ноябрь мѣсяцъ Коммиссія открыла засѣданія свои, и вскорѣ усмотрѣла, что все сдѣланное до того времени Академіею на счетъ устройства Обсерваторіи было только пріуготовленіемъ къ предстоящимъ трудамъ; поелику же Высочайшая воля объ устройствѣ Главной Обсерваторіи по близости С. Петербурга, по видимому, клонилась къ тому, чтобы сдѣлать оную средоточіемъ астрономическихъ занятій по всему Государству, то Коммиссія взяла на себя обязательство тщательно разсмотрѣть все нужное для такового предпріятія, и начертать сообразно сему точный планъ, какъ для будущихъ дѣйствій Астрономовъ, такъ равно и для самого устройства Обсерваторіи. Посему прежде всего составленъ былъ проектъ Статута Обсерваторіи, въ которомъ принята за основаніе слѣдующая широкая цѣль:

1) Поспособныя, почтѣйшія и сколько возможно удометворительнѣйшія наблюденія по части Астрономіи, какъ Науки;

2) Наблюденія, относящіяся до географическихъ предпріятій, какъ внутри Государства, такъ равно и для путешествій;

3) Усовершенствованіе Практической Астрономіи въ примѣненіи ея къ Географіи и Мореплаванію.

Сообразно сей широкой цѣли, Коммиссія составила списокъ потребныхъ для Обсерваторіи инструментовъ; опредѣлила, изъ какихъ лицъ долженъ состоять Штабъ оной, и наконецъ исчислила потребности самого зданія въ отношеніи утѣномъ и экономическомъ. Еще до начатія сихъ заведеній,

Коммиссія изслѣдовала назначенное ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ мѣстоположеніе на Пулковой горѣ, и нашла оное вполне соотвѣствующимъ предположенной цѣли. Въ Декабрѣ мѣсяцѣ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО удостоилъ разсмотрѣть предположенія Академіи и повелѣлъ двумъ Членамъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Художествъ, Брюлову и Тону, составить, каждому особо, проектъ зданію Обсерваторіи, сообразно инструкціи Коммиссіи. Художники сіи исполнили возложенныя на нихъ порученія, и въ Февралѣ мѣсяцѣ представляли проекты свои Коммиссіи, которая, признавъ прудъ Г. Брюлова наилучшимъ, поручила ему сдѣлать въ ономъ еще нѣкоторыя измѣненія для поднесенія уже въ совершеннѣйшемъ видѣ на ВЫСОЧАЙШЕЕ благоусмотрѣніе. 3-го Апрѣля Г. Академикъ Спруве имѣлъ счастье быть лично представленъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, и донесъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ во всей подробности о принятомъ Академіею планѣ. Удостоивъ утвержденіемъ своимъ предположенія Академіи, во всей ихъ обширности, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ назначилъ Архитекторомъ зданія Обсерваторіи Г. Брюлова, и изъявилъ согласіе на пріобрѣтеніе избранныхъ Коммиссіею инструментовъ. Самъ лично посѣщавъ мѣсто, назначенное по проекту для Обсерваторіи, одобрилъ оное и тунъ же пожаловалъ въ даръ Академіи.

Кромѣ сего, благодѣтельный МОНАРХЪ приказалъ словесно Академику Спруве отправившись, съ напутствіемъ лѣща, въ чужіе края и договариваться съ извѣстнѣйшими мастерами въ Мюнхенѣ,

Гамбургъ и Альтонъ объ изготовленіи потребныхъ инструментовъ; въ случаѣ же надобности проѣхать даже въ Парижъ и Лондонъ, и вообще приложить всевозможное стараніе, чтобы Обсерваторія при открытіи своемъ была снабжена такими инструментами, какіе только при нынѣшнемъ состояніи Механики имѣть можно. Сумма, ассигнованная Ею Величествомъ на сей предметъ, по примѣрному исчисленію, проспирася до 192,500 р. Во что же обойдется постройка самого зданія Обсерваторіи, можно будетъ опредѣлить не прежде, какъ по окончаніи Архитекторской смѣты. Надобно полагать однакожь, что все заведеніе, постройка и приобрѣтеніе астрономическихъ орудій будетъ стоить болѣе милліона, не считая цѣнности земли, подаренной Государемъ Императоромъ.

Пулково лежитъ въ нѣмнѣ Царскосельскаго Дворца, къ Югу отъ С. Петербурга, въ 17 верстахъ отъ заставы. Дорога, ведущая изъ города въ Царское Село, составляетъ совершенно прямую линію до самой подошвы Пулковой горы, и уклоняется потомъ нѣсколько вълѣво; самая же гора возвышается отъ поверхности шоссе на 200 футовъ. Поверхность оной состоитъ изъ глины и представляетъ опѣтнѣ удобный грунтъ для постройкѣ зданія, коего главнымъ, необходимымъ условіемъ есть твердость фундамента. На показѣхъ оной растутъ лѣсъ, а на самой вершинѣ находятся прекрасно обработанные поля, садъ и небольшая роща. Земля сія принадлежала до сего времени крестьянамъ деревни Пулковой, но Государь Императоръ объявилъ имъ, что вознагра-



даль ихъ съ изыскомъ. Весь участокъ, подаренный Академія, составляетъ почти 20 десятиинъ, и въ самомъ большемъ пропаченіи своемъ, отъ Сѣвера къ Югу, имѣетъ 315 сажень (2205 Англ. футов.), а отъ Востока къ Западу 226 сажень (1582 Англ. футов.). Обсерваторія будетъ находиться почти на самой срединѣ сего пространства, такимъ образомъ, чтобы центръ оной приходился прямо противъ линіи шоссе, и чтобы фасадъ составлялъ съ оною почти прямой уголъ. Находясь вдали отъ проѣзжей дороги, Обсерваторія будетъ совершенно предохранена отъ поврежденій, могущихъ произойти отъ сотрясенія земли и пыли. Кромѣ сего возвышенное положеніе оной представляетъ еще и ту выгоду, что воздухъ въ семъ мѣстѣ весьма чистъ, и что шума не доходятъ испаренія мѣстъ низменныхъ и дымъ, носимый всегда надъ Петербургомъ. Однимъ словомъ, лучшаго положенія для Обсерваторіи придумать было невозможно.

Кромѣ сего, отсюда открываются во всѣ стороны прекрасные и разнообразные виды: къ Сѣверу представляется столица, къ Югу Царское Село, Павловское и лежащія по близости оныхъ дачи; къ Западу Финскій Заливъ, Кронштадтъ, Спрѣльна и Ораніенбаумъ, а съ противоположной онымъ стороны утесистые берега Фінляндіи и проч.

Обсерваторія будетъ состоять изъ двухъ частей, т. е. изъ зданія для астрономическихъ наблюденій, или изъ самой Обсерваторіи, и изъ флигелей, въ которыхъ будутъ устроены разные жилые покои, службы и проч. Все вмѣстѣ займетъ отъ В. къ З. 120 сажень, или 840 Англ. футовъ.

Собственно же Обсерваторія будетъ построена въ центрѣ сихъ зданій, въ видѣ креста, имѣющаго по направленію отъ В. къ З. 220 фут. фузовъ, а по направленію меридіана 175 футовъ. Въ оной будутъ находиться , въ нижнемъ этажѣ : большая зала для храненія рѣдко употребляющихся инструментовъ и для приѣма посѣлителей ; 2 меридіан-ныя залы , каждая съ двумя разрѣзами ; одна зала съ разрѣзомъ отъ Востока къ Западу ; покой для повѣрки часовъ , съ заведеніемъ , для измѣненія въ ономъ степени температуры , Кабинетъ Директора , бібліотека , покой для преподаванія курсовъ и 5 кабинетовъ для отдохновенія и занятій Астрономовъ. Надъ симъ зданіемъ будутъ возвышаться 3 башни съ подвижными крышами ; средняя изъ оныхъ будетъ имѣть 32 фута въ поперечникѣ , а другія двѣ по 20 фут. Башни сія назначены для инструментовъ , служащихъ къ опредѣленію всѣхъ пунктовъ тверди небесной. Съ восточной и западной сторонъ , Обсерваторія соединяется посредствомъ корридоровъ , изъ коихъ каждый имѣетъ въ дл. 13 саж. , съ 4-мя жилыми строеніями. Къ симъ послѣднимъ прилагаются дворы и наконецъ флигели , заключающіе въ себѣ хозяйственныя заведенія , небольшую кузницу и пр. Къ зданію самой Обсерваторіи принадлежатъ еще симметрически расположенные павильоны , изъ коихъ два опредѣляются для наблюденій кометъ , а другіе два для помѣщенія ручныхъ геодезическо-астрономическихъ инструментовъ. Квартіры для Директора , 4-хъ Астрономовъ , 2-хъ Надзирателей , изъ коихъ одинъ механикъ , Секретаря и служите-

лей будутъ находиться во флигеляхъ. Кроме сего, живущимъ въ зданіяхъ Обсерваторіи предоставлялись особые сады и прочія удобства.

Здѣсь не мѣсто входить въ подробности касательно инструментовъ, требующихся для новой Обсерваторіи. Достаточно сказать, что Академія уже опносилась ко многимъ механикамъ, занимающимся работою оныхъ и теперь ожидаетъ только окончательнаго рѣшенія, чрезъ посредство Г. Спруве. Знаменитое Мюнхенское заведеніе оптическихъ инструментовъ, находившееся нѣкогда подъ надзоромъ Фраунгофера, а нынѣ состоящее подъ надзоромъ Гг. Уцшнейдера и Мерца, обѣщало уже изготовить для С. Петербургской Главной Обсерваторіи рефракторъ, превосходящій величиною всѣ донынѣ извѣстныя, и Коммиссія надѣется, что всѣ прочіе инструменты будутъ не менѣе совершенны.

Государю Императору угодно, чтобы Коммиссія продолжала свои дѣйствія до самаго окончательнаго устройства Обсерваторіи. Посему главнымъ занятіемъ ея предположено теперь заботиться о томъ, чтобы постройка зданія соотвѣтствовала ученому своему предназначенію, предоставляя всѣ прочія строительныя распоряженія на благоусмотрѣніе Архитектора. Въ устройствѣ верхней части башенъ Коммиссія предполагаетъ употребить тотъ же самый механизмъ, который за 9 лѣтъ предъ симъ употребили два изъ Членовъ Коммиссіи, Гг. Парротъ и Спруве, для Дерптской Обсерваторіи. Такъ какъ работа сія отно-

сится болѣе до Механики, нежели до Архитектуры, то Коммиссія будетъ наблюдать за оною сама.

Послѣку построеніе Обсерваторіи пребудетъ особыхъ предосторожностей, заготовленіе же инструментовъ не можетъ быть окончено въ скоромъ времени, по открытіе Обсерваторіи не прежде можетъ послѣдовать, какъ въ 1838 или 1839 году. Тогда Академія, закрывъ Коммиссію, изберетъ Директора для Обсерваторіи и въ помощь ему еще 4-хъ Астрономовъ, какъ уже выше сего было сказано. Распределеніе занятій на Обсерваторіи предсказывается Директору для того, чтобы всѣ они сошлись съ общимъ плану. Директоръ обязанъ, по истеченіи каждаго года, представлять Академіи журналъ своихъ занятій; Академія же должна въ началѣ каждаго года издавать оный въ свѣтъ, подъ названіемъ: „*Annales speculae Imperialis in Academia Caesarea Petropolitana.*“ — На содержаніе Обсерваторіи Государь Императоръ изволилъ ассигновать въ ежегодную выдачу 47,200 рублей. — Шпаль сей возымѣетъ дѣйствіе свое немедленно по окончаніи построекъ.

Такимъ образомъ желанія Академіи исполнились, и притомъ превыше всѣхъ ожиданій ея. Теперь въ числѣ многихъ ученыхъ заведеній своихъ будетъ она имѣть и Обсерваторію, коей основаніе навсегда сохранится въ лѣтописяхъ Астрономіи: это новый памятникъ Монаршихъ благодѣлій и щедрости, достойный зависти Европы, и имъ не преставель гордиться благодарное Отечество наше.

(Изъ С. П. Б. Вѣд.)

## В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

### *Засѣданіе Марта 14.*

Г. Адъюнктъ *Бонгаръ* читалъ въ свою очередь разсужденіе, подъ заглавіемъ:

*Essai monographique sur les espèces d'Eriocaulon du Brésil. Seconde suite.*

Отъ Г. Управляющаго Министерствомъ при предложеніи отъ 7 Марта присланы въ даръ Нумизматическому Кабинету 5 изъ изданныхъ Волынской Губерніи во Владимірскомъ Уѣздѣ монетъ, которыя предъ симъ были разсмотрѣны Г-мъ *Грефе*; и выстѣ съ симъ препровождены оспальныя вырытыя тамъ же 1079 монетъ, съ тѣмъ, чѣобы Академія могла выбрать изъ нихъ самыя занимательныя въ ученое отношеніи. Г-ну *Грефе* поручено разсмотрѣть сіи монеты и довести объ нихъ Академію. — Предложеніемъ отъ 10 Марта Г. Управляющій Министерствомъ препоручаетъ Конференціи изслѣдовать термометръ, присланный въ Академію Наукъ по повелѣнію Его Высочества, Великаго Герцога Тосканскаго, и упошреблявшійся некогда при метеорологическихъ наблю-

деніяхъ во Флорентійской Академіи del Cimento, вмѣстѣ съ описаніемъ сего инструмента, написаннымъ Гг. Нобили и Анпинори. Сія записка и термометръ отданы Г-ну *Купферу*, который представитъ объ нихъ свое донесеніе. — Г. Академикъ *Гамель* опоздался съ большою похвалою о диссертацияхъ Г. Барона *Морога* (Morogues): 1) Sur l'utilité des machines и 2) Recherches des causes de la richesse et de la misère des peuples civilisés. — Г. Академикъ *Купферъ* читалъ разборъ рукописи Г-на *Германна*: Ueber die magnetische Intensität der Metalle und über Beziehungen derselben zu ihrer Wärme Capacität. Авторъ упоминаетъ о новыхъ опытахъ, сдѣланныхъ имъ на счетъ опікрытаго Г-мъ Араго свойства разныхъ металловъ уменьшать число колебаній магнитной стрѣлки. Въ семъ отношеніи, изслѣдованные имъ металлы содержатся въ такомъ порядкѣ: мѣдь, цинкъ, свинецъ, олово, антимоній и висмутъ. Г. *Германнъ* полагаетъ, что сила, съ которою металлы дѣйствуютъ на магнитную иглу, при равномъ объемѣ, пропорціональна степени удѣльной ихъ теплоты. Но Г. *Купферъ* находитъ, что законъ сей недовольно точно выведенъ Г-мъ *Германномъ*. — Г. Экстраординарный Академикъ *Германнъ* читалъ отзывъ свой о 2-мъ и 3-мъ томахъ сочиненія Г-на *Людвига*: Geschichte der letzten funfzig Jahre. — Г. Академикъ *Шиндль* вручилъ Конференціи разсужденіе подъ заглавіемъ:

Die Volksstämme der Mongolen, als Beitrag zur Geschichte dieses Volkes und seines Fürstenhauses. Erste Abhandlung.

Перечень сего разсужденія читанъ былъ въ послѣднемъ публичномъ засѣданіи. — Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ весьма благопріятный отзывъ о разсужденіи Г. Профессора *Бера*: Ueber die Geflechte, in welche sich einige grössere Schlagadern der Säugethiere früh auflösen, и предложилъ напечатать его въ Собраніи Записокъ постороннихъ Ученыхъ. — Г. Докторъ *Бартельсъ*, изъ Берлина, препроводилъ на разсмотрѣніе Академіи печатное сочиненіе подъ заглавіемъ:

Beiträge zur Physiologie des Gesichtssinnes von  
Dr. C. M. N. Bartels. Berlin 1834. in-4.

Коммиссарами для изслѣдованія оного назначены Гг. *Загорскій* и *Парротъ*.

### *Засѣданіе 21 Марта.*

Непремѣнный Секретарь представилъ отъ имени Г-на Адъюнкта *Шармуа* сочиненіе:

Expédition de Timour-i-link (Tamerlan) contre Togtamiche Khan de la Horde d'or pendant les années 791 — 793 de l'Hégire, ou 1389 — 1391 de l'ère Chrétienne, d'après les données que nous ont fournies les écrivains orientaux et principalement les historiens persans.

Академикъ *Грефе* читалъ свой разборъ рукописи Г. *Готтеса*: *О началѣ Русскаго языка*, присланной Г-мъ Генералъ-Лейтенантомъ *Базеномъ*. По мнѣнію Г. *Грефе*, Авторъ заслуживаетъ поощреніе, ибо копя трудъ его и не основанъ на иномъ знаніи Греческаго языка, необходимомъ

для подобнаго рода изслѣдованій, но свидѣльствуетъ о дарованіи Сочинителя къ филологическимъ изысканіямъ.— Г. Академикъ *Парротъ* изустно донесъ о любопытныхъ результатахъ наблюдений, сдѣланныхъ имъ и Г. *Пандеромъ* въ 1830 году надъ змѣиными яйцами, купленными Академіею Наукъ. Онъ присовокупилъ, что Г. *Пандеръ*, взявшійся описать сіи наблюденія, не имѣетъ средствъ къ изданію въ свѣтъ рисунковъ, принадлежащихъ къ сему сочиненію. Конференція уполномочила Г. *Паррота* увѣдомить Автора, что она охотно возьметъ на себя сію издержку. Непремѣнный Секретарь прочелъ Записку отъ Г-на *Гамеля*, отправившагося въ Москву, о присылаемыхъ имъ въ даръ Зоологическому Музею двухъ образчиковъ *Proteus anguinus* въ винномъ спиртѣ.— Читано письмо изъ Харькова отъ Профессора тамошняго Университета, Г. *Криницкаго*, посылающаго Академіи небольшую коллекцію раковинъ и печатное сочиненіе подъ заглавіемъ:

Novae species aut minus cognitae e Chondri,  
Bulimi, Peristomae, Helicisque generibus  
praecipue Rossiae meridionalis; auct. J. Krinicky. in-8.

Читано письмо изъ Фрейберга отъ 11 Марта, при коемъ Г. *Буссе*, Совѣтникъ Горной Коммисіи въ Саксоніи, посылаетъ Академіи рукопись подъ заглавіемъ:

Kritik der sogenannten mechanischen Principe,  
zuvörderst Erhaltung der lebendigen und  
todten Kräfte, nebst den dazu gehörigen  
Kraftmaassen.



Конференція поручила Г-ну Академику Коллинсу разобрать сію рукопись.

### *Засѣданіе 28 Марта.*

Читаны разборы сочиненій, поступившихъ для соспизавія въ Демидовскихъ преміяхъ. — Отъ Директоровъ: Ришельевского Лицея въ Одессѣ, Г-на *Синицына*, и Училищъ Тобольской Губерніи, Г-на *Менделеева* присланы метеорологическія наблюденія, изъ Екатеринослава за 1833 годъ и изъ Тобольска за Февраль мѣсяць нынѣшняго года.

### *Засѣданіе 4 Апрѣля.*

Продолжаемо было чтеніе разборовъ конкурсныхъ сочиненій. — Академикъ *Френъ* представилъ 11 Восточныхъ монетъ, прибрѣщенныхъ имъ для Нумизматическаго Музея Академіи, а именно 1 золотую, 6 серебряныхъ и 4 мѣдныхъ.

### *Засѣданіе 11 Апрѣля.*

Г. Академикъ *Загорскій* читалъ разсужденіе подъ заглавіемъ :

*Foetus humanus prodigiose monstrosus, descriptus a P. Zagorsky, съ рисункомъ.*

Конференція-Секретарь представилъ отъ имени Казанскаго Профессора Г-на *Брашманна* рукопись, подъ заглавіемъ :

*Mémoire sur la théorie des solutions singulières.*

Она передана на разсмотрѣніе Г-ну Академику *Остроградскому*. Отъ Г-на *Турчанинова* по-

лучше ящичь расшвей, собранныхъ имъ въ путешествіи по Восточной Сибири. Читано письмо изъ Ревеля отъ Г-на Профессора *Бера*, конимъ онъ уведомляетъ Конференцію, что, рѣшившись, по семейственнымъ обстоятельствамъ, поселиться навсегда въ Россіи, снова желаетъ вступить въ службу Академіи. Въ слѣдствіе того сей Ученый, не переспававшій и во время своей отсѣлки прудиться для Академіи Наукъ, единогласно избранъ вторымъ Академикомъ по части Зоологій.

---

---

## IV.

# ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

## ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

---

### ПРЕОБРАЗОВАНІЯ ПО ЧАСТИ ПУБЛИЧНАГО ОБУЧЕНІЯ ВО ФРАНЦІИ.

---

#### Статья II-я.

#### *Законъ о первоначальномъ обученіи (\*).*

Г. Гизо, предлагая законъ Палатѣ Депутатовъ, сказалъ предварительно, что законъ сей — существенно *практическій*; что онъ ни сколько не основывается на тѣхъ опшеченныхъ началахъ, ко-

---

(\*) Здѣсь законъ сей излагается въ томъ видѣ, въ какомъ утвердила его Палата Перовъ, принявъ незначительныя измѣненія, сдѣланныя Палатою Депутатовъ. Къ простому изложенію мы почли за нужное присоединить и размышленія, представленныя Г-мъ Гизо при предложеніи сего закона, равно и мнѣнія, высказанныя Г-мъ Ренуаромъ, Докладчикомъ Комиссіи Палаты Депутатовъ, и Г-мъ Кузнецкомъ, Докладчикомъ Комиссіи Палаты Перовъ.

торыя, смотря по времени и обстоятельствамъ, пріемаются духомъ парпій и неопытностію, и которыя, исключительно претсвуя въ законѣ, дѣлають его щещенымъ и безплоднымъ.

„Исторіи сорока лѣтъ первоначальнаго обученія“ — говоритъ Г. Гизо — „ясно доказываетъ опасность этого. Какое начало съ перваго взгляда покажется благотѣльнѣе слѣдующаго: „Когда „Правительство основано на общемъ просвѣщеніи „всѣхъ гражданъ, то обязано доставлять всѣмъ „образованіе, необходимое для всѣхъ?“ Законодательное Собраніе (что почти можно приписать къ его чести) увлеклось этою великодушною мечтою и, подъ владычествомъ энтузіазма, владыкаго тогда лучшими умами Франціи, закономъ 13 и 14 Сентября 1791 года, постановило *бесплатное обученіе по тѣмъ частямъ образованія, кои необходимы всѣмъ людямъ*. Что постановило Законодательное Собраніе, то исполнилъ Конвентъ, т. е. попытался исполнить, и закономъ опредѣлялъ повсюду начальное обученіе съ жалованьемъ каждому насравнику по 1200 франковъ изъ Государственной казны и соразмѣрнымъ пансіонамъ при отпавкѣ. Общданіе великолѣпное, непорочившее ни одной Школы! Когда Государство хотеть все дѣлать на свой счетъ, оно беретъ за невозможное; а какъ усталость слѣдуетъ всегда за борьбою съ невозможнымъ, то и за гигантскими планами наступаетъ робость, изнеможеніе и наконецъ — смерть.

„Отъ начала бесплатнаго обученія, почитаемого долгомъ Государственнымъ, перейдемъ къ на-

чалу противоположному, имѣющему и имѣть еще многихъ поборниковъ,—именно, что первоначальное обученіе должно считаться чистою промышленностію, а потому должно быть подчинено единому закону всякой промышленности: свободному совѣстничеству и естественной попечительности частныхъ семействъ, безо всякаго участія Государственной власти. Но эта промышленность, предпринимаемая изъ выгоды, выгодною только и поддерживается, и изъ выгоды же можетъ быть прервана и совѣсть оставлена. Мысли, въ кои наиболѣе бы нужно было ввести начальное обученіе, всего менѣе осмысливаются принимаются за промышленность; а самая священная необходимость пребываетъ тамъ безъ ручательства, безъ будущаго.

„Отъ этихъ двухъ противоположныхъ крайностей обратимся ли къ началу общинному? Потребуемъ ли отъ общины, которая какъ бы имѣетъ характеръ и семейства и имѣетъ Государства, чтобы она одна взяла на себя и начальное обученіе, и управленіе имъ, и, следовательно, издержки? Начало общинное далеко отводитъ насъ отъ великодушныхъ плановъ Законодательнаго Собранія и Конвента, и приводитъ къ Директоріальному правленію, къ закону 4-го года, столь же ограниченному касательно сущности первоначальнаго обученія, какъ и то исключительное начало, на которое онъ опирается; закону, по истинѣ не слишкомъ щедрому, какъ относительно наставника, такъ и относительно народа, назначавшему для наставника только кварширу и избавлявшему отъ платежа только четверть воспитанниковъ, по бѣдности

ихъ. Законъ 10-го года, написанный въ томъ же духѣ, довелъ эту четверть до пятой части, чтобы не слишкомъ уменьшитъ единственное случайное жалованье учителя; но опъ этого увеличались не-вѣжество и бѣдность общины.

„Весьма трудно заставлятъ большую часть общинъ исключительно нести тягость издержекъ, необходимыхъ для дѣйствительнаго водворенія начального обученія; почти во всѣхъ ихъ наставнику должно будетъ довольствоваться только платою съ учениковъ, имъ привлеченныхъ — жалованьемъ случайнымъ, неизвѣстнымъ, недостаточнымъ. Совершенно разорится эпитъ наставникъ, и безъ того уже лишенный многихъ выгодъ, если принужденъ будетъ даромъ учить бѣдныхъ; въ слѣдствіе этого только очень немногіе бѣдные допущены будутъ въ Школу; т. е. лишены будутъ начального обученія люди, имѣющіе въ немъ наибольшую нужду. Конечно, само благоразуміе пре-буетъ допустить участіе мѣстныхъ Начальствъ въ надзоръ за начальнымъ обученіемъ; но нельзя допустить, чтобы они одни владѣли имъ; иначе — начальное обученіе предано будетъ духу мѣстности и всѣмъ недостаткамъ его. Если хотимъ, чтобы Учитель школьный былъ полезенъ, сдѣлайте его уважаемымъ; а чтобы быть уважаемымъ, ему надобно имѣть характеръ Государственнаго Чиновника, конечно, зависящаго отъ Начальства общиннаго, но не находящагося исключительно подъ его рукою, а управляемаго властію болѣе общею.

„Придумывайте другія начала — и никогда не найдете такого, которое бы, исключительно пре-

обладая въ начальномъ обученіи, не нанесло ему удара смертельнаго. Чѣмъ окончишь исчисленіе примѣровъ разительнѣйшимъ изъ всѣхъ, предположимъ Правительству, которое, имѣя въ виду доставить Религія спасительное вліяніе на народную образованность, вѣрило бы воспитаніе народа одному Духовенству: это учрежденіе похитило бы у начального обученія дѣтей изъ тѣхъ семействъ, кои отвергають маслу церковную (\*). Равномѣрно замѣняете въ Школахъ такъ называемою гражданскою нравственностію образованіе нравственное и релігіозное: вы владете въ тяжкое пресупленіе передъ юношествомъ, которому нужны нравственность и Религія; вы возбуждаете опасное сопронимленіе, и сдѣлаете первоначальное обученіе подозрительнымъ, можете быть, оштрафивательнымъ для многихъ семействъ.

„Мы“ — продолжаетъ Г. Гизо — „старались избѣгать подобныхъ излишествъ, равномѣрно опасныхъ. Мы не подчиняли начального обученія сис-темѣ; мы принимали всѣ начала, естественнаго и спекулятивнаго изъ самой сущности дѣла, и всѣ ихъ употребили въ той мѣрѣ и на томъ мѣстѣ, гдѣ и какъ казалось намъ нужнымъ. Смѣло скажу: это законъ добросовѣстный, чуждый всякой страсти, всякаго предрасудка, всякаго духа партіи, и дѣйствительно имѣющій одну цѣль, открытію имъ себѣ назначаемою: величайшее благо — просвѣщеніе народа.“

---

(\*) Г. Гизо имѣетъ въ виду, сколько вліяніе состояніе политическихъ мнѣній во Франціи, столько и самое развитіе міровоспребданій.

Предложенный законъ, не смотря на видимое свое разнообразіе, можетъ быть приведенъ къ премъ основнымъ вопросамъ, какіе только можно сдѣлать относительно первоначальнаго обученія, именно :

- 1) Предметы преподаванія, составляющіе первоначальное обученіе;
- 2) Устройство Школъ, коимъ оно должно быть вѣрено, и
- 3) Власти, долженствующія управлять имъ.

Вопросы сіи разрѣшаются въ чепырехъ главахъ закона, изъ коихъ 1-я имѣетъ предметомъ первоначальное обученіе, 2-я Частныя Первоначальныя Школы, 3-я Первоначальныя Школы Публичныя, и 4-я управленіе первоначальнымъ обученіемъ.

Первая спашья 1-ой главы заключаетъ въ себѣ важнѣйшій вопросъ относительно начальнаго обученія. — Принимаемое въ спрогомъ теоретическомъ смыслѣ, оно должно заключать въ себѣ основанія общія вѣмъ Наукамъ, первую степень, ведущую ко вѣмъ другимъ, какимъ бы то ни было, познаніямъ, и составляющую необходимую черту, черезъ которую всякое воспитаніе перейти долженствуетъ (\*).

Законъ назначаетъ для низшаго первоначальнаго обученія слѣдующіе предметы : 1) *чтеніе, письмо и счисленіе*, удовлетворяющія самымъ существеннымъ потребностямъ жизни ; 2) *узаконенную систему вѣсовъ и мѣръ*, и *языкъ Французскій*, преподаваніе коихъ можетъ повсюду укоренить, увеличить и распространить духъ и

---

(\*) Ретуаръ.



единство народности Французской (\*). Но чтение и письмо — только орудія для приобщенія познаній и для передачи идей. Нельзя допустить, чтобы дѣти читали и писали въ Школахъ пустыми буквами, о смыслѣ коихъ не позаботился бы законодатель. И дѣйствительно, если есть понятія, которыхъ не можешь изучить заранее всякой человекъ, живущій въ обществѣ, и познанія, долженствующія руководить его во всякомъ возрастѣ, при всякомъ состояніи, если есть также предметы ученія, коихъ нельзя лишить ни одного человека, не сдѣлавъ для него чтения и письма даромъ ничтожнымъ или гибельнымъ: то первоначальное обученіе должно позаботиться о нихъ, и дать имъ важное мѣсто, а не хладнокровно дозволять первымъ приложениямъ чтения и письма блуждать на удачу и попадать на какія бы то ни было понятія, безъ разбора (\*\*). А потому существенную часть первоначальнаго обученія составили *обученіе нравственное и религіозное*, удовлетворяющее высшимъ потребностямъ, которыя Провидѣніе вложило въ сердце и бѣдняка и счастливицевъ міра сего для возвышенія достоинства человеческой жизни и для поддержанія порядка общественнаго (\*\*\*).

До предложенія этого закона школьные программы предполагали религіозное обученіе исключительно Священникамъ каждаго Вѣроисповѣданія, и назначили ему мѣсто въ церквахъ и храмахъ. Но религіозное обученіе не можетъ быть включено

---

(\*) Гизо.

(\*\*) Рензартъ.

(\*\*\*) Гизо.

въ тѣсный кругъ вѣсколькихъ уроковъ. Оно съ самаго ранняго возраста должно быть представляемо всякому уму подъ безчисленными формами. Оно, подобно правоученію, примышливается къ самымъ простымъ словамъ, обращаеымъ къ ребенку. Школы должны имѣть успѣхъ; но родители будутъ ли охотно посылать въ нихъ дѣтей своихъ, когда закономъ, *оффиціально* объявится, что Св. Писаніе, Капитулизиъ, Священная Исторія не могутъ быть тамъ приняты, какъ книги для чтенія: до чего неизбѣжно доведетъ воспрещеніе наставнику участвовать въ религіозномъ обученіи. Тогда большая часть народа, движимая чувствомъ достойнымъ уваженія, далеко опустится отъ Школы, если, не обращая вниманія на состояніе нравовъ и долговременныя привычки, законъ не представитъ въ нихъ родителямъ ни одной изъ тѣхъ книгъ, къ которымъ сохранялся давнее уваженіе, и если не будутъ новшораться тамъ какая-либо изъ тѣхъ молитвъ, или какой либо изъ тѣхъ уроковъ, которые опцы и мащери слышали въ дѣтствѣ своемъ, и которые не славившъ выше всякаго ученія считали они пресупленіемъ.

Возлагать на свѣтскаго наставника религіозное обученіе не значить вступать въ борьбу съ догматическимъ ученіемъ Священниковъ, ни завладѣвать какимъ-либо религіознымъ дѣломъ. Религіозное обученіе, довершаемое подвигами благочестія, свойственнымъ каждому Вѣроисповѣданію, основывается первоначально на общихъ свѣдѣніяхъ, которыми не можетъ оскорбляться самая строгая мнишельность; кромѣ ихъ, нѣтъ другого языка, коимъ должно было

бы говорить къ дѣламъ. Завѣдываніе исполненіемъ религіозныхъ правилъ исключительно принадлежить Священникамъ каждаго Вѣроисповѣданія, имѣющимъ также право дополнять или поправлять преподаваніе, чтобы соглашалъ его съ тѣмъ особеннымъ ученіемъ, котораго могутъ пребывать различные обряды; но часть нравственная, часть историческая религіознаго ученія составляютъ существенныя опоры всякаго гражданскаго образованія и нисколько не должны быть чужды образованію церковному (\*).

Сказанные предметы: обученіе нравственное и религіозное, чтеніе, письмо, основанія Французскаго языка и счеловъ, узаконенная система вѣсовъ и мѣръ — составляютъ обученіе низшее, или первую степень, *minimam* начального обученія, предѣлъ, ниже котораго оно сойти не можетъ, слабый долгъ общества въ отношеніи ко всѣмъ дѣтямъ его. Это обученіе долженствуетъ быть введено повсюду, и въ городахъ, и въ деревняхъ; оно должно встрѣчаться и въ бѣднѣйшемъ мѣстечкѣ, и въ обширѣйшемъ городѣ — всадѣ, гдѣ только находится существо человѣческаго рода на землѣ Франціи.

Но отъ этой степени до обученія вѣростепеннаго, получаемого въ Институтахъ, частныхъ Пансіонахъ и Королевскихъ Коллегіяхъ еще весьма далеко (\*\*).

Давно уже во Франціи замѣчена была неизмѣримая пустота между первоначальнымъ обученіемъ

(\*) Ретуаръ.

(\*\*) Гизо.

и классическимъ образованіемъ въ Коллегіяхъ. Воспитательныя заведенія, въ томъ видѣ, какъ устроены теперь во Франціи, имѣютъ главною и почти исключительною цѣлю — занимать учащихся упражненіями грамматическими или литературными, основаніемъ коихъ служатъ древніе языки. Такимъ образомъ для ребенка, выучившагося читать, писать и считать, кѣтъ ни Школы, ни Коллегіи, если его назначеніе въ обществѣ, семейныя обязанности, врожденныя склонности дѣлаютъ для него безполезнымъ или невозможнымъ познаніе языковъ Греческаго и Латинскаго.

Что же происходитъ отъ этого? Съ одной стороны — многіе юные умы; оспавленные безъ образованія, предаются во власть случая; съ другой — по большей части, воспитаніе классическое продолжается и оканчивается безъ надлежащаго успѣха, — безполезное для многихъ учениковъ, которые долгое время получаютъ его, не понимая; погибшее для другихъ, вступаящихъ въ такіа состоянія жизни, гдѣ имъ ничто объ немъ не напоминаетъ; обманчивое и гибельное для нѣхъ, которыхъ познаніе отбрасываетъ далеко отъ прудолюбивыхъ занятій, гдѣ нашли бы они способы вести жизнь полезную, но теперь, не умѣя ни работать руками, ни соединять идей надлежащимъ образомъ, они только беспокоятъ общество, обременяютъ его посредственностями и пославляютъ въ ужасное недоумѣніе, гдѣ взять столько должностей или денегъ, чтобы удовлетворить требованіямъ такого множества людей, нуждающихся въ пропитаніи!

Этотъ порядокъ дѣлъ порожденъ прежнимъ об-

ищественнымъ устройствомъ Франціи, коего и теперь еще много слѣдовъ осталось.

Въ новѣйшихъ обществахъ, только что начинавшихъ выступать изъ состоянія варварства, образовались заведенія для публичнаго обученія, и находились подъ вліяніемъ классовъ, тогда единственно просвѣщенныхъ. Для собиственнаго укорененія и продолженія, для увеличенія числа своихъ брацій и обезпеченія себя касательно преемниковъ, эти классы покровительствовали ученію. Все воспитаніе имѣло тогда одну цѣль: обучить и приготовить къ нѣмъ званіямъ, кои исключительно владѣли управленіемъ общественными и частными дѣлами, и одні только чувствовали нужду въ образованіи, ибо оно увеличивало ихъ.

Такимъ образомъ сначала образованіе нужно было только одному Духовенству, имѣвшему въ рукахъ своихъ общественное управленіе. Потомъ просвѣщеніе распространилось на Юрисконсулътовъ и Судей. Впослѣдствіи явились и Литераторы. Творенія ихъ распространили просвѣщеніе, и всѣ стали искать успѣвѣнныхъ удовольствій только для самыхъ удовольствій. Чувство человеческого достоинства довершило сіе великое дѣло, и по мѣрѣ того, какъ это чувство глубже и глубже проникало въ общество, нужда въ образованіи видимо дѣлалась общою.

Ученіе во Французскихъ Коллегіяхъ слѣдуетъ еще своему прежнему направленію. Что касается до первоначальнаго обученія, то оно недавно еще стало опъ него уклоняться; долго смотрѣли на него, какъ на обрядъ посвященія въ классическую

ученость Коллегій. Между рѣдкостями Французскихъ библіотекъ есть нѣкопорые свѣды пѣхъ древнихъ письменъ, которыя давались въ руки учениковъ прежде техническихъ и варварскихъ стиховъ Депошера, означавшихъ въ свою очередь также шагъ впередъ. Ужасаемся при видѣ безобразныхъ страницъ, гдѣ бѣдныя дѣти осуждены были искасть первыхъ начатковъ чтенія въ горахъ Латинскихъ словъ, строможенныхъ безо всякаго пособія для ума, безъ малѣйшаго отдыха для зрѣнія.

Нынѣ поняли первоначальное обученіе надлежащимъ образомъ; всякой знаетъ, что оно хорошо само по себѣ, и что во всѣхъ сословіяхъ жизни выигрываютъ люди, умѣющіе читать, писать и считать, хотя и не знающіе ничего другаго.

Въ свѣдствіе этого, законъ успановляетъ *первоначальное обученіе высшее*, которое, кромѣ ученія нравственнаго и религіознаго, кромѣ чтенія, письма, счисленія и узаконенной системы вѣсовъ и мѣръ, будетъ заключать въ себѣ: *черченіе, землемѣріе* и другія употребительныя приложенія Геометріи; свѣдѣнія изъ *Наукъ Физическихъ и Естественной Исторіи*, удобопримѣняемыя къ употребленію въ жизни; *пѣніе; основанія Исторіи и Географіи* и преимущественно *Исторіи и Географіи Франціи* (\*).

Эта высшая степень первоначальнаго обученія прибавитъ къ свѣдѣніямъ, необходимыми для всѣхъ, свѣдѣнія полезныя многимъ: основанія Геометріи могутъ доставитъ первыя данныя для всѣхъ за-

---

(\*) Ренуаръ.

нѣтъ промышленныя; свѣдѣнія изъ Физики и Естественной Исторіи могутъ ознакомить съ великими явленіями Природы и служить во всякомъ случаѣ спасительнымъ предостереженіемъ; основанія Музыки или, по крайней мѣрѣ, пѣнія дадутъ душѣ настоящее внутреннее образованіе; зная Исторію, человѣкъ уже не чуждъ жизни и назначенію рода человеческого, а особливо зная Исторію своего отечества, которая оплодотворяетъ его съ самъ послѣднимъ.

Высшее первоначальное обученіе заведено будетъ во всѣхъ городскихъ общинахъ, имѣющихъ болѣе 6,000 жителей; а низшее во всѣхъ общинахъ, какъ бы малы онѣ ни были.

Смотря по нуждамъ и способамъ, представляемымъ мѣстностію, первоначальное обученіе, какъ низшее, такъ и высшее, будетъ получать распространеніе, какое признается полезнымъ опъ Начальства (\*). Если мѣста, гдѣ необходимо прибавить къ предметамъ, назначеннымъ въ законѣ, нѣкоторыя особыя курсы; такъ напр. курсъ Нѣмецкаго языка въ Рейнскихъ Провинціяхъ; можетъ быть, курсъ языка Италіянскаго или Испанскаго въ нѣкоторыхъ частяхъ Южной Франціи, а въ мануфактурныхъ общинахъ нѣсколько уроковъ въ нѣкоторыхъ частяхъ промышленности, которыя сродны этимъ общинамъ. Но нельзя ни умножать, ни даже допускать прибавочные курсы безъ дозволенія: ибо они могутъ быть двойнѣ невыгодны: 1) могутъ похищать значительную часть времени у курсовъ,

---

(\*) Газет.

предписываемыхъ закономъ, и эшимъ ослабить ихъ, а 2) въ послѣдствіи могутъ лишиться первоначальное обученіе истиннаго его характера. Первоначальное обученіе должно быть общимъ: оно притомъ является ко всѣмъ поприщамъ, не ведя ни къ одному преимущественно; оно образуетъ не ремесленниковъ, а людей. Это болѣе всего можетъ быть примѣнено къ высшему первоначальному обученію, коего безпредѣльное распространеніе противорѣчало бы самой цѣли его. И дѣйствительно, если высшее первоначальное обученіе достигаетъ или будетъ стремиться достигнуть до обученія второстепеннаго, то симъ не только не исполнитъ вышеозначеннаго зла, но распространитъ и глубже вкоренитъ его въ обществѣ (\*).

Впорая статья 1-ой главы закона обязываетъ всегда принимать въ соображеніе и исполнять желанія отцевъ семейства относительно участія дѣтей ихъ въ религіозномъ ученіи. Это ручательство достаточно для успокоенія совѣсти каждаго и для удержанія дѣтей отъ всего, что можетъ увлечь ихъ по направленію, неодобряемому родителями.

По назначеніи предметовъ обученія слѣдуютъ правила касательно тѣхъ, коими оно будетъ доставляемо — глава II-я закона.

Послѣку свобода дѣтей, какъ несовершеннолѣтнихъ, имѣетъ нужду въ опекѣ, то управленіе этою свободою принадлежитъ родителямъ. Изъ обязанности пособлять въ нравственномъ, умственномъ и физическомъ воспитаніи дѣтей проистекаетъ

---

(\*) Кузнецъ.



для семейства право избирать способы и лица, къ коимъ сочлеть оно нужнымъ отнести для содѣйствія ему, и посредствомъ его, въ исполненіи этой обязанности. Свобода дѣлать подобныя порученія можетъ встрѣчать преграду въ законѣ тогда только, когда докажется безнравственность или неспособность людей, коимъ дѣлается порученіе, подобно тому, какъ въ самомъ семействѣ уваженіе къ власни родительской не прешло закону вмѣшиваться, для пользы дѣтей, въ уничтоженіе злоупотребленій или отвращеніе опасностей, коихъ существованіе сдѣлается ему достоверно извѣстнымъ.

Обученіе, доставляемое семействомъ или учителями, коихъ семейства добровольно и свободно избрали, и для обвиненія коихъ въ безнравственность или неспособность нѣтъ справедливой причины — вотъ основаніе всякаго права въ дѣлѣ воспитанія (\*).

Въ 1830 году во Франціи разрѣшена свобода обученія; а до того времени для заведенія частной Школы должно было имѣть предварительное письменное дозволеніе, которое Правительство могло дать и не дать по своей волѣ. Издаваемый законъ, отвергая предварительное дозволеніе, разрѣшаетъ каждому гражданину, достигшему 28-лѣтняго возраста, учреждать, содержать всякое заведеніе для первоначальнаго обученія, какъ низшей, такъ и высшей степени, нормальное или какое другое, во всякой об-

---

(\*) Фушарь.

щинѣ, городской или сельской, и управлять имъ, подѣ однимъ только условіемъ — представить Мѣру общины, въ коей предположено завести Школу, полученный по экзамену дипломъ на способность къ сему дѣлу, и свидѣтельство въ доброй нравственности, доказывающее, что сей гражданинъ достоинъ заниматься обученіемъ. Свидѣтельство это будетъ даваемо по одобрительномъ отзывѣ прѣхъ Муниципальныхъ Совѣтниковъ, Мѣра общины или каждой изъ общинъ, гдѣ желающій завести Школу жилъ не менѣе 3-хъ лѣтъ (4 Слѣдств. II главы).

„Требовать“ — замѣчаетъ при семъ Г. Гизо — „опъ всякаго, принимающагося за воспитаніе юношества, доказательствъ его способности, не значить слѣдствіемъ свободу обученія точно такъ же, какъ нисколько не слѣдуетъ свобода Медика, Адвоката, Аптекаря, когда пребудутъ свидѣтельства въ способности ихъ къ занятіямъ этого рода. Занятіе наставника юношества есть, въ нѣкоторомъ отношеніи, промыслъ, и посему должно бы пользоваться полною свободою; но, подобно дѣлу Медика и Адвоката, оно не только промыслъ, но вмѣстѣ и должностъ опасная, въ которой необходимо пребудеть ручательствъ.“

Неспособными содержать Школу признаются: 1) приговоренные къ плѣсному или безчестному наказанію, 2) обвиненные въ кражѣ, плутовствѣ, банкротствѣ, злоупотребленіи довѣренности, въ безнравственности, и вообще граждане, лишеныя по суду всѣхъ или нѣкоторыхъ правъ семействен-

ныхъ, исчисленныхъ въ §§ 5 и 6-мъ 42-й статьи Уголовнаго Уложенія. (Ст. 5).

Открывшій Первоначальную Школу, не удовлетворивъ условіямъ, предписываемымъ 4-ю статьей II главы, будетъ судимъ мѣстнымъ Исправительнымъ Судомъ и приговариваемъ къ пени отъ 50 до 200 Франковъ, а Школа будетъ закрыта.

Въ случаѣ вторичнаго пресупленія, виновный присудится къ тюремному заключенію, отъ 15 до 20 дней, и къ пени отъ 100 до 400 Франковъ (Ст. 6).

Свобода и безнаказанность несовмѣстны. Свобода нравственная, образецъ всякой свободы, въ утратѣхъ совѣсти находить казнь за опустошеніе отъ правилъ; свобода, разрѣшаемая закономъ, въ законѣ же должна находить и обузданіе своимъ проступкамъ. Независимо отъ преступленій, исчисленныхъ въ Уголовномъ Уложеніи, должно обращать вниманіе на безнравственные поступки, коихъ общее законодательство не имѣло нужды опредѣлять, и копорые въ наставникѣ вредоносны, тѣмъ въ простомъ гражданинѣ, ибо ихъ пагубное вліяніе можетъ распространиться на дѣтей, вѣрныхъ его попеченію, дѣтей, коихъ выгоды и будущность не могутъ быть оставлены закономъ безъ покровительства. Можно прибѣгать къ благоразумію обыкновенныхъ судей для обузданія и укрощенія поступковъ, столь тѣсно связанныхъ съ семейственнымъ счастьемъ и поддержаніемъ нравственности общественной (\*).

---

(\*) Гегель.

Посему 7-ю статьею излагаемого закона дозволяется всякаго частнаго наставника, по требованію Комитета, означеннаго въ 19-й статье сего закона (\*), или по офіціальному иску Прокурора, за безнравственность и дурное поведеніе, представить въ Окружный Гражданскій Судъ, который воспретитъ ему отправленіе его должности на время или навсегда. Судъ выслушаетъ пижущихся и постановитъ рѣшеніе въ валѣ Собѣта (ибо — замѣчаетъ Г. Ренуаръ — дѣлающъ публичнымъ зрѣлищемъ пренія о поведеніи наставника значить ослаблять уваженіе, коимъ дѣлаи къ нему обизаны). То же будетъ наблюдаемо и при апелляціи, которая должна быть подана въ 10-дневный срокъ, считая отъ объявленія рѣшенія, и которая ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть отсрочена.

III-я глава закона имѣетъ предметомъ Школы Публичныя.

При настоящемъ состояніи обученія во Франціи частныя Школы не могутъ быть ни столь многочисленны, ни столь совершенны, чтобы все народонаселеніе могло почерпнуть изъ нихъ свое образованіе. Обязанность Правительства начинается тамъ, гдѣ останавливаются усилія частныхъ людей (\*\*). Частныя Школы свободны, и потому подвержены многимъ удачамъ и неудачамъ. Онѣ зависятъ отъ расчетной выгоды или отъ охоты; а родъ промышленности, къ коему онѣ принадлежатъ, мало прибыленъ, привлекаетъ не-

(\*) См. выше.

(\*\*) Ренуаръ.

многихъ и почти никогда не удерживаесть. Частныя Школы для народнаго обученія то же, что добровольное рекрутство для войска : надобно пользоваться имъ ; но не слишкомъ на него полагаться (\*).

*Публичныя Первоначальныя Школы должны быть содержимы сначала общинами, потомъ, при недоспашкѣ общинъ, Департаментами, и наконецъ, при недоспашкѣ общинъ и Департаментовъ, Государствомъ. (Гл. III, ст. 8).*

*Всякая община должна содержать, по крайней мѣрѣ, одну Первоначальную Школу низшей степени (Ст. 9).* Нѣсколько разъ уже предписываемо было это правило во Франціи, и всегда было исполняемо только опчастіи и не совершенно, но всегда принимаемо съ торжественнымъ изъявленіемъ признательности къ теоріи истинной и великодушной. Во всякомъ случаѣ не справедливо было бы съ пренебреженіемъ принимать обнародованіе великихъ правилъ, которыми, безъ сомнѣнія, часто недоспаше сперва способовъ для выполненія, но которыя рано или поздно принесутъ плоды свои. Время привело въ зрѣлость дѣло народнаго обученія, и наконецъ наступила минута испытать закономъ практическимъ это давно-желанное учрежденіе Школъ на счетъ общинъ.

Нельзя не предвидѣть случаевъ, въ которыхъ общины не будутъ въ состояніи исполнять общее правило, и по малонаселенности и бѣдности своей не въ силахъ будутъ, даже и при пособіяхъ, выно-

---

(\*) Гизо.

ситъ издержки для содержанія Школъ, равно какъ и посылать труда учениковъ, коихъ число было бы достаточнo для соревнованія и успѣховъ въ ученіи. 9-я статья закона пособляетъ этимъ мѣстнымъ недостаткамъ, дозволя многимъ общинамъ соединяться для учрежденія и содержанія Школы (\*).

Поставляя въ обязанность каждой общины имѣть одну Школу не значить воспрещать ей имѣть многія, если она въ силахъ содержать ихъ; въ этомъ случаѣ даже лучше можно будетъ распределять между разными Школами всѣхъ дѣтей, находящихся въ общинѣ. Многія городскія общины имѣютъ по нѣскольку Школъ: посему, вмѣстѣ того, чтобы посылать въ нихъ дѣтей разныхъ Вѣроисповѣданій, можно будетъ собирать въ каждую Школу дѣтей, исповѣдающихъ одинаковую Религію, если число ихъ достаточнo для составленія цѣлой Школы, и если дозволятъ мѣстные способы. Ипакъ при удобствѣ отъ мѣстныхъ обстоятельствъ, *Министръ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Муниципальнаго Совѣта, можетъ дозволить учредить, на правахъ Школъ общинныхъ, Школы, преданныя преимущественно какому-либо изъ Исповѣданій, дозволяемыхъ законами.* (Сп. 9). Такимъ образомъ, если будетъ только одна Школа, то граждане всѣхъ Вѣроисповѣданій будутъ посѣщать ее и получать общее образованіе, которое, не слѣдствіи религіозной свободы, обезпеченное ручательствомъ 2-й статьи главы I-ой, укрѣпять связи, долженствующія

---

(\*) Ротундъ.

соединять дѣшей одного общества. Если же въ общинѣ будетъ нѣсколько Школъ, то онѣ будутъ раздѣлены между различными Вѣроисповѣданіями. Сіи различныя Школы учредятся на однихъ и тѣхъ же правахъ, будутъ имѣть одно и то же достоинство, и всѣ общипатели общины одинаково будутъ содѣйствовать къ ихъ содержанію (\*).

Первоначальное обученіе высшее должно принадлежать городамъ, которые такъ населены, что всегда найдутся люди, могущіе пользоваться имъ; такъ богаты, что не будутъ считаться его для себя въ пятость; такъ центральны, что ученіемъ въ нихъ могутъ воспользоваться дѣти, живущія на извѣстномъ отъ нихъ разстояніи (въ деревняхъ или гдѣ бы то ни было) и обнаруживающія врожденную склонность къ ученію, или принадлежація семейству, лишеннымъ извѣстной степени довольства, необходимой для доспавленія сего высшего образованія. 10-я статья закона вмѣняетъ въ обязанность учрежденіе *одной Первоначальной Высшей Школы каждой общинѣ*, составляющей главное мѣсто (chef-lieu) Департамента, какъ бы ни было мало ея народонаселеніе, и сверхъ того всѣмъ общинамъ, имѣющимъ болѣе 6,000 человекъ жителей (\*\*).

Но какъ бы ни были велики пожертвованія и усилія въ пользу первоначальнаго обученія, все тщетно, если Публичныя Школы не будутъ

(\*) Кузнецъ.

(\*\*) Ренуаръ. — Число школьных общинъ во Франціи простирается лишь до 203. Др.

мысль способныхъ Учителей, достойныхъ благороднаго призванія своего — быть наставниками народа. Каковъ Учитель, такова и Школа. Но какое счастливое соединеніе достоинствъ нужно для образованія хорошаго школьнаго Учителя! Онъ долженъ быть человѣкъ, знающій гораздо болѣе того, что преподаетъ, безъ чего не можетъ и преподавать съ умѣньемъ и разборчивостію; живущій въ низкой сферѣ, и не смотря на то имѣющій душу возвышенную, могущую поддерживать въ немъ благородство чувствованій и самого обращенія, безъ коего никогда не пріобрѣтеть ни уваженія, ни довѣренности семействъ; обладающій рѣдкимъ союзомъ смиренія и твердости, ибо онъ ниже многихъ въ обществѣ и не долженъ быть ни чѣмъ рабомъ униженнымъ; знающій свои права, но помышляющій болѣе о своихъ обязанностяхъ; подающій всѣмъ примѣръ, служащій для всѣхъ совѣтникомъ; преимущественно же не стремящійся выйти изъ своего званія; довольный своимъ соспраніемъ, послышу въ немъ творить онъ добро; рѣшившійся жить и умереть въ Школѣ на службѣ первоначальному обученію, которое для него должно быть службою Богу и людямъ... Образовать Учителей, которые приближались бы къ подобному образцу — дѣло трудное, но не менѣе того необходимое. Плохой школьный Учитель точно то же, что плохой Слѣдственникъ, или плохой Судья — бѣда для общины. Имѣть Учителей посредственныхъ — недостаточнѣе: надобны Учителя хорошіе; а для этого необходимы Первоначальныя Нормальныя Школы. Во Франціи только тогда второстепенное обученіе



вышло изъ развалинъ, только тогда утвердилось, когда Наполеонъ основалъ Центральную Нормальную школу въ Парижъ (\*).

Въ слѣдствіе этого и законъ (Ст. 11) предоставляетъ въ обязанность каждому Департаменту содержать одну Первоначальную Нормальную Школу, или одному; или въ соединеніи съ другими и многими Департаментами. Главные Совѣты должны озаботиться присканіемъ способовъ къ обезпеченію Первоначальныхъ Нормальныхъ Школъ въ содержаніи. Сими же Совѣтамъ предоставляется право судить о соединеніи многихъ Департаментовъ для содержанія одной Нормальной Школы. Подобныя соединенія должны быть утверждаемы Королевскимъ повелѣніемъ.

Для того, чтобы имѣть хорошихъ наставниковъ, нужно обезпечить честное существованіе людей, посвящающихъ себя этой полезной и благородной должности. Законъ назначаетъ *minimum* постоянного жалованья общинному наставнику — въ Первоначальныхъ Школахъ Низшихъ 200 франковъ, а въ Первоначальныхъ Школахъ Высшихъ — 400 фр. Кроме сего, каждому общинному наставнику дана будетъ квартира, прилично усроенная какъ для его житья, такъ и для приѣма воспитанниковъ. (Ст. 12).

Нести издержки, сопряженныя съ доставленіемъ квартиры и жалованья наставнику Первоначальной Школы, Низшей и Высшей, сперва долженствуетъ

---

(\*) Гизо.

*община*, если участь Школы и наставника не обезпечена какими нибудь фондушами, пожертвованіями или отказами по завѣщанію.

Прежде всего должно обратиться къ обыкновеннымъ доходамъ общины. Въ случаѣ недостатка обыкновенныхъ доходовъ, Муниципальный Совѣтъ будетъ налагать на общину до 3-хъ сантимовъ прибавочныхъ къ прямымъ налогамъ ея. (Ст. 13). Но тутъ и должны остановиться пожертвованія, возложенныя на общину; болѣе нечего отъ нея требовать; когда же и этотъ сборъ по 3 сантимамъ недостаточенъ будетъ для общины, ни отдѣльно для каждой, ни для многихъ въ совокупности, къ покрытію издержекъ, сопряженныхъ съ доставленіемъ квартиры и жалованья, тогда долженъ подать помощь Департаментъ.

*Департаментъ*, подобно общинѣ, возьметъ на себя расходы, необходимыя для удовлетворенія нуждамъ первоначальнаго обученія; сначала будетъ покрывать ихъ обыкновенными доходами, или еще лучше, фондушами, пожертвованіями и отказами, имѣющими именпо это особенное назначеніе. Потомъ, въ случаѣ недостатка сихъ источниковъ, Главный Совѣтъ уполномочивается наложить на Департаментъ сборъ, не превышающій 2-хъ прибавочныхъ сантимовъ.

Если и сихъ прибавочныхъ сантимовъ, разложенныхъ такимъ образомъ на общины и Департаменты, будетъ недостаточно, то недостатокъ пополняется *Государственнымъ Бюджетомъ* (Ст. 13) (\*). Такимъ образомъ община, Депар-

---

(\*) Рентаръ.

таменль и Государство будутъ нести издержки на квартиру и постоянное жалованье наставнику, и при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствѣхъ это бремя, такимъ образомъ раздѣленное, будетъ для всѣхъ сносно (\*).

Ежегодно къ представленію Бюджета Министръ Народнаго Просвѣщенія будетъ присоединять подробный отчетъ въ употребленіи суммъ, полученныхъ имъ въ видѣ вспоможеній отъ общинъ и Департаментовъ (\*\*).

При всемъ этомъ, постоянного жалованья 500 франковъ недостаточно наставнику. Надобно, чтобы выгода болѣе прямая привязывала его къ благосостоянію Школы, и чтобы денежные доходы его увеличивались по мѣрѣ того, какъ онъ будетъ умѣть распространять вокругъ себя своимъ поведеніемъ и уроками нужду и вкусъ къ образованію. Посему онъ будетъ получать *ежебѣслчкую плату* съ тѣхъ учениковъ, кои въ состояніи вносить ее, и эта плата будетъ увеличивать постоянное жалованье наставника соразмѣрно числу учениковъ его (\*\*\*).

Система, устанавливающая для всего первоначальнаго обученія совершенную бесплатность, обольщаешь съ перваго взгляда своею простотою и величіемъ; кажется, если всѣ вносятъ деньги для первоначальнаго обученія, и если оно распространяется между всѣми, дѣлаясь полезнымъ цѣлому обществу, то никто не можетъ жаловаться на

---

(\*) Глго.

(\*\*) Ретуар.

(\*\*\*) Глго.

это употребленіе главнѣйшихъ Государственныхъ фондовъ.

Но такая система представляла бы величайшія трудности при исполненіи. *Minimum* 200 франковъ нигдѣ не можетъ обезпечить существованіе наставника, лишеннаго частныхъ доходовъ. Опытъ этого количество налоговъ съ общинъ, Департаментовъ и Государства возрастало бы сильно, и свыше мѣры обременяло бы платящихъ. Трата для всѣхъ публичные доходы вмѣсто того, чтобы употреблять ихъ на пользу только однихъ бѣдныхъ классовъ, общество лишилось бы возможности исполнить, относительно ихъ, обязанность, налагаемую человеколюбіемъ и вмѣстѣ благоразуміемъ, повелѣвающимъ доставлять имъ образованіе; — и долгъ общества, въ отношеніи къ бѣднымъ членамъ его, былъ бы пожертвованъ честолюбивому желанію предпринимать то, что превышаетъ силы.

Къ сему должно прибавить, что плата, вносимая тѣми, кто можетъ, не освобождаетъ ихъ отъ внесенія возложенной на нихъ доли въ налогъ общинный, Департаментскій или Государственный. Только одни бѣдные классы исключительно пользуются благотвіями бесплатности (См. 14); между тѣмъ, если бы налогъ долженъ былъ доставлять первоначальное обученіе всѣмъ классамъ гражданъ, то бѣдные много содѣйствовали бы къ образованію классовъ достаточныхъ пою долею, которая неизбежно лежитъ на нихъ въ косвенныхъ налогахъ.

Если еще касательно этого предмета одно соображеніе, кому также не должно пренебрегать,

именно, что денежное пожертвование, какъ бы мало ни было, привязываетъ жертвователей къ слѣдствіямъ, отъ него происходящимъ. Давняя опытность удостовѣряетъ, что люди не столько привязаны къ тому, что даромъ получаютъ, сколько къ тому, что покупаютъ.

Безплатнымъ обученіемъ въ обществѣ Школъ низшей степени будутъ пользоваться только тѣ граждане, коихъ Муниципальные Совѣты назначатъ, какъ немогущихъ вносить никакой платы. Въ Высшихъ Первоначальныхъ Школахъ число бесплатныхъ мѣстъ назначится Муниципальнымъ Совѣтомъ, и мѣста сія будутъ даваемы дѣтямъ, кои, оппичась въ конкурсъ или на публичномъ экзаменѣ, назначатся Комитетомъ Первоначальнаго Обученія изъ семействъ, не могущихъ вносить плату (Сл. 14). Эта будетъ поощрительною премією, которая дастъ полезную пищу соревнованію и воспрещаетъ счастливому дарованію быть безплоднымъ для общества.

Нельзя допустить, чтобы помѣсячная плата наставнику, поставляла его когда-либо въ уничижительное положеніе относительно дѣтей или ихъ родителей. Въ слѣдствіе этого Муниципальный Совѣтъ установитъ таксу, и сборъ денегъ будетъ производимъ по той же формѣ и тѣмъ же правиламъ, какъ и взиманіе прямыхъ налоговъ. Нѣтъ, которые возставали противъ строгости этого образа взиманія платы: боялись возбудить чувство оппращенія въ платящихъ. Но можно сказать рѣшительно, что успрашался этого способа взысканій, или оскорбился имъ только тѣ, кои

подчинили бы наставника всѣмъ прихотямъ своего неблагонамѣреннаго произвола, еслибъ онъ прямо отъ нихъ спалъ требовать свои деньги (\*). Никогда не должно поставлать наставника между этою невѣрностію справедливой награды и горькою необходимостію — прибѣгать самому къ принудительнымъ мѣрамъ; не надобно доводить его до стѣхъ поспупковъ, которые бы унизили его въ его собственныхъ глазахъ и въ глазахъ другихъ людей; не должно допускать его протягивать руку, и часто по напрасну, чтобы получить бѣдную награду за тяжкіе труды свои. Отъ этого Школа пріобрѣтеть болѣе важности, а обученіе — силы. Все, что даетъ положенію наставника твердость и достоинство, возвышаетъ первоначальное обученіе въ мѣншіи народа, и привлекаетъ къ Школѣ по уваженіе, которое уже само по себѣ prima. Припомъ же надобно пріучить почитать наставника Чиновникомъ, исполняющимъ общественную должность, а плапекъ за издержки обученія — долгомъ столь же священнымъ и обязательнымъ, какъ и вносъ подапей необходимыхъ для существованія Государства (\*\*).

Недостаточно было бы заботиться о нуждахъ наставника только на время службы его: надобно обезпечить его въ способахъ содержанія и на то время, когда лѣша, слабость здоровья, или желаніе перемѣнить родъ жизни заставлятъ его ошказаться отъ должности.

---

(\*) Ремуаръ.

(\*\*) Кузнецъ.

Но какъ Правительствомъ Французское и безъ того уже слишкомъ обременено выдаваемыми нынѣ пенсіями, то законъ устанавливаетъ систему сбереженія и предусмотрительности (Ст. 15). Ежегодные вычеты, ничтожные и почти нечувствительные, 20-й части изъ получаемата наставникомъ постояннаго жалованья составляютъ Сберегательную Кассу. Они съ строгою точностію вносимы будутъ Правительствомъ въ счесть и, постоянно приращаемые накапливающимися процентами, составляютъ капиталъ, который возвратитъ наставнику, по оставленіи имъ должности, или, въ случаѣ его смерти, наследникамъ, все что сбережетъ онъ, и болѣе ничего, кромѣ того, что сбережетъ. Конечно, эта награда никогда не будетъ равносильна той, которую доставила бы пенсія при отставкѣ; но здѣсь нужна шворить законъ, и при томъ никто не можетъ называть несправедливымъ установленіе, по коему всякой пользуется тѣмъ, что самъ принесъ. Къ сему должно присовокупить, что пенсій, даваемыхъ изъ Кассы чиновниковъ только по прошествіи известнаго числа лѣтъ службы, часто заставляютъ съ строгостию, близкою къ несправедливости, отвергать вознагражденіе услугъ, не продолжавшихся закономъ опредѣленнаго времени. Наконецъ капиталъ, возвращенный въ ту минуточку, когда прекращается служеніе, во многихъ случаяхъ можетъ доставить самому Чиновнику, или семейству его, вспомошествованіе болѣе дѣйствительное, чѣмъ пенсія пожизненная.

Спросить, можетъ быть, почему не предоста-

вить каждому заботы — дѣлать самому подобныя сбереженія, а производить ихъ силою закона? Легко отвѣчать на это. Всякой согласится, что принужденный вычетъ — мѣра благоразумная. При умѣренномъ жалованьи, назначенномъ наставнику, какъ можно предполагать во всемъ этомъ многочисленномъ классѣ людей, часто тѣснымихъ нуждою, столько твердости характера, чтобы почитать бережливость ихъ всегда способною, безъ участія закона, сопротивляться претребованіямъ необходимости? Не случается ли часто, что и богатый не имѣетъ столько силы, чтобы сберечь свой избытокъ? Вычетъ, установленный закономъ, обяжетъ наставника вознаграждать изъ ежедневныхъ доходовъ ту двадцатую часть, которую не возмездитъ онъ изъ своего постояннаго жалованья. И будущность, не богатая, но вѣрная, обезпечитъ ему вознагражденіе, спроста соразмѣренное съ временемъ незначительныхъ пожертвованій, которыя были возлагаемы на него ежедневно.

Ни въ какомъ случаѣ нельзя дополнять изъ Государственныхъ доходовъ Сберегательную и Предусмотрительную Кассу въ Департаментъ, въ пользу общинныхъ наставниковъ. Но Касса эта можетъ приращаться частными дарами и ошказами по завѣщанію (Ст. 15) (\*).

16-я статья — послѣдняя въ III главѣ закона — подчиняетъ общинныхъ наставниковъ тѣмъ же условіямъ и обязуетъ ихъ представлять тѣ же доказательства способностей своихъ и нравствен-

---

(\*) Ресурсы.



ности, какія пребудутся отъ частныхъ насцавляющихъ въ предыдущей главѣ.

Глава IV опредѣляетъ управленіе первоначальнымъ обученіемъ.

Понятно, что если правительственная власть не представляеть открыто общеноезной цѣли, и не составляетъ собранія достаточно просвѣщеннаго, то не будетъ никакого ручательства въ точномъ распредѣленіи, въ порядкѣ и благоразумномъ направленіи воспитанія публичнаго и частнаго. Все зависить отъ выбора людей. Великое дѣло въ первоначальномъ обученіи, какъ и во всемъ — избирать людей, могущихъ содѣйствовать предположенной цѣли, и избирать ихъ ошовску.

Такъ какъ всякая община будетъ имѣть Первоначальную Школу и много содѣйствовать содержанію ея, то весьма справедливо ей же предоставитъ и право управлять Школою. Предоставленіе общинѣ власти, предположенной для управленія общинною Школою, есть уже побужденіе. Но общинная Школа пребудетъ не только общаго, главнаго управленія или надзора, дающаго чувствовать себя отъ времени до времени; ей нуженъ еще надзоръ близкій и непрерывный. Надзоръ ничтоженъ, если онъ не повседневенъ; онъ долженъ быть обращенъ на безчисленныя мелочи, пребудущія непрерывнаго присутствія власти. Но этого всегдашняго присутствія нельзя требовать отъ людей, не живущихъ въ общинѣ или не живущихъ въ ней постоянно. Власть, находящаяся далеко отъ общинныхъ Школъ, можетъ быть для нихъ полезна и необходима въ другихъ отношеніяхъ, но не для надзора.

Итакъ для надзора за общинными Школами необходимы Надзирательные Комитеты.

Надзирательнымъ Комитетамъ, весьма полезнымъ для общины (ибо они въ ней всегда находясь), нуженъ еще контроль другой власти, которая была бы чужда мѣстныхъ мелочей и могла бы судить о дѣлахъ съ точки нѣскольکو высшей, съ большимъ безпристрастіемъ и просвѣщеніемъ. Эта высшая власть не можетъ быть вообще съ пользою помѣщена въ Кантонъ, который, по близкому сходству своему съ общиною, не изымать совершенно отъ мѣстныхъ недостатковъ. Нельзя также установить ее и въ главномъ мѣстѣ Департамента, которое на оборотъ слишкомъ отдалено отъ общины. Округъ находится на приличномъ разстояніи. На Общинный Комитетъ возложенъ будетъ всегдашній надзоръ за Школою во всѣхъ подробностяхъ. Окружный Комитетъ, не могущій знать всѣхъ подробностей, долженъ имѣть только общій надзоръ, преимущественно за воспитаніемъ нравственнымъ, и давать рѣшенія въ важныхъ дѣлахъ. Надъ сими властями, такимъ образомъ одна съ другою соединенными, всегда будетъ высшее Начальство, которое отвѣтствуетъ передъ опечествомъ и Палатами за успѣхи первоначальнаго обученія, и которому подчинены всѣ сношенія между Комитетами, и принадлежащій главный надзоръ, равно какъ и вышестельство въ весьма немногіе случаи (\*).

Такимъ образомъ излагаемый законъ постановляетъ :

---

(\*) Кузнецъ.

Ст. 17. При всякой общинной Школѣ учредить мѣстный *Надзирательный Комитетъ*, который составлять : *Меръ* — Предсѣдатель , *Приходскій Служеникъ* или *Пасторъ*, и *три Муниципальные Совѣтника* или почетные обыватели , назначенные Муниципальнымъ Совѣтомъ.

Въ общинахъ, жители коихъ принадлежали разнымъ Вѣроисповѣданіямъ , дозволяемымъ законами, одиѣ изъ Священниковъ каждаго Вѣроисповѣданія, назначенный своею Консисторіею, будетъ Членомъ Надзирательнаго Комитета.

Многія Школы одной общины могутъ быть соединены подъ надзоръ одного Комитета.

Если же , въ силу 9-й статьи, многія общины соединятся для учрежденія одной Школы , то Муниципальный Совѣтъ каждой общины назначитъ узаконенное число Муниципальныхъ Совѣтниковъ или почетныхъ обывателей, для надзора.

Ст. 18. Въ каждомъ *Округѣ* Подпрефектуры учредился *Комитетъ* , въ особенноти обязанный имѣть надзоръ за первоначальнымъ обученіемъ, и поощрять его.

Министръ Народнаго Просвѣщенія, смотря по количеству народонаселенія и мѣстнымъ потребностямъ , можетъ учредить въ одномъ *Округѣ* многіе Комитеты, кругъ дѣйствія коихъ опредѣлитъ онъ самъ , какъ по каждому Кантону отдѣльно, такъ и по многимъ въ совокупности.

Ст. 19. Члены *Окружнаго Комитета* суть : *Меръ* главнаго мѣста на проспранствѣ, подѣдомственномъ Комитету.

**Мирный Судья**, или старшій изъ Мирныхъ Судей на пространствѣ, подвѣдомственномъ Комитету.

**Священникъ**, или старшій изъ Священниковъ въ мѣстахъ, подвѣдомственныхъ Комитету.

**Священникъ** каждаго изъ другихъ, дозволяемыхъ законами Вѣроисповѣданій, опправляющій службу въ подвѣдомственныхъ Комитету мѣстахъ и назначенный сообразно 17-ой стѣпѣ сего закона.

Если въ подвѣдомственныхъ Комитету мѣстахъ находятся Коллегиі, Учебныя заведенія, или пансіоны, то — **Начальникъ Училища**, **Начальникъ Коллегиі**, **Профессоръ**, **Ректоръ**, **Директоръ заведенія** или **Содержатель пансіона**, назначенный Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

**Первоначальный Наставникъ**, живущій въ подвѣдомственныхъ Комитету мѣстахъ и назначенный Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

**Три Члена Окружнаго Совѣта**, или почетные обыватели, назначенные симъ Совѣтомъ.

**Члены Главнаго Департаментскаго Совѣта**, живущіе постоянно въ подвѣдомственныхъ Комитету мѣстахъ.

**Префектъ**, какъ предсѣдательствующій во всѣхъ Департаментскихъ Комитетахъ; **Подпрефектъ**, какъ предсѣдательствующій во всѣхъ Окружныхъ Комитетахъ, и **Королевскій Прокуроръ**, какъ Членъ всѣхъ Окружныхъ Комитетовъ.

Комитетъ ежегодно избираетъ себѣ **Вице-Президента** и **Секретаря**. Послѣдній можетъ быть избранъ изъ постороннихъ. Секретарь, избранный

изъ людей, не принадлежащихъ Комитету, дѣлается Членомъ его по самому званію своему.

Ст. 20. Комитеты будутъ имѣть, по крайней мѣрѣ, одно засѣданіе въ мѣсяцъ. Они могутъ быть созываемы и въ необыкновенное время, по требованію Министерскаго Чиновника, который будетъ присутствовать при засѣданіи.

Засѣданія Комитетовъ только тогда могутъ состояться, когда находится на лицѣ въ Окружномъ Комитетѣ, по крайней мѣрѣ, пять Членовъ, а въ Общинномъ — три.

Ст. 21. Общинный Комитетъ имѣетъ надзоръ за публичными и частными Школами общины. Онъ печется о состояніи здоровья въ Школахъ и о поддержаніи въ нихъ порядка безъ ущерба привилегіямъ Мера относительно Муниципальной Полиціи.

Онъ представляетъ Окружному Комитету кандидатовъ для Публичныхъ Школъ.

Онъ заботится о доставленіи бѣднымъ дѣтямъ бесплатнаго обученія.

Онъ постановляетъ рѣшенія касательно состоянія дѣтей, не получающихъ первоначальнаго обученія ни дома, ни въ Публичныхъ или Частныхъ Школахъ.

Онъ доноситъ Окружному Комитету о различныхъ нуждахъ общины въ отношеніи къ первоначальному обученію.

Въ случаѣ необходимости онъ можетъ предварительно приказати наставнику прекратить на время исправленіе должности, но въ то же время долженъ донести Окружному Комитету о сей мѣрѣ и о причинахъ, къ тому побудившихъ.

Ст. 22. Окружный Комитетъ обозрѣваетъ и, въ случаѣ нужды, приказываетъ обозрѣть повѣренными своими, избранными изъ его же Членовъ, или изъ постороннихъ лицъ — всѣ Первоначальныя Школы его вѣдомства. Повѣренные, избранные изъ постороннихъ, имѣютъ право присутствовать въ его засѣданіяхъ и подавать голосъ.

Онъ ежегодно посылаетъ Префекту и Министру Народнаго Просвѣщенія вѣдомость о состояніи всѣхъ Первоначальныхъ Школъ его вѣдомства.

Онъ даетъ свое мнѣніе о пособіяхъ и поощреніяхъ, какія нужно сдѣлать по первоначальному обученію.

Онъ предлагаетъ необходимыя преобразованія и улучшенія.

Онъ опредѣляетъ общинныхъ наставниковъ по представленію Общиннаго Комитета, вводитъ ихъ въ должность и приводитъ къ присягѣ. Наставники сіи утверждаются въ своихъ должностяхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Ст. 23. Въ случаѣ обыкновенной небрежности или важнаго преступленія общиннаго наставника, Окружный Комитетъ, или самъ отъ себя, или по жалобѣ мѣстнаго Совѣта, призываетъ обвиняемаго наставника. Выслушавъ его, дѣлаетъ ему выговоръ или устраниваетъ отъ должности на мѣсяць съ оставленіемъ или опіятіемъ жалованья, или навсегда отспавляетъ отъ оной.

Отспавленный такимъ образомъ наставникъ можетъ подать жалобу въ Королевскій Совѣтъ Министру Народнаго Просвѣщенія. Сія жалоба должна быть подана въ продолженіе мѣсяца, считая со

дня объявленія приговора. Во всякомъ случаѣ рѣшеніе Комитета исполняется предварительно.

Во время оспаривки наставника жалованье его предоставляется въ распоряженіе Общиннаго Комитета и отдается наставнику, имѣющему занять его мѣсто.

Ст. 24. Правила, значащіяся въ 7 статьѣ сего закона относителѣнно частныхъ наставниковъ, распространяются и на наставниковъ общинныхъ.

Ст. 25. Въ каждомъ Денаршаментѣ будетъ учреждена одна или многія Комиссіи первоначальнаго обученія, кои обязаны дѣлать испытанія всѣмъ, нищимъ диплома на званіе наставниковъ, какъ для низшаго, такъ и для высшаго первоначальнаго обученія. Дипломы сіи будутъ выдаваемы по рѣшенію Министра. Сіи Комиссіи равномѣрно должны дѣлать испытанія воспитанникамъ Нормальной Школы при вступленіи и выпускѣ ихъ.

Члены сихъ Комиссій назначаемы будутъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

Экзамены будутъ дѣлаемы публично въ определенное Министромъ время.

---

Къ четыремъ вышеприведеннымъ главамъ закона присовокуплена еще пятая о *женскихъ Школахъ*, содержащая въ себѣ только одну статью и ограничивающаяся объясненіемъ, что предъидущія правила закона могутъ быть примѣнены къ этимъ Школамъ, которые установалялись въ слѣдствіе требованія Муниципальныхъ Совѣтовъ, смотря по нуждамъ и способамъ общины.

Г. Гизо, предлагая главу сію Палатѣ Депутатовъ, сказалъ: „Нѣтъ достаточной причины, по которой бы женскія Школы не были подчинены тѣмъ же условіямъ, какимъ и всѣ Первоначальныя. Законъ, можетъ быть, превратился бы въ простое правило администраціи, постановляя, чтобы въ смышленныхъ Школахъ Общинный Комитетъ озабочился приличнымъ опредѣленіемъ мальчиковъ отъ дѣвочекъ. Мы думаемъ, что опредѣленіе надзира- тельницъ, возможное и полезное въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ, невозможное въ деревняхъ, имѣетъ болѣе неудобствъ, чѣмъ выгодъ, и что лучше всего — вѣрить надзоръ за женскими Школами обыкновеннымъ Общиннымъ и Окружнымъ Комитетамъ — Впрочемъ дѣло сіе удобно можетъ принять нѣкоторыя полезныя нововведенія, на которыя теперь еще не рѣшимся, и признаемъ, что прежде представленія вамъ съ нѣкоторою утѣрен- ствіемъ чего-либо особеннаго въ семъ родѣ, намъ нужны время и опытъ.“

---

Заключимъ спашью сію выпискою изъ донесе- нія Г. Ренуара, который, изъявивъ надежду свою, что успѣлъ убѣдить Палату въ достоинствѣ предлагаемаго закона, говоритъ:

„Величайшее благо для отечества будетъ слѣд- ствіемъ принятія закона сего, не смотря на труд- ности, которыя встрѣнятся исполненіе его, осо- близо въ первомъ приступѣ.

„Законъ показался намъ простымъ и практиче- скимъ. Онъ съ совершеннымъ чистосердечіемъ до- пускаетъ и утверждаетъ свободу въ первоначаль-



номъ обученіи; въ немъ видимъ мы залогъ нѣтъ улучшеній, которыя введены будутъ въ другія частіи публичнаго обученія, когда законодатель получитъ возможность исполнить занятии этимъ труднымъ предметомъ, который такъ важенъ для обязанностей нашихъ относительно будущихъ поколѣній. Свобода обученія, даже въ Первоначальныхъ Школахъ, распространитъ по всему Государству плодотворную силу свою и часто будетъ вооружать противъ любимыхъ нашихъ идей мнѣнія враждебныя. Безъ этого она не была бы и свободою. Но мы все однакожъ любимъ ее, ибо надѣемся на нее и на самихъ себя, и знаемъ, что будущее принадлежить истинѣ.

„Если мы сомнѣваемся въ этомъ будущемъ, которое ускоряется распространеніемъ просвѣщенія, то намъ должно было бы въ своей кратковременной мудрости не умножать повсюду Школы, а въ спрѣхъ запереть и тѣ, кои имѣемъ уже. — Что произойдетъ отъ повсемѣстности обученія; что станется съ обществомъ когда всѣ граждане будутъ уметь читать и писать, когда удвоится силы ихъ мышленія, когда полное сознаніе правъ и обязанностей будетъ сопровождать всѣ поступки ихъ въ приватной и общественной жизни? не знаемъ. Знаемъ только, что это будущее—хорошо, ибо истиннѣе, двигающій человѣчество на пути нравственномъ, никогда не обманывается.

„Мореплаватели, приплывая къ землѣ незнакомой, гдѣ проведутъ не болѣе одного дня, и бросая въ нее сѣмя благодѣтельное, плоды коего не увидятъ уже сами, не знаютъ, что возникнетъ отъ благодѣлій

ихъ въ той странѣ, которую навсегда оставляють; но ихъ утѣшаетъ надежда, что подобныя имъ извлекутъ изъ него себѣ сколько-нибудь пользы. И мы такъ же, и мы всеобщностию обученія бросаемъ съмя, коего плоды пожнеть отдаленное будущее. Не вѣдая, что произведетъ оно, мы, по крайней мѣрѣ, увѣрены, что исполняемъ свою обязанность, и что долгъ, заплаченный человечеству, никогда не ослаеетъ безъ приращенія.“

*А. Красовскій.*



---

## V.

# НОВОСТИ И СМѢСЬ.

---

### 1. ПУТЕШЕСТВІЯ.

---

#### ОБЩІЙ ВЗГЛЯДЪ НА ТАВРИЧЕСКІЙ ПОЛУОСТРОВЪ.

*(Отрывокъ изъ путешествія 1833 года.)*

Крымъ есть высокій полуостровъ, лежащій между 44° и 46° С. Ш., соединяющійся съ твердою землею перешейкомъ не болѣе чешырехъ верстъ шириною, и состоящій изъ сѣверной степной, единообразной части, и южной, гористой, которая болѣе чѣмъ въ два раза меньше первой. Обѣ части рѣзко разграничены линіею, идущею отъ Евпаторіи, чрезъ Симферополь, Карасу-базаръ и Эски-Крымъ, до Феодосіи. Отъ спеченія всѣхъ силъ обшпояшельствъ происходитъ то необыкновенное разнообразіе въ ландшафтахъ и климатъ, тѣ странныя, одно другому противорѣчащія явленія Природы, кои на всякомъ шагѣ удивляютъ путешественника, такъ что онъ долго остается въ нерѣшимости произнести сужденіе свое о Крымѣ вообще. Сполъ южное положеніе его произвело бы въ немъ климатъ благословенныхъ странъ, орошаемыхъ низовьями и среднею частью Дуная, рѣкою По со всею системою водъ ея, и Южной Франціи,

орошаемой водами бассейновъ Роны и Гаронны; но малость поверхности его не позволяет образоваться значительнымъ рѣкамъ; открытое со всѣхъ сторонъ положеніе не удерживаетъ ни сѣверныхъ, ни южныхъ, ни восточныхъ, ни западныхъ вѣтровъ. — Безвѣтріе въ степной части есть рѣдкость почти неслыханная, и потому небо безоблачно въ полномъ значеніи сего слова; дождевыя тучи часто собираются кругомъ Яйлы (\*), разрывающіяся на нихъ съ молніею и громомъ; но едва успѣють скатиться къ Сѣверу, какъ уже разсѣиваются вѣтрами, и, распаленная знойными лучами полуденнаго солнца, известковая поверхность степи превращается въ тѣдную пыль. За Перекопью взоръ вашъ часто на всемъ горизонтѣ не встрѣчаетъ ни дерева, ни кустарника и никакого жилья. Только что шамъ и сямъ на рѣдкой шравѣ блуждаютъ стѣрыя стада овецъ и шабуны лошадей. Вамъ часто кажется, будто бы вы видите вдали бугристые холмы; приближаешься къ нимъ, и они къ изумленію вашему поднимаются — двугорбые верблюды бѣгло осматриваютъ васъ съ ногъ до головы, быстро ворочая голову на длинной шеѣ. — Если вдали обрадуешь васъ зеленая выющаяся полоса, то опредѣлительно можно сказать, что шамъ течетъ ручей и расположены многія селенія. Вообще — гдѣ чуть только есть вода, необходимая посредница жизни органической, шамъ Природа распускаетъ силы свои въ произведеніяхъ.

Линія, идущая отъ Перекопи до Симферополя, разделяетъ всю степь на двѣ совершенно различныя части: западную, меньшую, и восточную, большую.

Поверхность первой есть обсохшее дно моря, коего осатшки до сихъ поръ еще существуютъ въ огромныхъ соляныхъ озерахъ. Почва известковая и отчасти песча-

---

(\*) Яйла называется въ Крыму высочайшій край горы, охватывающій южный берегъ отъ сѣверной части.

ная, сильно напипанная поваренною, горькою и другими солями, производитъ только *Salicornia herbacea*, *Artemisia salina*, *Frankenia hirsuta*; оставленные жилия кочевыхъ Ташаръ поросли густою *Peganum harmala*. Всюду ползущіе *Ateuchus sacer*, *Tentyria taurica*, *Pimelia subglobosa*, придають еще большую оригинальность сей знойной пустыни, коей родники и колодцы почти всѣ даютъ соленую воду.

Восточная часть почти совершенно утратила характеръ своего морскаго происхожденія. Салгиръ, Карасу, Балганакъ, мокрый и сухой Яндоль, Субашъ и многіе другіе источники, скатывающіеся съ сѣверной покатою горъ, питають зародышей жизни въ своихъ печеніяхъ. Тополн, вишни, черешни, различные роды яблоней, образуютъ по печенію ихъ прелестные сады, въ коихъ путешественникъ совершенно забываетъ, что онъ находишься среди степи. Ручьи во многихъ мѣстахъ образуютъ огромныя лужи, населенныя черепахами, Крымскими лягушками (*Rana sacchinans*), наполняющими воздухъ весьма слышимымъ, подобнымъ свѣху, крикомъ. Ожившія растенія образуютъ слой чернозему, который болѣе или менѣе распространился и по безводнымъ мѣстамъ. Весною, когда земля проникнута влагою растаявшихъ снѣговъ, всюду видишь огромныя ковры самыхъ яркихъ цвѣтовъ: здѣсь все простиранство на нѣсколько верстъ въ окружности покрыто пунцовою *Paeonia moutanensis*, тамъ — желтыми *Adonis vernalis*, далѣе — голубыми *Vinca herbacea* и *Salvia nutans*, или бѣлыми *Asphodelus tauricus*. Полосы, засѣяныя пшеницею, и при рѣдкихъ дождяхъ даютъ богатую жатву. Всюду пасутся: верблюды, стада Крымскихъ овецъ, сопровождаемые скворцами и удодами, и шабуны лошадей. По полямъ ходятъ во множествѣ: *Psophia virgo*, *Otis tarda*, *Otis tetrax*, *Alauda cristata*, *Alauda calandra*; изъ норъ въ ясную погоду выбѣгаютъ суслики, присѣдая на заднія лапки,

и осторожно озираясь во всѣ стороны. Берега Сиваша и Чернаго моря устланы опяли куликовъ, *Glareolae*, и ш. п.

Горы южной части Крыма суть вообще известковыя, но двухъ различныхъ родовъ. Прошлянувъ линію отъ Георгіевскаго монастыря чрезъ деревню Кадыкой, долину Чоргуны, Чаерки и Таракпашъ до Ошузъ, получимъ къ Сѣверу горы *третьестепенныя*, низкія, состоящія изъ рыхлаго известняка, пересѣкаемыя верховьемъ всѣхъ значительныхъ ручьевъ Крыма, богатыхъ *Нуммулитамъ*, *Эхмидитамъ*, *Функитамъ* и ш. п. Къ Югу — плывуща вдоль всего берега горы *второстепенныя*, изъ сплошнаго, окрашеннаго окисломъ желѣза, известняка, подходящаго къ мрамору, не заключающаго вовсе никакихъ органическихъ остатковъ, или очень измѣненные слѣды оныхъ..

Внимательный взгладъ на строеніе горъ Крыма ясно показываетъ, что онѣ существованіемъ своимъ обязаны сильному подземному порыву, поднявшему съ сильнѣйшимъ напоромъ южный берегъ въ Чашырдагъ до высоты 4000 футовъ. Отъ сего-то пласты горныя лежатъ подъ острымъ угломъ къ поверхности моря; отъ сего и горныя породы, выброшенныя изъ нѣдръ земли, представляютъ столь большія разности и прошиворѣчія. Такимъ образомъ, среди сихъ второстепенныхъ горъ, въ Алулкѣ видимъ цѣлый хаосъ острогранныхъ кусковъ гранита; не види никакихъ слѣдовъ вулкановъ, находимъ ваку и куски лавы; въ Балаклавѣ я нашелъ значительные куски тяжелаго шпату между пластинками твердаго литографическаго камня; огромныя скалы пудинга выставляющіяся всюду на южномъ берегѣ; глинистый шиферъ и слоистый песчаникъ также весьма часты.

Долины горъ *шретьестепенныхъ* носятъ на себѣ характеръ совершенно отличный отъ долинъ южнаго берега. Онѣ всѣ долины, извивисты и необыкновенно узки; природа

ихъ богата, но безъ расщепченности: плодовыя деревья, каковы: яблони, вишни, черешни, дули, персики, абрикосы, образуютъ огромныя сады, даже виноградъ поспѣваетъ почти каждый годъ, хотя дваетъ вино кислое. — Прямыя шополы, спора какъ бы съ глубиною долинъ, уже издали говорятъ путешественнику, что подъ ними найдешь онъ нѣсколько домиковъ и мечеть съ высокимъ минаретомъ.

Перешутивъ чрезъ Яйлу, находишь къ изумленію совсѣмъ иную Природу. Теплый, ароматическій воздухъ высоко воздымаетъ грудь, разливая неописанное чувствство удовольствія по всему организму. Весьма разнообразныя, но болышей части короткія, широкія долины предсавляютъ всюду восхитительныя виды. Высокія Яйлы, въ противоположности съ безбрежнымъ моремъ, производятъ впечатлѣніе неизъяснимое. Оливки, гранаты, лавры, виноградники, переносятъ воображеніе въ Алашолу; величественныя кипарисы, какъ верховныя жрецы Природы, спокойно возвышаются надъ всѣмъ царствомъ произрастаемыхъ.

### Алта. — Май.

Съ высокою Марсанды мы спустились въ долину Ялшы, которая послѣ Алуншъ есть обширѣйшая и прелестнѣйшая на всемъ южномъ берегу. Предсавляе себя съ одной стороны гавань и за нею безбрежное море съ пурпуровою далью, а съ другою — широкую долину, непримѣтными скалами и прерывистыми утесами болѣе и болѣе воздымающуюся къ небу, и наконецъ рѣзко ограниченную стѣною утровою Яйлы, на вершинѣ еще покрытой снѣгомъ. Присоединивъ къ этому полношу жизни природы благословеннаго Юга; вѣстро изъ, осыпавшихъ ручьи Стѣра, вообразице шумливую, нѣжную *Tamarix gallica*; поревесите себя въ садъ, окружающій мой

низенькій домикъ съ плоскою кровлею, гдѣ взоръ вашъ часто ничего болѣе не встрѣчаетъ; кромѣ высокихъ розовыхъ кустовъ, устланныхъ махровыми цвѣтами, и гдѣ утомленный отъ зноя путешественникъ отдыхаетъ подъ широкою тѣнью благоухающихъ деревь Грецкихъ орѣховъ и пирамидальныхъ каштановъ. — Скажите, послѣ этого, какой восторгъ, какія божественныя чувства должны наполнять душу среди сего земнаго рая?

Два обильные водою ручья *Угарсу* и *Ялта* капающа внизъ по уступамъ долины, обозначая слѣды своей богатѣйшимъ произрастеніемъ: *Rosa eglanteria*, *Rosa sempervirens*, *Rosa centifolia*, *Jasminum fruticans*, оливки, каштаны, *Gladiolus communis*, *Scrophularia Chrysanthemifolia*, *Asperula galioides* и п. п. покрываютъ нижніе уступы; выше. — тополи, Грецкіе орѣхи, *Juniperus excelsa*, *Juniperus oxycedrus*, *Sorbus domestica*; сухія скалы покрыты колючими кустарниками боярышника (*Crategus*); и наконецъ вершины Альповъ опушены лѣсами сосновыми.

Розы и цвѣты боярышниковъ оживлены несмѣтнымъ множествомъ насѣкомыхъ: *Cetonia aurata*, *Cetonia fastuosa*, *Cetonia marmorata*, *Hoplia*, *Anisoplia fruticola*; въ цвѣтахъ сложныхъ заботливо роются: *Amphicoma vulpes*, *Mylabris variabilis*, *Trichodes apiarius*; надъ водами ручьевъ и поверхъ высокой травы тихо плаваютъ стрекозы (*Agrion virgo* и *Agrion puella*), играя переливами яркихъ радужныхъ цвѣтовъ.

Верховья обоехъ ручьевъ, въ особенности же Ялты, изобилуютъ Форелями (*Salmo fario*), испещренными темными и красными пятнами. Прилжно смотрѣть на этихъ живыхъ серебристыхъ рыбокъ, быстро гонящихся въ свѣтлыхъ струяхъ за насѣкомыми и маленькими рыбками.

Изъ горныхъ породъ всюду встрѣчающа: крипкій, къ мрамору подходящій известнякъ, окрашенный оки-



слоиъ желѣза, характеризующій второспещенныя горы Крыма; черный роговикъ; бурый глинистый шиферъ, слонстый песчаникъ; иногда же нудингъ и вака.

Покапосши вывѣтрившагося бураго глинистаго шифера представляють превосходную почву для виноградинокъ, кои хошя и разведены здѣсь уже въ значительномъ количествѣ, но, по недоспашку сѣдущихъ винодѣлокъ, дають кислое, негодное для питья вино. Вообще вся долина способна къ воздѣлыванію многихъ южныхъ произрашеній, и со временемъ сдѣлается важнымъ ценшромъ всего южнаго берега, особенно когда окончены будутъ уже начатыя карантинъ и примстанъ, и когда гавань наполнена будетъ транспортными судами. Русскому уже и теперъ оспрадно видѣть возникающую дѣятельность послѣ столь долгаго мертвеннаго бездѣйствія невѣжественныхъ Азіатцевъ.

Деревня *Ялты*, стоящая на возвышенномъ восточномъ берегу гавани, возрасшаесть съ каждымъ годомъ; лѣнныя Ташары уступаютъ мѣсто Грекамъ и Русскимъ, и работы въ гавани производятся быстро. Тутъ же видны еще развалины Греческой церкви, подъ грудями камней кошорой гнѣздятся во множествѣ скорпионы (*Scorpio europaeus*) и кощляки (*Scolopendra morsitans*, *Scolopendra electrica*). Развалины сіи не представляють собою ничего примѣчанія достойнаго; онѣ, какъ видно, принадлежатъ къ временамъ новѣйшимъ.

Ушромъ, когда солнце едва только показывалось изъ-за Азовскаго моря, мы оспѣдали коней нашихъ и ошправлялись вверхъ по Учарсу. Чѣмъ выше поднимались мы, тѣмъ обширнѣе и прелестнѣе становились виды во всѣ стороны. Версхатъ въ шесты ошъ Ялты мы оспановились предъ лѣсомъ деревъ Грецкихъ орѣховъ, подъ густою тѣнью коего разсыпаны численскіе домики съ плоскими кровлями — эшо Греческая деревня *Аутка*.

Совернишесь къ морю и подвизишесь величію непо-  
смижимо-очаровашельной Природы : яркое солнце уже  
щедро разсыпало пурпуръ и злато по шихому зеркалу  
моря ; несчетными стадами рыба, любящая жизнь, здѣсь и  
шамъ дробяшь его поверхность, и огромные дельфины  
длинными рядами одинъ за другимъ вынырѣють и опять  
погружаются въ глубину ; одинъ спаш ушокъ подымается,  
другія опускаются на море ; бдишельныя чайки и морскія  
ласточки безпрестанно плаваютъ въ воздухѣ, высма-  
привая въ морѣ добычу. Однимъ мгновеніемъ ока вы  
обозрѣваете и *Ялту*, и долину *Марсанды* съ легкимъ  
романтическимъ шеремомъ покровишеля Крыма — Графа  
Воронцова, и крушой мысъ *Никита* со всеми оштанками  
его истинно ботаническаго положенія, и далеко въ морѣ  
лежащій *Аю-дагъ* (\*), поражающій необыкновеннымъ  
сходствомъ съ медвѣдемъ, наклонившимся на переднія  
лапы.

Проѣзжая чрезъ Алушку, мы всюду получали поклоны  
отъ сшашныхъ Грековъ, и привѣтливое *каліи нмера* (\*\*)  
отъ милыхъ черноокихъ Гречанокъ, сидѣвшихъ за прѣла-  
ками на балконахъ и предъ дверями домиковъ.

За деревнею ошкрывается новая картина : въ без-  
порядкѣ разбросанныя массы возвышеній громоздятся  
одно надъ другимъ, перемежаясь неприступными скалами,  
глубокими пропастями, на днѣ конхъ слышенъ шумъ по-  
рывистыхъ водъ, и обширными кошловинами съ стоячими  
водами, оживленными несмѣннымъ множествомъ чере-  
пахъ (*Emys orbicularis*), водяныхъ жуковъ (*Dytiscus*) и  
длинноногихъ *Hydrometra*. Развалины древняго укрѣпленія  
на возвышеніи, покрышомъ густымъ сосновымъ лѣсомъ,  
придаютъ жизни и неизъяснимую прелесть всей окрест-  
ности. Совершенно ошвѣсная сшѣна краснѣющей

---

(\*) *Аю* значитъ по Татарски медведь, а *Дагъ* — гора.

(\*\*) *Калѣи нмера*, добрый день.

Яйлы ограничиваешь всю картину, останавливая любопытство взоровъ.

„Замѣтите эту блую блестящую полосу на стѣнѣ Яйлы“ — сказала намъ проводникъ нашъ — „тамъ падаетъ Учарсу.“ Не могу выразить, съ какимъ напряженнымъ вниманіемъ я преслѣдовалъ эту блестящую полосу во всю дорогу, пока мы не въѣхали въ сосновый лѣсъ, гдѣ она исчезла отъ взоровъ, и снова открылась, когда мы были на высотѣ развалинъ укрѣпленія.

Укрѣпленіе сіе имѣетъ видъ длиннаго четырехугольника съ округленными углами и съ узкими, длинными просвѣтами. Стѣны его, выведенныя изъ обшесаннаго известняка, уцѣляли сажень до четырехъ въ высоту. На нихъ нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ какихъ либо надписей или изображеній: а пошому нельзя рѣшительно сказать: Грекамъ ли или Генуезцамъ онѣ принадлежали; но вѣроятно, что первымъ: ибо Генуезцы на всѣхъ стѣнахъ укрѣпленій своихъ вѣшывали на различныхъ высотахъ по нѣскольку гербовъ своихъ. Въ щеляхъ стѣнъ распусть: *Asplenium ruta muraria*, *Alyssa muralis*, *Paronychia cephalotes*; гладкіе камни покрыты: *Parmelia parietina*, *Parmelia olivacea*; подъ камнями укрываются: *Clausilia rugosa*, *Helix complanata*.

Продолжая путь нашъ далѣе лѣсомъ, мы должны были большею частію медленно пробираться пѣшкомъ: ибо дорожка была очень узка и сосны низко наклонили надъ нею свои сучья. *Cytisus laburnum*, *Ophrys oestrifera*, *Neoltia nidus avis*, *Pyrola minor*, *Sanicula europaea*, *Vinca herbacea* спояли въ полномъ цвѣтѣ подъ влажною тѣнью деревь. Нѣсколько разъ сбивались мы съ шопинки и приходили на прежнее мѣсто; наконецъ послышался вдали глухой шумъ, и проводникъ нашъ съ радостнымъ крикомъ: „вошъ тушь близко Учарсу,“ повелъ насъ впередъ. Шумъ воды становился болѣе и болѣе явственнымъ и лѣсъ еще чаще. Наконецъ совершенно неожиданно

мы очутились на краю лѣса и глубокой пропасти, предъ каменною стѣною Яйлы, съ которой съ грохотомъ низвергается водопадъ. Какъ пораженный громомъ, сползая, безмолвно измѣряя глазами то моихъ спутниковъ, то глубину пропасти и высоту Яйлы.

Вырываясь изъ узкаго пространства между двумя скалами, покрытыми на вершинѣ соснами, Утарсу падаешь совершенно отвѣсно, превращается въ пыль и исчезаетъ за уступомъ скалы; потомъ, снова собравшись за рядомъ высокихъ шолоей, съ шумомъ высекаетъ клубясь, и превращаясь въ пыль при встрѣчѣ новаго уступа; наконецъ, образуя множество рукавовъ, падаешь каскадами въ глубокой оврагъ, разделяющій насъ отъ Яйлы. Высота всего паденія, сколько можешь обнять глазъ, равняется по крайней мѣрѣ тремъ сажамъ футамъ; остальная часть Яйлы, поднимающаяся за двумя утесами, по близости точки зрѣнія, не видна.

Напрасно ищу словъ, чтобы хотя нѣсколько выразить то душевное наслажденіе, шотъ божественный восторгъ, которыя наполняли душу мою при этомъ величественномъ зрѣлищѣ. Все мое вниманіе, всѣ чувства мои сосредоточились въ зрѣніе и слухъ. Сидя подъ стѣною Таврической сосны (*Pinus taurica*) тысячу разъ пробѣгала я взорами всю природу отъ богатаго Юга до единообразнаго Сѣвера. У ногъ моихъ цвѣтутъ: *Orobis hirsutus*, *Orobis aureus*, *Cytisus polytrichus*, *Coronilla emerus*; за оврагомъ, направо отъ водопада, на нижнемъ уступѣ Яйлы краснѣютъ коралловидныя вѣтви кустовъ *Arbutus Andrachne*; у вершины вшораго паденія пѣсняхся любящія влажностъ шолои; нѣсколько выше, на сухой скалѣ зелѣютъ кусты боярышника; еще выше — протягиваются полосами темная зелень обиташелей Сѣвера — мховъ, и на самой вершинѣ — *Pinus maritima*.

Вслушиваясь въ гармонію падающей воды, я мыслію

вникалъ въ сокровенныя изгибы Природы, и вѣсилъ съ вдохновеннымъ Шиллеромъ переносился шуда ,

*We die Welt sich, die ewige spiegelt.*

Это непрерывное паденіе воды не есть ли вѣрное изображеніе вѣчнаго, неизмѣннаго движенія вселенной? Сіа разнообразныя звуки и хлокошанье, столь гармонически сливающіяся въ одинъ всеобъемлющій звукъ, не напоминаютъ ли намъ — въ часахъ до безконечности разнообразную, но въ проявленіи цѣлаго всегда одну и ту же — творческую силу Природы?

*Экстраординарный Профессоръ С. П. Б. Университета*

*Ст. Куторга.*



## НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

### *Италіянская Литература.*

1. Che cosa è la mente sana? indovinelte massimo che potrebbe poco o niente. Discorso di G. D. Romagnosi (Что такое здравый смысл? Разсужденіе Г-на Романьйози) 1827, 100 стран. in-8°.

2. Della suprema economia dell'umano sapere in relazione alla mente sana. Di Gian Domenico Romagnosi (О бѣдности человѣческихъ познаній относительно здраваго смысла, соч. І. Д. Романьйози), 1828, 144 стран. in-8°.

Двѣ небольшія книжки, одного и того же Сочинителя, заслуживающія вниманіе ученой Публики какъ по новому взгляду на нѣкоторыя предметы Философіи, такъ и по живости изложенія, въ которомъ ясность основныхъ мыслей и неистощимая говорливость привлекаетъ читателя.

Цѣлю изданія сихъ двухъ сочиненій, по словамъ Автора, было: во первыхъ, высказать нѣсколько новыхъ соображеній о Психологіи, какъ Динамикъ души, и тѣмъ способствовать улучшенію сей Науки, столь необходимой для изученія Нравственности, Правовѣданія, Политики — словомъ, всѣхъ отраслей Философіи; во вторыхъ — пославши сими сочиненіями преграду тому вліянію, какое производятъ новыя, неосновательныя,

темныя и фантастическія умствования Школы новѣйшихъ. Въ слѣдствіе сего въ первомъ изъ упомянутыхъ сочиненій разсматриваются общіе законы, которымъ подлежишь развитіе человѣческихъ познаній во всѣ времена у всѣхъ народовъ. Авторъ раздѣляетъ свое сочиненіе на 3 отдѣленія: въ первомъ излагается опытное ученіе о душѣ (*Erfahrungsseelenlehre*); это какъ бы Естественная Исторія духовной стороны челоѣка (*Naturgeschichte des innere Menschen*); во второмъ — Умственная Психологія, объяснивъ шъ проявленія души, которыя изложены въ ученіи опытномъ, и наконецъ — третью часть составляетъ Психологія Метафизическая (*Metaphisica psicologica*): въ ней законы развитія и проявленій души, открытые и доказанные въ прежнихъ отдѣленіяхъ, возводятся въ стройную, полную систему, къ одному всеобщему выраженію. Сія тры Науки находясь въ такомъ между собою отношеніи, какъ Естественная Исторія, Частная и Общая Физика. Всю Метафизику Авторъ выводитъ изъ началъ и частныхъ положеній, какія обыкновенно составляютъ въ Психологіи, по его названію — умственной. Сочинитель думаетъ, что сія Наука (Метафизика), дабы имѣть основательность, никакъ не должна раздѣляться съ опытомъ. По сему направленію своихъ мыслей, Авторъ и для Метафизики Психологіи задачею поставляетъ — утвердить о духовной сторонѣ челоѣка всеобщія, основныя понятія; ш. е. указать одинаковыя условія; постоянно встрѣчающіяся во всѣхъ явленіяхъ духовной жизни, самыя общія понятія о природѣ челоѣческаго существа и отношеніяхъ, въ какихъ оно находится по двумъ своимъ сторонамъ.

Изъ этого краткаго изложенія плана упомянутыхъ книгъ видно, что Г. Романъѣози далекъ отъ идеализма и придерживается болѣе ученія реальнаго, основаннаго на несомнѣнныхъ опытахъ и долговременныхъ наблюде-

відхъ. Онъ говоритъ, что „душа человѣческая не можетъ сама собою создавать идеи новыя; самыя понятія, называемыя трансцендентальными, суть понятія производныя.“ Впрочемъ Г. Романъйоши опшюдь не вступаешь въ полемику съ Идеалистами и только указываетъ твердый пунктъ, котораго не должны извращать самыя дерзновенныя порывы ума къ созерцаніямъ. Въ концѣ перваго изъ упомянутыхъ сочиненій, Авторъ спарается опредѣлить на основаніи сдѣланныхъ имъ поясненій понятіе о здоровомъ смыслѣ, или объ умственныхъ способностяхъ души во всей ихъ чистотѣ и возможномъ совершенствѣ.

Какъ въ первой книгѣ Авторъ излагаетъ понятія о природѣ души человѣческой и какимъ образомъ сія природа ошарывается во всѣ времена, пакъ во второмъ сочиненіи (*Della suprema esopotia* и проч.) онъ разсматриваетъ ту же самую природу въ движеніи (*movimento*), т. е. въ историческомъ ея развитіи и постепенномъ усовершенствованіи ея обнаруженій въ ходѣ жизни цѣлаго человечества.

Сіе послѣднее сочиненіе дѣлится на двѣ части: въ первой Авторъ говоритъ о постепенномъ развитіи человѣческаго вѣдѣнія вообще; во второй — о современномъ состояніи Психической Философіи (*Philosophie des menschlichen Geistes*).

Развитіе познавательныхъ силъ нашихъ Авторъ разлагаетъ на четыре періода, въ которыхъ человѣкъ переходитъ отъ чувственныхъ познаній къ свѣтлому разумію. Въ первомъ періодѣ человѣкъ всю Природу олицетворяетъ, давая ей видъ, снятый съ себя самого; во второмъ періодѣ открываются *мистическо-геометрическія построенія* (*mystisch-geometrische Constructionen*); въ третьемъ — берутъ перевѣсъ *аналоги*, составленныя по не полнымъ и не точнымъ опытанъ; въ четвертомъ наконецъ — логическія наведенія, для ко-



порыхъ аналогіи мають значеніє однихъ членівъ, а не прямихъ указаній.

Каждый изъ сихъ періодовъ развитія познавательныхъ силъ нашихъ обрисованъ Авторомъ съ свойственною ему перу силою и живостию. — Изъ развитій умственныхъ силъ развиваются системы в Науки, познания возрастають непрерывно; часъ оиъ часу являе откывающа, что мы въ собственнѣмъ познаніи и чего постигаема не можемъ. Этойъ ходъ одинаковъ въ жизни лицъ частныхъ и въ жизни народовъ. Погрѣшности при семъ неизбѣжны, но онѣ происходятъ или изъ односторонности во взглядахъ, или изъ припизательности въ сужденіяхъ, или изъ одного не совсѣмъ предосудительнаго неперитія обзрѣть все вдругъ. Но скоро умъ человеческій узнаеть и свое безсиліе. Чѣмъ болѣе Науки дробятся и уклоняются въ изслѣдованіе подробностей, тѣмъ веудобообьяшнѣе становящся въ цѣломъ; частный умъ человеческій не въ силахъ уже обнимать ихъ всѣ; онъ долженъ уже довольствоваться взглядами общими. Раждаеця вопросъ, нельзя ли составишь такого познанія, которое вводилось бы во всѣ Науки, указывало путь къ истинѣ въ каждой изъ нихъ? — По мнѣнію Автора, человѣку не вѣчно суждено колебаться между низшими смѣняющимися другъ друга. — Въ слѣдствіе сего Г. Романъйози указуеть на особую, высшую Науку, подобную Баконовой *Philosophia prima* и Фихтевой *Wissenschafts-lezer*, называя ее Протологіею (*Protologia*). — Она-то должна будеть откывшъ намъ логическое основаніе всѣхъ системъ и логическое достоинство каждаго знанія. Главнѣйшими предметами, которые должны подвергаться изслѣдованію, въ сей высшей наукѣ должны бытъ: авшориеть чувствъ и формы (категорій) познанія. Авшоръ сознаеться, что Протологія еще не существуетъ, но замѣчаетъ уже зародышъ ея въ направленіи Философіи, начинающемся въ наше время: „*Jo pop ti credo*

permesso di usurparmi il posto di un Dio, per far le parte di un visionario.“

Касательно нмѣняющаго состоянія Философіи, Г. Романъйози говоритъ, что для успѣховъ ея недостаетъ философской Исторіи рода человѣческаго, т. е. такой Науки, которая показала бы, какъ возрастали знанія въ различныхъ періодахъ человѣческаго общества, и какъ измѣнялись человѣческія наклонности. *Стеллани* и *Вико* въ сочиненіяхъ своихъ проложили путь къ сей Науцѣ — и вообще, по мнѣнію Автора, Италіянцы преимущественно способны къ обработанію сей ошрасли Философіи. Философія — говоритъ Романъйози — высшее изъ человѣческихъ знаній, основываетъ значеніе свое не только на одномъ источникѣ своемъ — мышленіи, но и на проявленіяхъ его, на своихъ дѣйствіяхъ, на томъ свѣтѣ, который разливаетъ она на всѣ ошрасли Науки и на самую жизнь человѣка. Далѣе Г. Романъйози было обозрѣваетъ системы нѣкоторыхъ новѣйшихъ Философовъ и преимущественно распространяется о Кантѣ.

Въ семь крапкомъ указаніи мы не могли уловить всѣхъ оригинальныхъ ошпѣнковъ образа мыслей сего Италіянскаго Философа: замѣтимъ только, что въ двухъ небольшихъ книжкахъ его обнаружены довольно важныя идеи. Суденія о современныхъ философскихъ системахъ показываютъ Автора не незнакомаго съ состояніемъ современнаго направленія въ Философіи. Напротивъ Умозрительной Философіи Авторъ уступаетъ нѣсколько своему соотечественнику Галуппи въ философской ошчетливости и въспренности, но превосходитъ его ясностію изложенія.

3. *Manuale della letteratura italiana* (Руководство къ Италіянской Литературѣ, соч. Франческо Амброзоли). Миланъ, 1831 — 33: 4 части.

Г. Амброзоли, раздѣляя Исторію Италіянской Литературы на 6 періодовъ, присовокупляетъ къ каждому

введеніє, гдѣ стараєшся показати вліяніє політичєскихъ происшествій на умственную дѣятельность Италіи. За введеніємъ слѣдуєтъ исчисленіє Писателей, ознаменовавшихъ собою каждую эпоху, и наконецъ — характеристика каждого изъ нихъ, съ приложеніємъ лучшихъ отрывковъ изъ ихъ сочиненій. Такого рода введенія, названныя Авторомъ „Discorsi“, не смотря на скромность изложенія, обнаруживаютъ въ немъ глубокое знаніе дѣла, отличный критическій взглядъ и увлекательное краснорѣчіє. Эта книга заслужила одобреніє многихъ иностранныхъ Ученыхъ.

### *Англійская Литература.*

1. Mechanism of the Heavens, by Mrs Somerville.  
(Механизмъ небесъ, сочин. Г-жи Сомервилъ), London.  
1831, LXX and 610 S. gr. 8<sup>o</sup>.

Къ числу достопримѣчательнѣйшихъ явленій новѣйшей Европейской Литературы безъ сомнѣнія должно причислить сочиненіє Г-жи Сомервилъ о *Механизмѣ небесъ*. — Эта книга заслуживала бы вниманіє и по тому уже, что составляетъ первый, блистательный опытъ, сдѣланный умомъ женщины въ одной изъ ошлеченнѣйшихъ и труднѣйшихъ Наукъ — но самъ не ограничивается занимательность ея сочиненія: оно заключаетъ въ себѣ полныя, точныя свѣдѣнія объ устройствѣ міра и Исторію замѣчательнѣйшихъ о семъ теорій, представляєтъ Науку въ ясномъ, совершенномъ свѣтѣ; а чистотою и простотою изложенія, иногда сопровождаемаго благороднымъ и благоговѣйнымъ одушевленіємъ, сообразно важности предмета — увлекаєтъ читателя, занимаетъ его умъ и дѣйствуетъ на сердце. Сочиненіє сей книги предпринято по порученію Общества для распространенія общепользныхъ знаній;

во по содержанію и объему своему она далеко преступаетъ границы книгъ этого рода и представляеть' такимъ образомъ одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ ученыхъ трактатовъ. — Г-жа Соммервилъ имѣла цѣлю не распространеніе новыхъ какихъ либо идей, но шолько указаніе того зерна, изъ коего развивается Наука объ устройствѣ шль небесныхъ: а потому во многихъ мѣстахъ, она ограничивается переводами изъ Лапласа. — Вообще книга ея обратила на себя вниманіе Ученыхъ и заслужила ихъ одобреніе.

2. *On the connexion of the Physical Sciences*, by Mrs Somerville (О связи между всѣми Физическими Науками, соч. Г-жи Сомервилъ). London, 1834, 8°, p. 458.

Въ наше время всѣ отдѣльныя отрасли Наукъ Физическихъ достигнули полнаго своего развитія, и такъ тѣсно соединились между собою, что трудно означить ясные предѣлы для каждой изъ нихъ, указать предметы, которые исключительно принадлежатъ одной и не относятся къ другимъ. Такъ Геометрія переходитъ въ Астрономію, Астрономія въ Географію; Географія, съ своей стороны, тѣсно связана съ Геологіею, а Геологія — съ Зоологіею. Объяснить эту связь, показавъ отношеніе одной Науки къ другой — вотъ предметъ вышеупомянутой книги. Планъ, по коему Г-жа Сомервилъ расположила картину Наукъ Физическихъ, обширенъ, и всѣ части его выполнены съ ученою опщешливостію. Слогъ ея ясенъ, увлекателенъ и вполне соотвѣствуетъ достоинству предмета. Одно изъ главнѣйшихъ достоинствъ ученыхъ сочиненій Г-жи Соммервилъ состоитъ въ легкости, съ коею она передаетъ читателямъ своимъ глубокія изслѣдованія Науки и дѣлаеть чрезъ то удобопонятными каждому свои результаты. Не вдаваясь въ излишнія ученые подробности, она говоритъ только то, что нужно знать для составленія себѣ полнаго понятія о предметѣ.

3. *Helen; a tale*, by Maria Edgeworth (Клелла, повѣсть Маріи Эджвортъ). London, 1834, 3 vols, 12<sup>o</sup>.

Миссъ Эджвортъ по справедливости можетъ быть названа первоклассною Англійскою Писательницею. — Талантъ ея живъ, оригиналенъ, разнообразенъ; сочиненія, кромѣ увлекательности, дышащъ высокою нравственностію и показывающъ прекрасное сердце. Особенно замѣчательны изъ нихъ: *Vivian* — по широкашнему вымыслу; *Irish Bulls* — по милой, непринужденной веселости. — Но предъ всѣми сочиненіями этой Писательницы должно отдасть преимущество послѣднему — *Element*. Здѣсь изображается занимательное событіе, основанное на постепенномъ развитіи нравственныхъ качествъ. Каждое лице въ этой повѣсти поступками и словами ясно выражаетъ свой особый характеръ и, слушая ихъ, кажешся видишь предъ собою живыя лица, являющіяся со всѣми ошѣнками разнообразныхъ своихъ характеровъ; каждый изъ этихъ характеровъ достоинъ особаго изученія и представляетъ какой либо назидательный урокъ. Странности и причуды нашего вѣка и общества обрисованы смѣлою, живою кистью и составляютъ одно изъ лучшихъ украшеній этого интереснаго сочиненія. Вообще всѣ романы Г-жи Эджвортъ проникнуты живымъ, свѣжимъ, занимательнымъ остроуміемъ, уловляющимъ самыя тонкія черты и выражающимъ ихъ чрезвычайно удачно. Но главнѣйшее достоинство всѣхъ произведеній состоитъ (какъ мы уже замѣтили) въ чистомъ здоровомъ размышленіи и нравственности.

### Греческая Литература.

Τραγῳδία τῆς νῦν Ἑλλάδος, ἰθὺς καὶ ἄλλα, τὰ μὲν τοιαῦτα πρότερον, τὰ δ' ἀνέκμη. Μὲ προλογίσαντα καὶ ὁμιλοῦντες ἐκδοθέντα ὑπὸ Θεοδώρου Κινδ (Новогреческія Стихо-

творенія, малечашанныя и неналечашанныя, со введеніемъ и коммиссаріями, издавы Др. Θεοδωρὸς Κινδὸς), Лейпцигъ, 1833, 8°.

Современная намъ Новогреческая Поэзія еще не получила полного развитія, но въ обѣихъ главныхъ родахъ ея — въ Поэзіи народной (*Ποιησις τοῦ λαοῦ*) и въ Поэзіи образованнаго класса (*Ποιησις τοῦ λόγιου*) видны слѣды древнѣйшихъ поэтическихъ произведеній, и зародыши ея должно искать въ первыхъ вѣкахъ Христіанской Греціи. — Вмѣстѣ съ постепеннымъ преобразованиемъ древняго Греческаго духа въ новѣйшій, послѣдовало измѣненіе и въ языкъ народномъ, который изъ древняго искусственнаго перешелъ въ новый, простѣйшій. Сей новый языкъ, дитя древняго писменнаго, или скорѣе — древняго разговорнаго и простонароднаго (*Ζυνθῆμα* или *υλῶμα τῶ δῆλου*) — даже можно сказать: самый сей древній народный языкъ, въ новѣйшихъ только формахъ, проявляеши уже во многихъ Греческихъ эротическихъ Поэмахъ, какъ то весьма ясно доказано Корансомъ (Κοραῖς); онъ же имѣлъ преимущественное вліяніе на религіозно-церковныя сочиненія Греческихъ Писателей Среднихъ Вѣковъ, выказываясь въ Византійскихъ Историкахъ и поэмахъ составляеши для насъ важное пособіе къ разумѣнію многихъ схоластиковъ и комментаторовъ, даже — самихъ древнихъ Писателей.

Такимъ образомъ Новогреческая Поэзія и самый языкъ находящи въ неразрывной связи съ предшествовавшими вѣками, и сія связь наиболее примѣтна въ народной Поэзіи (Volkpoesie), происходящей изъ простонародной Поэзіи (Popularpoesie) древней Греціи. Для убѣжденія въ этомъ стоитъ только сличить немногіе, сохраненные для насъ Аѳенсемъ и другими отрывки сей послѣдней съ произведеніями первой. — Новѣйшая Греческая народная Поэзія отличаетсѣ истинными красотою, простошю, естественностію,

и, не смотря на примѣсъ новѣйшихъ элеменшовъ, нестигъ еще на себя опшечашокъ древности; Поэзія же образованнаго класса новой Греціи — не имѣетъ эшой оригинальности и состоитъ въ искусственныхъ подражаніяхъ древнимъ Эллинскимъ твореніямъ и произведеніямъ новѣйшей Европейской Литерашуры, но въ сравненіи съ Литерашурами древнею Эллинскою и Новогреческою народною, она представляетъ намъ любопытныя факты для наблюденій, а пошому изученіе ея также весьма занимательно. — Высшее различіе Поэзіи образованнаго класса ошъ просонародной состоитъ въ шѣхъ усовершенствованіяхъ, кои сдѣланы были въ языкъ Писателями прошлаго и настоящаго столѣтій. Эти усовершенствованія состоятъ въ приближеніи новѣйшихъ формъ къ древнимъ образцамъ и равно замѣны какъ въ прозѣ, такъ и въ стихахъ.

Такимъ образомъ образованный классъ народа въ новой Греціи владѣетъ нынѣ языкомъ, приближающимся къ древнему Эллинскому, языкъ же народный остался въ прежнемъ своемъ состояніи, и для полнѣйшаго уразумѣнія обомъ необходимо изучать ихъ вмѣстѣ и при томъ въ связи съ древнимъ Эллинскимъ. — Для сей-шо цѣль изданы Г. Киндомъ упомянутыя стихотворенія, какъ напечатанныя уже въ нѣкоторыхъ прежнихъ изданіяхъ, такъ и остававшіяся по сіе время единственно въ устахъ народа. Г. Киндъ обогатилъ изданіе свое подробными комменшаріями для уразумѣнія словъ и предметовъ. Сіи стихотворенія особенно полезны для начинающихъ учиться Новогреческому языку: ибо для нитъ преимущественно онѣ предвазначены издашелемъ.

### *Нѣмецкая Литература.*

Geschichte der neuern Philosophie von Bacon von Verulam bis Benedict Spinoza, von Dr. Ludw. Andr. Feuerbach, Privat docent der Phil. (Исторія новой Фи-

лософіи, отъ Бакона Веруламскаго до Бенедикта Спинозы, сочин. Лудвига Фейербаха). Ansbach, 1833, IV и 434 стр. LXIV в. Anhang, 8°.

Намѣреніе Автора книги — продолжить Исторію Философіи до новѣйшихъ временъ — заслуживаетъ особенную благодарность ученой Публики, ибо мы до сихъ поръ не имѣемъ еще Историю этой Науки, начерпанной по столь обширному и полному плану. Успѣшное начало, представленное Авторомъ въ изданной имъ книгѣ, ручается за удовлетворительное исполненіе важнаго его труда. Г. Фейербахъ изображаетъ въ ней философскія системы Бакона Веруламскаго, Томаса Гоббеса; Петра Гассенди, Якова Бѣма, Картезія, Арнольда Геулинкса, Малебранша и Спинозы. Особенно удачно обработаны Авторомъ Философія Бакона и Бѣма. — Вообще можно сказать, что вѣрность взгляда, ясность и точность изложенія, строгій порядокъ, уклоненіе отъ всего излишняго и не относящагося къ дѣлу, равно какъ точная оцѣнка трудовъ упомянутыхъ Философовъ составляютъ главные достоинства сочиненія Г. Фейербаха.

2. Geschichte des römischen Rechts bis auf Justinian, von Dr. Walther, ord. Prof. (Исторія Римскаго Права до временъ Юстиніана, сочин. Г. Вальтера). Bonn, 1834, 424 S. gr. 8°.

Это первая часть сочиненія, которое будетъ состоять изъ пяти. Въ изданной книгѣ помѣщена Исторія Государственныхъ учреждений (Verfassung); во второй части будетъ Исторія Юридическихъ источниковъ и Правовѣдѣнія; въ 3-й Исторія Частнаго Права (Privatrechts); въ 4-й Судопроизводство; въ 5-й о преступленіяхъ и наказаніяхъ. Авторъ, какъ видно изъ названія книги, положилъ себѣ предѣломъ царствованіе Юстиніана, до коего намѣревается довести свою Историю. Онъ во многомъ принялъ за основаніе Нибуровъ



ислѣдованія, однакомъ не слѣдовало Нибуру рабски, и въ иныхъ мѣстахъ даже прошиворѣчь ему. — Изъ первой книги Г. Вальшера видно, что онъ вполнѣ обладаешь своимъ предметомъ, и съ обширною ученостію соединяешь свѣдѣнія и ясность въ изложеніи.

3. Tasso's Tod. von Raupach (Смерть Тасса, новая трагедія Раупаха).

Извѣстное твореніе Гёте „Торквато Тассо“, по справедливости упрекають въ недосыщскі драматическаго адемена; въ новой же трагедіи Раупаха — „смерть Тасса“ вовсе нѣтъ собственно такъ называемаго дѣйствія; ее также нельзя назвать трагедіею, какъ и исторіею смерти творца Освобожденнаго Іерусалима. Г. Раупахъ предложилъ себѣ психологическую задачу: развить во всѣхъ подробностяхъ изображенный Гёте въ характеръ Тасса прошонитъ раздраженнаго Поэта; а пошому содержаніе его трагедіи чисто-психологическое. Въ ней изображаешь, какимъ образомъ чело-вѣкъ извѣснаго характера, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, погибаетъ нравственно и физически. — Въ рѣшеніи этого труднаго вопроса, или въ драмѣ Г. Раупаха, два обстоятельства особенно достойны замѣчанія: 1) высокое искусство Автора — за-снхавишь мыслишь, чувствовашъ и дѣйствовашъ этого характеръ со всѣми малѣйшими его ошѣтками, на которыхъ онъ подраздѣлялъ его съ арифметическою точностію, и 2) самнственнаа власшь, коею онъ въ продолженіе нѣкихъ актовъ умѣлъ приковашъ вниманіе Публики къ этой бездѣйственной и лишеной всякаго эффекта психологической картинѣ. Первое еще не такъ удивительно (говоришь рецензентъ въ Morgenblatt), ибо мы знаемъ, что Г. Раупахъ Профессоръ Логикн, умѣетъ извращать свои щемы и выжимать изъ нихъ всѣ возможные умщвенныя представленія. Онъ картинно, ясно представлялъ намъ внутреннюю жизнь чело-вѣка, часто

увлекалъ насъ — но часто и пресыщалъ : мы всѣмъ наслаждались въ его драмахъ , намъ ничего не остается болѣе желать , предугадывать . Такова и послѣдняя его трагедія „Смерть Тасса“ !

Богатство привлекательныхъ картинокъ и превосходныхъ мыслей доспавило пиесѣ Г. Раупаха лестный пріемъ на театрѣ ; эхотъ пріемъ шѣмъ замѣчательнѣе , что знаменитое швореніе Гёте , его Тассо , можетъ нравиться только весьма небольшому кругу людей образованныхъ ; но бѣдная дѣйствиельно драма Раупаха съ каждымъ актомъ все болѣе и болѣе возбуждаешь вниманіе зриателей , и въ послѣднемъ актѣ пиесы , который въ отношеніи къ дѣйствию должно назвать первымъ , ибо въ немъ только начинается истинно драматическая занимательность — Публика безпрестанно изъясняла самое искреннее участіе .

4. Meisterlosigkeit. Canzone von Anton Passy (Безхудожественность . Канцона Антона Пасси) . Leipzig, 1834 , 140 стр. in-8°.

Подъ этимъ названіемъ недавно вышло въ свѣтъ энергическое , художественное стихотвореніе , замѣчательное по содержанію и формѣ . Всѣ недосадки нашего вѣка : стремленіе къ преобразованіямъ , пустоша въ общественной жизни , отсутствіе высокаго въ Искусствахъ и ихъ искаженіе ; бѣдствія частной жизни — все Поэтъ относитъ къ одной главной причинѣ — къ безхудожественности (Meisterlosigkeit) нашего вѣка и съ горькою улыбкою , напоминающею Данша , осуждаетъ настоящее поколѣніе . Что нужно теперь для Европы ? Вѣра , совершенная преданность истинному художеству , однимъ словомъ — гениальность . Эта мысль составляетъ основу всего стихотворенія , изъ коего видно , что Поэтъ (исповѣданіемъ Кашоликъ) любитъ свою Религію и заимствуетъ изъ Свяшыхъ поршрешы для изображаемыхъ имъ великихъ художниковъ : онъ живо-

писуешь ошшльниковъ Оиванды, Св. Терезію, Блаженнаго Августина, Франциска Де-Саль и съ особеннымъ чувствомъ говорить о Папѣ Григоріи VII (Гильдебрандъ). Все стихотвореніе наполнено превосходными, разными мыслями, поэтическими картинами и сильными оборотами.

5. *Hyperboreisch-römische Studien für Archäologie*, herausgegeben von E. Gerhard, 1 Theil, Berlin (Исследования о древностяхъ Гиперборейско-Римскихъ, изданы Г-мъ Герардомъ). 1833, 8°, 326 стр.

Эти изслѣдованія, подобно Амагтеъ Бештигера, составляютъ плодъ трудовъ многихъ Ученыхъ, соединившихся между собою для распространенія археологическихъ свѣдѣній, и состоятъ изъ статей: Г. Герарда, 1) главныхъ чертъ Археологіи; 2) ученіе о богахъ и поклоненіи богамъ; 3) извѣстіе о новѣйшихъ археологическихъ открытіяхъ въ Римѣ съ 1822 по 1829: все это напечатано было прежде отдѣльными статьями въ Тюбингенскомъ Журналѣ Искусствъ (*Kunstblatt*), здѣсь же соединено вмѣстѣ и дополнено нѣкоторыми замѣчаніями. Далѣе слѣдуютъ статьи: Г. Панюфка (Panofka) 1) Мифологическое изслѣдованіе Дейноса и Фобеса, 2) Скованный Иракль, и 3) статья, объясняющая одну древнюю надпись. Профессора Велкера: 1) о восшествіи Геркулеса на небо, 2) о Фезеѣ и Антиопѣ, 3) Энкаустика (*die Enkaustik*) и 4) о возрастѣ Гитиады (*über das Zeitalter des Gitiades*). Профессоръ Мюллеръ помѣстилъ здѣсь двѣ статьи: 1) о тронѣ Меркурія на Пилосѣ и 2) о враждѣ Фезея съ Паллантдами.

6. *Vergleichende Grammatik des Sanskrit, Zend, Griechischen, Lateinischen, Lithauischen, Gothischen und Deutschen*, von Franz Bopp (Сравнительная Грамматика Санскритскаго, Зендскаго, Греческаго, Латинскаго, Литовскаго, Готскаго и Нѣмецкаго языковъ, соч. Франца Боппа), Berlin, 1833, XVIII, 288 стр.

Знаменитый Ориенталистъ Г. Боппъ, занимающийся составленіемъ Сравнительной Грамматики упомянутыхъ языковъ, издалъ первое отдѣленіе ученаго труда своего, въ коемъ разсматриваетъ произношеніе, корни сихъ языковъ и образованіе надеждъ. Цѣль обширнаго предпріятія его состоятъ въ показаніи близкаго сродства языка Санскритскаго съ главнѣйшими Европейскими языками и въ опредѣленіи отношенія ихъ къ этому древнѣйшему языку — трудъ, возможный только для обширной учености и неутомимаго трудолюбія Г. Боппа! Онъ хотѣлъ сдѣлать сочиненіе свое доступнымъ для людей, не имѣющихъ основательныхъ свѣдѣній въ языкахъ Санскритскомъ и Зендскомъ, но желающихъ имѣть понятіе какъ о характерѣ и особенностяхъ ихъ, такъ и о томъ сродствѣ, которое замѣчается между ними и языками Европейскими. Объ исполненіи говорить не нужно; имя Г. Боппа — порука, что оно прекрасно.

7. *Etymologische Forschungen auf dem Gebiete der Indo-Germanischen Sprachen, mit besonderem Bezug auf die Lautumwandlung im Sanscrit, Griechischen, Lateinischen, Litauischen und Gothischen, von Aug. Fried. Pott* (Этимологическія изслѣдованія въ Индо-Германскихъ языкахъ и замѣчанія о превращеніи гласныхъ буквъ въ Санскритскомъ, Греческомъ, Латинскомъ, Литовскомъ и Готскомъ языкахъ, соч. Г. Поппа). 1833.

Авторъ этой книги извѣстенъ уже сочиненіями, обнаруживающими его здравый образъ мыслей, глубокій взглядъ на органическое развитіе языковъ и богатые въ нихъ свѣдѣнія.

Упомянутая книга отличается обширными учеными изслѣдованіями и всѣми достоинствами прежнихъ произведеній Г. Поппа. Послѣ обозрѣнія Санскритскаго языка онъ разсматриваетъ, въ какихъ отношеніяхъ находится къ нему сродные ему, преимущественно Европейскіе языки, дабы на степени сего отношенія утвер-

дипть основаніе энцикологическѣхъ своихъ изслѣдованій. Почти никакъ еще не дѣлая главною цѣлю трудовъ своихъ сравненіе корней различныхъ языковъ, и Г. Поштъ съ успѣхомъ совершаетъ это трудное предпріятіе. Онъ помѣстилъ въ своей книгѣ сравнительный словарь корней, въ коемъ около 400 Санскритскихъ коренныхъ словъ сравнены съ сродными ему, преимущественно Европейскими языками; и хотя Г. Поштъ прежде занимался сими предметомъ и писалъ о немъ, но еще не исчерпалъ запаса идей своихъ, и въ этомъ сочиненіи предлагаетъ новыя, любопытныя соображенія. Вообще книга его заслужила особенное вниманіе и одобреніе Нѣмецкихъ Оріенталистовъ: знаменитый Бохтъ, изъ рецензій ко-его взято сіе извѣстіе, ошзывается о ней въ весьма лестныхъ для Автора выраженіяхъ.

8. Die preussische Monarchie, topographisch, statistisch und wirthschaftlich dargestellt, nach amtlichen Quellen. Erste Abtheilung: Die Provinz Ostpreussen, topographisch, statistisch und wirthschaftlich dargestellt von D. L. Krug. Berlin, 1833 (Пруссія въ топографическомъ, статистическомъ и хозяйственномъ отношеніи, описанная Г-мъ Кругомъ, I-я часть, Восточная Пруссія).

Книга замѣчательная по многимъ любопытнымъ фактамъ, въ ней собраннымъ, по глубокомысленному плану и остроумнымъ соображеніямъ Автора. Послѣ краткаго введенія онъ описываетъ поверхность и раздѣленіе земли; рѣки, источники, проходы, каналы; потомъ переходитъ къ округамъ — и предлагаетъ сначала топографію, а послѣ общій обзоръ всего округа. Въ топографическихъ описаніяхъ (особенно главныхъ городовъ) онъ обращаетъ вниманіе на число домовъ, народонаселеніе, образованность, хозяйство и повинности каждаго мѣста; въ общемъ же обзорѣ всего округа говоритъ о свойствахъ почвъ, о раздѣленіи ея, о народо-

населеніи во всей его измѣняемости, т. е. о числѣ рождающихся, умирающихъ и бракомъ сочелававшихся; о числѣ и цѣнѣ аданій — и наконецъ сводить всѣ извѣстія въ одинъ общій результатъ, изображающій состояніе описываемаго округа. Неизвѣстно, намѣренъ ли Авторъ послѣ такихъ монографическихъ описаній округовъ Пруссіи сдѣлать общій статистическій обзоръ всего Государства. Прекрасный опытъ трудовъ Автора, представляемый имъ въ упомянутой книгѣ, заслуживаетъ желанія, чтобы онъ обозрѣлъ такимъ образомъ всю Пруссію. Этимъ онъ оказалъ бы важную услугу Статистическимъ Наукамъ.

9. *Geognostische Beschreibung von Polen, so wie der übrigen Nordkarpaterländer, von Georg Gottlieb Pusch* (Геогностическое описаніе Польши и прочія Северо-Карпатскія земли, сочин. Георга Пуша), 1833.

Г-нъ Пушъ, будучи Профессоромъ въ Императорско-Царскомъ Польскомъ Горномъ Училищѣ и Ассессоромъ въ Варшавскомъ Горномъ Департаментѣ, постоянно десятишь лѣтъ занимался изслѣдованіемъ образованія и произведеній горъ Карпатскихъ. Результаты его наблюдений находились въ упомянутой книгѣ, въ составленіи коей Авторъ — какъ кажется — руководствовался Англійскимъ сочиненіемъ Гг. Феллиса и Конибера (*Conybeare*): *Outlines of the Geology of England and Wales*. Въ книгѣ Г. Пуша есть много драгоценныхъ извѣстій, почерпнутыхъ изъ собственныхъ его наблюдений и различныхъ докумензовъ, хранящихся въ Польскихъ архивахъ.

10. *Practische Anleitung zur Arithmetik und Algebra für Schulen und zum Selbstunterricht, von L. S. Decker, 1831, а Theil* (Практическое руководство къ Арифметикѣ и Алгебрѣ, изданное Г. Деккеромъ).

Въ наше время число математическихъ сочиненій спсодь велико и выборъ учебной книги для начинающихъ

сшоль затруднишелемъ, что при возрастающемъ убѣжденіи въ пользу Математическихъ Наукъ изрочно многимъ пріятно будетъ встрѣишь книгу, въ которой при простомъ, удобопонятномъ изложеніи главныхъ Арифметическихъ и Алгебраическихъ началъ предшавляется богатый запасъ упражненій и примѣровъ. Что касается до существеннаго познанія Науки, то изъ книги Г. Деккера мы можемъ узнать то же, что изъ сочиненій Лакруа, Гирша и Захса взявшихъ вмѣстѣ, но въ ней еще есть то преимущество, что она весьма хорошо принаровлена къ практической жизни.

11. Bilder des Orients, von Heinrich Stieglitz, 4 Bände (Картины Востока, сочин. Генриха Шпиглнца), Leipzig, 1831.

Подъ симъ названіемъ Г. Шпиглнца издалъ свои стихотворенія, въ которыхъ старался придерживавшись характера предметовъ и формы Восточной Поэзіи. Второй томъ заключаетъ его сочиненія въ духъ Персидскомъ; 3-й — въ Османскомъ, 4-й — въ Кышайскомъ; а въ особенномъ отдѣленіи послѣдняго тома, подъ названіемъ: *Жизнь народовъ* — Поэтъ предлагаетъ смѣшанныя лирическія стихотворенія, которыя, по самымъ заглавіямъ своимъ относясь почти ко всѣмъ, даже малозвѣстнымъ Азіатскимъ народамъ. Напр. *Ревность Коряковъ*, — *Самоѣдская невеста* — *Киргизская веселая пѣснь* — *Каракалпакской станъ* — *Узбеки* и проч. Въ этихъ томахъ помѣщена цѣлая трагедія въ пяти дѣйствіяхъ: *Селмъ III*.

Большая часть стихотвореній, какъ замѣчаетъ Нѣмецкой рецензентъ въ Jahrbücher für Wissenschaftliche Kritik — дышатъ роскошною Поэзіею Востока и переселяютъ читателя подъ очаровательное небо Азіи. Гармонія стиховъ и богатство картинъ пышныхъ, величественныхъ — дѣлаютъ сочиненія Г-на Шпиглнца весьма замѣчательнымъ явленіемъ въ новѣйшей Нѣмецкой

Литературъ. Но и между ими найдется много произведеній, не заслуживающихъ вниманія, и только одна странность ихъ содержанія напоминаетъ, что Авторъ имѣлъ въ виду поддѣлаться подъ причудливый вкусъ Востока.

12. *Lehrbuch der politischen Oekonomie* von K. G. Rau (Учебная книга Политической Экономіи, сочин. Г. Рау). Heidelberg, 1833, 456 S. in-8°.

Г-нъ Рау напечаталъ 2-ю часть сочиненной имъ Учебной книги Политической Экономіи. Первая часть ея заслужила въ Германіи столь лестный приемъ, что еще до появленія слѣдующихъ частей вышла вторымъ изданіемъ. Нѣмецкіе Ученые отзываются о семъ сочиненіи весьма хорошо; говорятъ, что это самый полный, ясный и лучшій сборникъ, превосходно изображающій сію Науку въ теперешнемъ ея состояніи.

13. *Beiträge zur Physiologie des Gesichtssinnes*, von Dr. Bartels, Kaiserlichen Russischen Hofrath (Пособіе къ изученію Физиологіи зрѣнія, сочин. Русскаго Врача Бартельса). Berlin, 1834. VIII und 116 S. 4°.

Весьма замѣчательное сочиненіе по полнотѣ, точности и глубокимъ соображеніямъ Автора, основаннымъ на тщательныхъ опытахъ и наблюденіяхъ надъ этимъ важнѣйшимъ органомъ нашихъ чувствъ.

14. *Pluto Brasiliensis. Eine Reise von Abhandlungen über Brasiliens Gold-, Diamanten- und andern mineralischen Reichthum, über die Geschichte seiner Entdeckung, über das Vorkommen seiner Lagerstätten, des Betriebs, das Ausbeute u. s. w.* von V. L. v. Eschwege (Бразильскій Плутусъ. Минеральныя богатства Бразиліи и Исторія открытія оной, сочин. Г. Эшвегена). Berlin, 1833. XVIII u. 622 S. 8°.

Авторъ, Инженерный Полковникъ и Оберберггауптманъ Испанской службы, посвятилъ много времени на изученіе минеральныхъ богатствъ Бразиліи, и собранныя имъ свѣдѣнія о семъ предметѣ вмѣстѣ съ Исторіею



открытія тамошнихъ рудниковъ и нынѣшняго ихъ устройства, предлагаетъ любознательнымъ читателямъ въ упомянутой книгѣ.

15. Die Baukunst der Vögel, von J. Rennie, 2 Bde. Leipz. 1833, XXIV u. 416 S. 8°, mit 82 Abbild. (Объ устройствѣ птичьихъ гнѣздъ, соч. Г-на Ренни).

Въ наше время почти всѣ отрасли Зоологій обращаютъ на себя вниманіе Ученыхъ и обрабатываются съ особеннымъ тщаніемъ. Книга Г. Ренни прекрасное явленіе въ Литературѣ Зоологій. Онъ сдѣлалъ болѣе, нежели сколько общалъ въ заглавіи, и говоритъ не только о устройствѣ гнѣздъ, но и вообще о свойствахъ птицъ. Наблюденія его вѣрны, точны, остроумны; описанія сдѣланы превосходно; даже то, что замѣшковано имъ изъ другихъ Авторовъ, изложено прекрасно и выстѣ съ его собственными мыслями составляетъ стройное цѣлое.

16. Populäre Vorlesungen über die Sternkunde von J. F. Fries, 2-te Ausgabe (Астрономическія лекціи Г-на Фриса, изложенныя общепонятнымъ образомъ). Heidelberg, 1833, mit Kupfer- und Steindrucktafeln, auch 2 Chart.

Нѣмецкіе журналы предлагаютъ эту книгу всѣмъ любителямъ Астрономіи, какъ лучшую въ своемъ родѣ изъ всѣхъ, изданныхъ на Нѣмецкомъ языкѣ. Впрочемъ похвала опирается только къ чисто астрономическимъ началамъ, въ ней изложеннымъ; философскія же и геологическія идеи Автора подлежатъ еще строгому изслѣдованію и въ нѣкоторыхъ пунктахъ, какъ кажется, легко могутъ быть оспорены.

17. Wahrheit aus Jean Pauls Leben. Acht Heftlein (Истинныя событія изъ жизни Жанъ-Поль-Рихтера), Breslau, 1826—1833. 8°.

Подъ этимъ названіемъ въ Германіи вышло полное собраніе всѣхъ письменныхъ документовъ (преимущественно переписки), объясняющихъ жизнь знаменитаго

Жанъ-Поль-Рихтера. Въ издателяхъ замѣтно отчасти панигирическое направленіе; но множество любопытныхъ свидѣній, изложенныхъ въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ, дѣлають книгу ихъ весьма занимательною, и даже необходимою для изученія характера сего Писателя. Германскіе Критики обвиняють издателей въ излишнихъ подробностяхъ, часто не нужныхъ и препятствующихъ образованію просаго впечатлѣнія, которое долженствовало бы произвести въ душѣ читателя картина жизни Жанъ-Поля. Въ этой книгѣ можно найти ключъ ко многимъ его сочиненіямъ.

18. *Corpus Grammaticorum Latinorum Veterum collegit, auxit, recensuit ac potiore lectionis varietatem adjecit Fridericus Lindemannus, sociorum opera adjutus* (Собраніе сочиненій древнихъ Латинскихъ Грамматики, изданное Г. Линдеманомъ). Часть I, 1831; Часть II, 1832; Часть III, 1833 года.

Обширное предпріятіе Г. Линдемана — собраніе, дополненіе и отисненіе изданные Пущіемъ и Готофредомъ грамматическія сокровища Латинской Литературы — извѣстно уже по первымъ томамъ всѣмъ занимающимся Филологіею. Въ прошломъ году вышелъ премій томъ, содержащій въ себѣ этимологическія сочиненія Исидора, Епископа Гиспаленскаго (*Isidori Hispalensis Episcopi Etymologiarum libros XX continens; accedunt tabulae tres lapidi inscriptae*).

(Изъ *Litterary Gaz.*, *Jahrbüch. der wissensch. Kritik*, *Leipz. Lit. Zeit.*, *Repertorium des gesamt. Deutsch. Liter.*, *Morgenbl.*, *Magaz. für die Lit. des Ausl.*, *Neue Jahrb. für Philol. u. Paedag.*, *Allg. Lit. Zeit.*, и *Götting. Gelehrte Anzeigen*).

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

*Открытие надгробнаго камня родной сестры Нинт-  
ратрицы ЕКАТЕРИНЫ I. —* Въ Московскихъ Вѣдомо-  
стяхъ (N° 50) и въ Мозъ (N° 25) уже находящіяся свѣ-  
дѣнія объ открытіи сего любопытнаго памятника. Не  
излишнимъ считаемъ однакожъ помѣстить здѣсь выпис-  
ку изъ письма Корреспондента Академіи Наукъ, Г. Нав-  
роцкаго, къ Секретарю оной П. Н. Фусу, изъ Москвы  
отъ 15 Іюня. „На сихъ дняхъ, гуляя около церкви Боль-  
шаго Вознесенія, что на Малой Никитской, я машиналь-  
но разсматривалъ груду полуразвалившихся и изломан-  
ныхъ надгробныхъ камней, находившихся въ старой,  
давно сломанной шешой церкви, и между ними  
усмотрѣлъ очень богато ошдѣланную четверугольную  
каменную плиту, на коей съ любопытствомъ и удивле-  
ніемъ прочелъ слѣдующее : „1729 года Апрѣля 14, пре-  
„ставился раба Божія Благотѣрные Великіе Государыни  
„Императрицы Екашерины Алексѣевны сестра ея род-  
„ная Крестина Самойлова дочь Сковронскихъ, а по-  
„домовитство ея Іюля 24 дня, а жившя ея было 42  
„года, а прежде ея того же года Декабря 25 преставился  
„супругъ ея Симонъ Леонтьевъ сынъ Гендрикомъ поживе  
„56 лѣтъ : да 1731 года Февраля въ 6 день преставился  
„дщерь ихъ Агафія Симонова дочь, жена Григорья  
„Пешрова Соловова поживе 16 лѣтъ и погребена про-  
„шивъ сей табличы на семъ месте.“— Оная надпись,  
какъ видно, была позолочена ; но хоша позолота стер-  
лась, буквы очень явственны и четки. Списалъ я ее

слово въ слово и съ тѣмъ же правописаніемъ. — Не принадлежа къ числу Историковъ и Археологовъ, но любя Отечественныя достопамятности и Отечественную Исторію столько, сколько надлежитъ Русскому Дворянину, я очень удивился, что мнѣ никогда не случилось нигдѣ читать, чтобы у бывшей Самодержицы ЕКАТЕРИНЫ I, о происхожденіи коей мы имѣемъ одни лишь темныя преданія, была родная сестра, жившая и погребенная въ Москвѣ; а посему я расширявалъ у нѣкоторыхъ здѣшнихъ по сей части Ученыхъ и старожилонъ, которые хотя ошозвались, что никогда о семъ не слышали, однакожь отъ послѣднихъ узналъ я, что Императрица ЕКАТЕРИНА Первая названа Алексѣевной по крестному отцу и что улица Малая Никитская прежде называлась Царскою, а самая церковь и по сіе время иногда пишется церковью Вознесенія, что на Царской улицѣ.“

Дополнимъ сіе свидѣніе изъ Московскихъ Вѣдомостей: „Кругомъ надписи орнаменты въ видѣ лавровъ, съ Княжескою короною; два парящіе Ангела держать ее. — Подлѣ сей доски мы видѣли еще другую, съ обломленнымъ краемъ, и могли изъ надписи ея прочесть только слѣдующее: „Во вѣчное житіе преиде отъ сего свѣта „Ноября въ 4 день . . . (вѣроятно брать) Екатерины „Алексѣевны, Сіятельнѣйшій Графъ Ѳеодоръ Самойловъ, вичъ Скавронскій.“

Въ Молвѣ сія вѣторая надпись, сообщенная Г. Погодинымъ, нанечатана такъ:

Во вѣчно житіе преиде отъ сего свѣта  
мѣсяца Ноября въ день поупѣ  
шломъ въ землю, душою же въ чертокъ на  
важкія Государыни Императрицы: Ѳ  
Екатерины Алексѣевны и новсе  
Сіятельнѣйшій Графъ бысть въ Россіи  
Ѳеодоръ Самойловичъ Скавро  
Помимо въ миръ сего лѣтъ вѣрм

Благочестивъ сиюцѣ книждѣ  
погребѣть прошна сего ихъ фамилія  
О немъ же творитъ молюбу должю  
мѣсца Априля дня двадеса  
мѣсячницѣ осо

За сею послѣднею неконченною широкою начинающа-ся узорныя украшенія. Правая же сторона камня ошиб-ша. Правописаніе Г. Погодинъ употребилъ нынѣшнее. На другомъ подобномъ же камнѣ онъ видѣлъ гробъ Скавронскихъ съ одноглавымъ орломъ; сверхъ того видѣлъ еще одинъ камень съ буквами особой фигуры, бывшій надъ дочерью.

Въ 27 нумерѣ Молвы, Г. Макаровъ, по поводу сихъ извѣстій сообщаетъ между прочимъ, что ему, какъ прихожанину церкви Стараго Вознесенія, давно было извѣстно о родовомъ при оной кладбищѣ Скавронскихъ, и что Большая Никитская Слобода, гдѣ сооружена эта церковь, называлась Царицыною улицей и всегда принадлежала къ удѣльнымъ доходамъ Царицы.

*Общественная Библіотека для чтенія въ Симферополѣ.* — Изъ Симферополя пишутъ, что добровольное пожертвованіе нѣкоторыхъ Чиновниковъ дало возможность основать тамъ *Общественную Библіотеку чтенія*, которая и открывша уже для Публики въ началѣ минувшаго Априля мѣсяца, — на правахъ, постановленныхъ учредителями. Сія мысль снискала одобреніе и вспомо-ществованіе какъ въ мѣстномъ Начальствѣ, такъ и въ согражданахъ. Въ Библіотекѣ заключаеяся уже болѣе 600 избранныхъ сочиненій, поступившихъ во всегдашнюю собственность оной. Если количество пожертвованныхъ книгъ дойдетъ до 2000 томовъ, то Библіотека, согласно съ предположеніемъ учредителей, передана будетъ во всегдашнюю собственность города. Доселѣ ощущеніемъ въ ней недостатокъ только по частямъ точныхъ Наукъ. (Одес. Вѣсти.)

*Открытіе Института Сельскаго Хозяйства близъ Дерпта.* — Въ началъ прошлаго Мая было торжественное открытіе Высочайше утвержденного Института Сельскаго Хозяйства въ Кустгрфѣ, близъ Дерпта, въ присутствіи Г. Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, Профессоровъ, Студентовъ, Чиновниковъ Университета и Денушаховъ Дворянства. Празднество началось хоромъ, сочиненнымъ по сему случаю Студентомъ Моргеномъ; за симъ Директоръ заведенія Г. Шмальцъ произнесъ рѣчь. — Число посѣщавшихъ простиралось до 80 человекъ.

*Губернская Библіотека въ Ригѣ.* — Въ Ригѣ открывается Губернская Библіотека, которая помѣстится въ зданіи Градской Библіотеки. Многіе Писатели, Журналисты и издатели журналовъ въ Ост-Зейскихъ Губерніяхъ вызвались безденежно доставлять въ нее свои сочиненія и изданія. Дворянство и купечество города Риги пожертвовало 200 рубл. на покупку необходимой мебели.

*Новая типографія въ Тукумѣ.* — Во всей Курляндіи, т. е. на пространствѣ 23,195½ квадратныхъ верстъ, населенныхъ почти 500,000 жителей, по сіе время находились только двѣ типографіи; одна изъ нихъ (Либавская) — учреждена за сто лѣтъ предъ симъ. Нынѣ Г. Гофманъ получилъ позволеніе завести новую типографію въ Тукумѣ; она, какъ сказано въ Provinzialblatt, начнетъ свои дѣйствія изданіемъ еженедѣльной газеты, для коей Тукумскій Округъ, имѣющій до 4,400 квадратныхъ верстъ пространства, представляеть богатыя матеріалы, если только найдутся способные къ изысканію ихъ люди.

*Изданіе Еврейско - Русскихъ Словарей.* — Бывшій Цензоръ Еврейскихъ книгъ при Виленскомъ Универс-

шесть *Феликс Нейманъ* объявилъ въ *Линшовскомъ Вѣстникѣ* подписку на издаваемую имъ книгу въ двухъ частяхъ, въ карманномъ форматѣ: *Ойцаръ лешонкъ тогмо — Сокровище языка мудраго, или практическій Еврейско-Раввинско-Жидовско-Россійскій Словарь*, содержащій въ себѣ 1) всѣ настоящія Еврейскія, Раввинскія и Жидовско-Нѣмецкія слова; 2) Библейскія, Талмудическія достопримѣчательныя изреченія и пословицы; 3) аллегорическія выраженія, сокращенныя и спекуляціонныя слова, употребляемыя Евреями съ намѣреніемъ, чтобы Христіане, знающіе Нѣмецкій языкъ, не могли ихъ понимать; 4) названія мѣсяцевъ; 5) праздники; 6) посты; 7) обряды, обычаи; 8) собственныя имена. Произношеніе по нынѣшнему Жидовскому чтенію будетъ означено Русскими буквами. Ученыя и обыкновенныя изреченія, Библейскія и Талмудическія, будутъ сравнены съ подобными изреченіями и пословицами, употребительными въ языкахъ Русскомъ, Польскомъ, Нѣмецкомъ, Французскомъ, Латынскомъ и Греческомъ, съ указаніемъ изъ какихъ мѣстъ Священнаго Писанія и Талмуда онѣ взяты. „Не одинъ подивится“ — говоритъ Издашель — „найдя въ семъ изданіи, сверхъ чаянія своего, опирывки прекрасныхъ мыслей и философическихъ правилъ, почерпнушыя прямо изъ глубины Талмудическаго моря (*Ямъ-Гаталмудъ*, какъ выражаются Раввины): ибо всѣ предубѣждены, что Талмудъ есть собраніе однихъ нелѣпностей; но разсудительный человекъ, въ особенности же Ученый и Философъ-Христіанинъ, желающій пользоваться всѣмъ, касающимся Наукъ, найдетъ здѣсь не мало полезныхъ и важныхъ свидѣній, кои бросающъ вспомогательный свѣтъ и на Христіанскія древности: по сему не рѣдко приводятся и Богословами (\*). Въ нѣкоторыхъ Уставахъ

(\*) Талмудъ стали собирать Фарисеи въ особые трактаты уже въ III столѣтіи по Р. Х. и не прежде исхода V столѣтія пришелъ къ окончанію.

находяща мѣста, почти согласна съ Святымъ Евангеліемъ. Такъ изъ словъ Князя Талмудисповъ *Гильелъ Газонена*: „что тебѣ ненавистно, того не дѣлай ближ-  
„нему: въ семъ заключается весь законъ“ кшо не ви-  
дитъ, что онѣ взяты изъ Ученія, завѣщаннаго намъ  
Небеснымъ Законодателемъ (Матѳ. VII, 12; Луки VI, 31).  
О если бы нынѣшніе Евреи повиновались сему священному  
правилу!“ и пр. Съ сею же цѣлю издатель въ предисловіи  
собралъ изъ Талмуда и основанныхъ на немъ Канони-  
ческихъ Правъ (именуемыхъ *Поскимъ*) ученіе 1) о стро-  
жайшей справедливости въ торговлѣ, 2) о важности  
присяги, и 3) о вѣрности въ отношеніи къ Законной  
власти и Правительству. Подписная цѣна Словарю въ  
Вильнѣ 10 руб. асс. Подписка принимается у самого  
Издателя, у Редактора Литовскаго Вѣстника и у  
книгопродавцевъ Гликсберга, Завадскаго и Морнца. —  
Сія самая книга особо издается съ Польскимъ, вмѣсто  
Русскаго, переводомъ.

Обширнѣйшее, по видимому, въ томъ же родѣ пред-  
пріятіе возвыщено въ Литературныхъ Прибавленіяхъ къ  
*Provinzialblatt*. Два Учителя Еврейской Школы *Б. Гер-  
мейза* и *М. Оркавинъ* издаютъ въ Вильнѣ и въ Гродно  
Еврейскій Словарь, съ объясненіемъ словъ сего языка по  
Русски, по Польски и по Нѣмцамъ. Изданіе будетъ со-  
стоять изъ 300 листовъ и составитъ 6 томовъ. Под-  
писная цѣна 6 руб. серебромъ: подписчики платятъ  
одинъ сер. рубль впередъ. Подписка принимается въ Ригѣ  
у книгопродавца Мейногаузена, въ Мишавѣ у Гюнцберга.

*Сибирскія рѣдкости въ Рижскомъ Музее.* — Рижскій  
Музей получилъ въ подарокъ отъ Г. Дорндорфа, Тоболь-  
скаго Плацъ-Маіора, многія любопытныя рѣдкости,  
между коими особенно замѣчательны: снятый самимъ  
Г. Дорндорфомъ и прекрасно ошдманный видъ города  
Тобольска, съ описаніемъ города и обитателей его;



Камчадалское платье, сдѣланное изъ кожи большаго  
рыбѣ, украшенное ремнями и вышитое различными  
жестрыми узорами, сшито въ Тобольскѣ 100 рубл.;  
пара Остякскихъ итьховыхъ сапогъ, и поршрешъ Ермака.

*Состояніе Учебныхъ заведеній въ Силезіи.* — Въ  
прошломъ году, въ зимній курсъ *Бреславскаго* Универ-  
ситета находилось 897 Студентовъ; изъ нихъ 440 по  
Богословскому Факультету (207 Евангелическаго и 233  
Католическаго Исповѣданія); 246 — по Юридическому,  
103 — по Медицинскому, 108 — по Философскому и  
Филологическому. Кроме сего посѣщали лекціи 74 воспитанника Медико - Хирургической Академіи, 7 Апте-  
карей и 8 Экономовъ. Число же всѣхъ вообще обуча-  
вшихся въ Бреславскомъ Университетѣ проеширалось до  
981. Въ Бреславскомъ провинціальномъ Технологическомъ  
Училищѣ (*Gewerbe Unterrichts Anstalt*), въ Архитек-  
турной и Ремесленной Школахъ — 89, а въ нубличныхъ  
Начальныхъ Школахъ до 9000 учениковъ. Въ лѣтнее  
время въ Гимназіяхъ всей Силезской Провинціи счисля-  
лось 5,213 человекъ учащихся.

*Число учащихся въ Мюнхенскомъ Университетѣ.* —  
Въ Мюнхенскомъ Университетѣ находится 1528 Сту-  
дентовъ; изъ нихъ 306 занимающаея Философіею, 450 —  
Юриспруденціею, 234 — Богословіемъ, 365 — Медици-  
ною, 33 — Филологіею, 25 — Камеральными и 63 —  
Фармацевтическими Науками, 84 — Архитектурою и  
28 — Лесоводствомъ. Въ семь чиселъ находится 159  
иностранцевъ. Въ отношеніи къ Вѣроисповѣданію, Сту-  
денты Мюнхенскаго Университета раздѣляются на  
Католиковъ (1275), Евангелическаго исповѣданія (203),  
Реформатскаго (9), Греческаго (10) и Еврейскаго (31).  
300 Студентовъ пользуются жалованьемъ, а 78 —  
частными пособиями.

*Возстановленіе Факультета Наукъ въ Лионѣ.*— Повелѣніемъ Французскаго Короля *Лионскій* Факультетъ Наукъ (*faculté des sciences*) снова возстановленъ. Въ немъ находятся теперь слѣдующія катедры: для Математики (Анализа и Механики), для Астрономіи, Физики, Химіи, Зоологіи, Ботаники, Минералогіи и Геологіи.

*Число учащихся въ Университетѣ Пестскомъ.*— Въ прошломъ году въ *Пестскомъ* Университетѣ было 1666 Студентовъ, изъ коихъ 83 обучались Наукамъ Богословскимъ, 224 — Юридическимъ, 406 — Медицинскимъ, 390 — Хирургическимъ, 68 — Фармацевтическимъ, 56 — Повивальному Искусству, 47 — Ветеринарному, 365 — Философіи и 27 — Геометріи. Изъ сего числа 1116 чел. принадлежали къ Римскокатолической, а къ Уніатской, 79 къ Греческой, 124 къ Протестантской, 93 къ Реформатской Церкви и 252 къ Еврейскому Вѣроисповѣданію.

*Число учащихся въ Прагскомъ Университетѣ.*— Въ 1833 году въ *Прагскомъ* Университетѣ (\*) считалось 45 Профессоровъ, изъ коихъ 6 по Θεологическому, 7 по Юридическому, 15 по Медицинскому и 17 по Философскому Факультетамъ. Кромѣ сего при Университетѣ находилось 14 Адъюнктовъ на жалованьи. — Университетъ обладаетъ обширными учеными пособіями, а именно: Кабинетами для всѣхъ отраслей Натуральной Исторіи, Химическою Лабораторіею, Ботаническимъ Садамъ, Обсерваторіею и пятью Медицинскими

---

(\*) *Прагскій* Университетъ основанъ Карломъ VI въ 1348 году. — При началѣ онъ состоялъ изъ четырехъ Факультетовъ, изъ коихъ находилось два публичныя Преподавателя Богословія, два Преподавателя Церковнаго и Римскаго Права, одинъ для Медицины и къ нему помощникъ, три для Философіи. При Университетѣ не было ни какихъ ученыхъ пособій.

заведеніи для леченія внутреннихъ и наружныхъ болезней.

*Преподаваніе Наукъ въ Университетъ Вѣнскомъ.* — Въ Вѣнскомъ Университетѣ всѣ Профессора получаютъ жалованье отъ Правительстѣва. Имъ запрещено получать плату за свои лекціи и давать частныя уроки. Курсы Богословія, Хирургіи и Ветеринарной Медицины преподаются бесплатно, но за право посѣщать лекцію Философіи каждый Студентъ платитъ по 16, а Студентъ Медицины и Юриспруденціи — по 30 флориновъ. Всѣ собранныя такимъ образомъ деньги раздаются бѣднымъ Студентамъ, въ видѣ жалованья, каждому отъ 50 до 150 флориновъ, безъ всякаго различія ихъ Вероисповѣданій. Всѣ лекціи, за исключеніемъ Богословскихъ и Физическихъ, преподаются на Нѣмецкомъ языкѣ.

*Созданіе въ Университетъ Геттингенскомъ.* — Геттингенскій Университетъ состоитъ изъ четырехъ Факультетовъ, въ коихъ читають лекціи 89 Профессоровъ. Число Студентовъ простирается до 833 чело.

*Нѣмецкая Школа въ Навплин.* — Въ Навплин, несколько мѣсяцевъ тому назадъ, открыта прекрасная Нѣмецкая Школа Королевскимъ Придворнымъ Священникомъ *Вейнцирлемъ* (Weinzierl). По предварительномъ совѣщаніи съ Королевскимъ Регентствомъ, Г. Вейнцирль выписалъ изъ Германіи образованнаго наставника, назначилъ ему достаточное жалованье и нанялъ удобный домъ. Такимъ образомъ положено основаніе *первому Нѣмецкому училищу* на классической почвѣ Греціи. По слухамъ отъ 15 Декабря 1833 года извѣстно, что въ этой Школѣ находилось тогда отъ 25 до 28 дѣтей Нѣмецкихъ фамилій.

**Греческій Институтъ въ Мюнхенѣ.** — Въ Августѣ прошлаго 1833 года учрежденъ въ Мюнхенѣ Греческій Лицей, для воспитанія молодыхъ Грековъ. Лицей состоитъ подъ управленіемъ Ректора, Г. Парризіадиса, получившаго образованіе въ Германіи; Г. Тиршъ назначенъ Греческимъ Правительствомъ въ Эфоры Лицея. Въ немъ преподаются: Древній Греческій языкъ, сравнительно съ Новымъ Греческимъ, Нѣмецкій, Латинскій, Французскій, Италіанскій и Англійскій языки, Законъ Божій, Всеобщая и Частная Исторія, Географія, Арифметика, Алгебра, высшая Математика, Геометрія, Естественная Исторія, Антропологія, Риторика, Нравственная Философія, Рисованіе, Каллиграфія, Пѣніе, Танцованье, Гимнастика, плаваніе и игра на различныхъ инструментахъ, смотря по желанію. При распредѣленіи предметовъ между учащимися обращено будетъ вниманіе на то званіе, коему они себя предназначаютъ. Говорятъ, что это заведеніе чрезъ годъ переведено будетъ въ Грецію.

**Задача Геттингенскаго Королевскаго Общества Наукъ.** — Геттингенское Королевское Общество Наукъ предложило на будущій 1837 годъ слѣдующую задачу:

„Представивъ основанную на изслѣдованіи подлинныхъ источниковъ Исторію древнихъ Саксонцевъ, начинающую первоначальнаго ихъ появленія на Германской землѣ, до основанія Герцогства Брауншвейгъ-Люнебургскаго и собранія Законовъ, известныхъ подъ именемъ *Sachsenspiegel*; также Исторію Славянскихъ племенъ, распространившихся до Сѣверной и Восточной части нынѣшней Германіи до Эльбы, Савлы и Роданица, и въ теченіе времени покоренныхъ Германцами.“

Полная награда, за рѣшеніе обоихъ частей вопроса, назначается въ штычу палеровъ ходячею монетою. Можно, впрочемъ, получить половину награды за рѣшеніе одной какой либо части вопроса, т. е. за Исторію

Саксонцевъ, или за Исторію Славянскіхъ племенъ въ Германіи. Конкурсъ послѣдуетъ на Пасху 1837 году. Сочиненія должны быть писаны на Нѣмецкомъ или на Латышскомъ языкѣ.

*Названіе медалей отъ Лондонскаго Королевскаго Общества.*— Е. В. Король Англіійскій назначилъ Лондонскому Королевскому Обществу двѣ золотыя медали, каждая въ 50 фунт. стерлинговъ, которыя должны раздаваться въ годичное торжество сего Общества, совершаемое въ день его основанія, за важнѣйшія открытія въ Физическихъ и Математическихъ наукахъ.

Первыя медали получены были въ прошломъ 1833 году извѣстнымъ Астрономомъ Гершелемъ, за изслѣдованія его о двойныхъ звѣздахъ, и Профессоромъ Декан-домемъ за Расширительную Физиологію.

Въ нынѣшнемъ 1834 и будущемъ 1835 годахъ медали будутъ розданы за важнѣйшія открытія и изслѣдованія, сдѣланныя въ упомянутыхъ Наукахъ и изданныя за три года до раздачи сихъ наградъ; медали 1836 года предназначаются за лучшія, еще не изданныя сочиненія и важнѣйшія открытія въ Астрономіи и Животной Физиологіи, которыя могутъ быть доставляемы въ Общество, начиная съ нынѣшняго года до Іюня 1836 года.

*Задача Ліонской Академіи.*— Королевско-Ліонская Академія Наукъ, Литературы и Искусствъ назначаетъ золотую медаль въ 600 франковъ за лучшій переводъ Виргиліевыхъ Георгикъ съ примѣчаніями и комментаріями, которыя могли бы доставить молодымъ людямъ, обучающимся Латышскому языку, надежное средство къ изученію древняго Римскаго Сельскаго хозяйства.

Сочиненія должны быть доставлены въ Академію не позже 1 Апрѣля 1834 года. — Авторамъ могутъ адресоваться къ Непременному Секретарю Академіи Г дюма, или къ кому либо изъ Членовъ Академіи.

*Статья Немецкихъ Ученыхъ о Россіи.* — Съ нѣкотораго времени иностранцы, преимущественно Немецкіе Ученые, начали обращать особенное вниманіе на Россію и сообщать объ ней Европѣ болѣе или менѣе подробныя, обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія. Теперь уже почти нигдѣ не встрѣчаешь извѣстій о Востокахъ Европы неполныхъ или искаженныхъ, подобныхъ тѣмъ почти мнимымъ сказаніямъ о Руси, которыхъ не смыслалась просвѣщенная Европа въ прошлой вѣкѣ. Немецкіе Ученые, кажется, прежде всѣхъ почувствовали вину свою и принялись собирать о Россіи точнѣйшія извѣстія. Таковыя читаемъ мы еще времени до времени въ журналъ *Morgenblatt*, который издается въ Спештагѣ и Тюбингенѣ, въ дополнительныхъ къ нему листкахъ *Literatur- und Kunstblatt* и въ Берлинскомъ *Magazin für die Literatur des Auslandes*, гдѣ постоянно помѣщаются извѣстія о замѣчательнѣйшихъ явленіяхъ нашей Литературы и переводятся небольшія статьи изъ Русскихъ періодическихъ изданій (по большей части изъ Сѣвер. Пчелы); между тѣмъ, какъ *Morgenblatt* сообщаетъ любознательныя статистическія, литературныя и художественныя свѣдѣнія о Россіи. Такъ въ прошлѣгоднихъ номерахъ сего журнала помѣщена была прекрасная статья: *Смѣццы Сибири* (*Morgenbl.* № 211 и слѣд.); а въ нынѣшнемъ году лучшею въ этомъ родѣ показалась намъ обширная статья Г-на Фидлера: *Нѣчто о Казани и Тамарѣ* (*NN*° 67—71), которая принесла бы честь и Русскимъ повременнымъ изданіямъ. Авторъ, какъ наблюдательный очевидецъ, изображая Казань въ топографическомъ, статистическомъ и правоописательномъ отношеніи, сообщаетъ множество любопытныхъ и, вѣроятно, многимъ Русскимъ неизвѣстныхъ достопримѣчательностей, высказываетъ наблюденія свои надъ обширнымъ и живымъ царствомъ этого края и дѣлаетъ нѣсколько весьма важныхъ геологическихъ замѣ-

чаній; съ подобною же вірностію и тонкою наблюдательностію живописуешь бытъ и нравы живущихъ въ Казани и около ея Ташаръ, и проч. — Въ *Mag. für Liter. das Ausl.* (NN<sup>o</sup> 12 и 14, 1834) мы съ удовольствіемъ прочли статью *О древней Русской Литературѣ*, гдѣ Авторъ кратко, но весьма полно обозрѣваетъ событія Русской Исторіи въ связи съ Литературою до времени Петра I-го; а съ этого времени разсматривая только одни произведенія нашей Словесности охвѣтально охъ политическихъ событій, сообщаетъ извѣстія о Русскихъ Писателяхъ и важнѣйшихъ твореніяхъ ихъ. Конечно, строгій критикъ можешь быть недоволенъ, прочтя громкія похвалы Олегу, и ш. п.; можешь быть также недоволенъ щедрыми похвалами нѣкоторымъ слабымъ Писателямъ нашимъ прошлаго вѣка: но имѣемъ ли право требовать вірности сужденій отъ иностранца, особенно же тамъ, гдѣ мы сами еще спонимъ на распутіи, гдѣ сами еще не рѣшились, что принять и что отвергнуть? Будемъ снисходительны къ невѣднію иностранцевъ въ нашей шепной для насъ самихъ Исторіи и поблагодаримъ ихъ, но крайней мѣрѣ за то, что они хотя безъ предубѣжденія смотрявъ на нынѣшнюю Русь и не искажаютъ ее существенно въ своихъ разсказахъ. — Ксати скажемъ здѣсь, что даже языкъ Русскій, доселѣ невѣдомый Европѣ, обращалъ на себя вниманіе трудолюбивыхъ Германцевъ: онъ преподается шеперь вѣстѣ съ прочими Европейскими языками въ Боннскомъ Университетѣ Г. Диемъ (Diez); но покажись еще только одному Боннскому.

*Періодическія изданія въ Греціи.* — Въ Греціи выходятъ нынѣ слѣдующія повременныя изданія: 1) *Ἡ ἐφημερίς τῆς ἑλληνικῆς κυβερνήσεως*, Государственная Газета на Греческомъ и Нѣмецкомъ языкахъ. Въ ней помѣщаются только распоряженія Правительства, опредѣленія къ должностямъ и другія подобныя извѣстія. По-

енку прежняя національная газета *η 'Εθνική Ιεφημερίδα* и *Moniteur Grec* по повелѣнію новаго Правительства запрещены, но Греція теперь довольствуется только упомянутою газетою, въ коей иногда помѣщаются еще Министерскія распоряженія.

2) *η 'Αδύτις, Минерва*, давнишній конституціонный журналъ, издаваемый Антоніадоу, уроженцемъ оспрова Криша, имѣющимъ свою, впрочемъ весьма плохую, типографію. Онъ писалъ статьи въ духъ оппозиціи противъ такъ называемой Корфіотской партіи и даже позволялъ себѣ говорить многое противъ новаго Правительства. Polemica его превращалась въ несправедливыя обвиненія и клеветы; но со времени прибытія Регеншества Антоніаду сдѣлался гораздо умѣреннѣе.

3) *η Χρυσος, Время*. Это — продолженіе „Зеркала“, журнала, кошорый по смерти Каподистриа, прудился въ духъ его послѣдователей и занимался политическими спорами, придерживаясь прошивной Королю стороны.

4) *Ἡ ἥλιος, ἡ φημερίδα πολιτικῆς, φιλολογικῆ καὶ ἐμπορικῆς. Солнце, Журналъ Политики, Филологіи и торговли*, издается съ начала прошлой осени и выходитъ два раза въ недѣлю по одному листу. Издатель его, Г-нъ Анжелидесъ, объявляетъ, что какъ скоро соберетъ достаточное число подписчиковъ, будетъ издавать журналъ свой и на Французскомъ языкѣ. Имена Редакторовъ „Солнца“ не означены, но по частнымъ слухамъ извѣстно, что это — Г-да Панажіоти Сузо и Александръ Сузо, молодые просвѣщенные люди, весьма хорошаго образа мыслей и извѣстные по общественнымъ, ими исправляемымъ должностямъ, а еще болѣе по поэтическимъ произведеніямъ своимъ, кои почитаются лучшимъ украшеніемъ Новогреческой Литературы. Этомъ журналь, въ коемъ находишься точныя и вѣрныя свѣдѣнія о Греціи, благонамеренно написанныя, находится подѣ



особымъ покровительствомъ дѣятельнаго и благомыслящаго Регентства.

*Новая Комета.* — Датскій Астрономъ *Шумахеръ* уведомляетъ въ издаваемыхъ имъ астрономическихъ извѣстіяхъ (отъ 7 Мая), что Профессоръ *Гамбертъ* на Марсельской Обсерваторіи открылъ новую комету 8-го числа прошлаго Апрѣля. Комета сія блѣдна, весьма кругла и имѣетъ въ поперечникѣ отъ 4—5 минутъ.

*Памятникъ Гуттенбергу.* — Въ Майнцѣ составилось Общество для сооруженія памятника знаменитому изобрѣтателю книгопечатанія — Гуттенбергу. Король Французовъ пожертвовалъ на оный 800 франковъ.

*Возобновленіе журнала Ферюссака.* — Издававшійся въ Парижѣ подъ редакціею Г-на Ферюссака журналъ *Bulletin universel des sciences* по различнымъ обстоятельствамъ былъ прекращенъ на нѣкоторое время. Теперь онъ возобновляется — и редакція обѣщаетъ продолжать его точно въ такомъ же видѣ и по такому же плану, какъ онъ издавался прежде.

*Изданіе новыхъ сочиненій Эме-Мартена и Низара.* — Парижскій книгопродавецъ Госселенъ готовитъ къ изданію два весьма любопытныя сочиненія: 1) *О воспитаніи матерей семействъ* (*De l'éducation des mères de familles*) Г-на Эме-Мартена, и 2) *Изученіе Латинскихъ Поэтовъ послѣдняго времени Имперіи* (*Etudes sur les poètes Latins de la décadence*) Г-на Низара, извѣстнаго защитника классической Литературы, обратившаго на себя въ последнее время всеобщее вниманіе своимъ негодованіемъ на такъ названную имъ „легкую Словесность“ (*Littérature facile*) и споромъ объ этомъ предметѣ съ Жюль-Жаненомъ.

КОНЕЦЪ ВТОРОЙ ЧАСТИ.

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ВТОРОЙ ЧАСТИ

### ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

---

#### ОТДѢЛЕНІЕ I.

##### *Дѣйствіа Правительства.*

#### 1. Высочайшія Повелѣнія съ 1 Января 1833 по 1 Іюня 1834 года.

- |  |     |
|--|-----|
| 1. (Января 2) О предославленіи воспитанникамъ<br>Лицея Князя Безбородко, окончившимъ курсъ<br>ученія, преимуществъ, дарованныхъ Уста-<br>вомъ 1825 года.   | III |
| 2. (Того же числа) О дозволеніи принимать въ<br>Университеты желающихъ совершенствов-<br>аться во Врачебныхъ Наукахъ.  | IV  |
| 3. (Того же числа) О распространеніи на Учи-<br>лищное Вѣдомство Положенія Комитета Ми-<br>нистерства касательно пособія Чиновникамъ по<br>случаю неурожая.  | —   |
| 4. (Января 3) Высочайшій Императорскій Указъ о пре-<br>образованіи Гимназій и Уездныхъ Училищъ<br>въ Губерніяхъ Виленской, Гродненской, Мин-<br>ской и въ Областяхъ Бѣлостокской по новому<br>принятому Шкалу. | V   |

5. (Генваря 23) О допущеніи къ слушанію Университетскихъ лекцій слушающихъ и неслужащихъ Чиновниковъ. . . . . XVII
6. (Генваря 27) О дозволеніи изданія Музыкальнаго Журнала: *Золота Арфа*. . . . . —
7. (Генваря 27) Объ упраздненіи званія Ошдльныхъ Ценсоровъ въ Жигомиръ и Каменецъ-Подольскомъ. . . . . —
8. (Генваря 30) Объ уступкѣ Кіевскому Городскому Вѣдомству части мѣста, принадлежащаго тамошней Гимназіи. . . . . XVIII
9. (Феврала 13) О почианіи Училищныхъ Шташовъ 1804 года старыми при назначеніи по-собій по случаю неурожая. . . . . —
10. (Того же числа) О назначеніи Законоучителя Римскороманскаго Исповѣданія при Кіевской Гимназіи. . . . . XX
11. (Феврала 17) О принятіи Генераль-Маіору Мансурову надзора за воспитанниками Русскихъ Университетовъ, находящимися въ Берлинѣ. . . . . —
12. (Феврала 20) О распространеніи въ шреть Дирекціяхъ Кіевского Округа на воспитанниковъ Гимназій и Благородныхъ Пансіоновъ правъ, дарованныхъ Положеніемъ 14 Ноября 1833 года воспитанникамъ шаковымъ же заведеній въ Западныхъ Дирекціяхъ Бѣлорусскаго Округа. . . . . —
13. (Того же числа) О предоставленіи воспитанникамъ Гимназій Дерптскаго Учебнаго Округа права на чинъ 14 класса за успѣхи въ Русскомъ языкѣ и Словесности. . . . . XXI
14. (Того же числа) Объ учрежденіи Практическаго Учебнаго заведенія Сельскаго Хозяйства близъ Дерпта. . . . . XXII

15. (Того же числа) О дозволеніи Доктору Медицины Армфельду отправиться за границу для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ. —
16. (Того же числа) О пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ Законоучителямъ свѣтскихъ Учебныхъ заведеній и ихъ семействамъ. . XXIII
17. (Того же числа) О Высочайшей резолюціи на представленномъ Его Величеству Отчетѣ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. XXIV
18. (Февраля 21) Объ оставленіи въ своей силѣ предварительнаго образованія Московскаго Дворянскаго Института. . . —
19. (Того же числа) Правила для учащихся въ Императорскомъ Дерптскомъ Университетѣ . XXV
20. (Февраля 27) О прибавочномъ жалованьи Ректору, Деканамъ, Секретарямъ Факультетовъ и Синдику въ С. Петербургскомъ Универс. LVIII
21. (Того же числа) О причисленіи Одесскаго Уезднаго Училища къ первому разряду шаковыхъ Училищъ. . . . . LXI
22. (Того же числа) Выписка изъ Положенія о гражданскихъ мундирахъ: описаніе мундировъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. LIX
23. (Февраля 28) О необученіи кантонистовъ въ Приходскихъ Училищахъ. . . . . LXVIII
24. (Того же числа) Объ опитѣ Лицей въ Оршѣ. —
25. (Марта 9) Объ утвержденіи рисунка медали для наградъ Ученымъ за разборъ сочиненій, поступающихъ къ конкурсу для Демидовскихъ премій. . . . . LXX
26. (Марта 20) О дозволеніи Профессору Дерптскаго Университета Крузе предпринять ученое путешествіе въ чужіе края. . . . . —
27. (Того же числа) Объ изданіи списка Кавалеровъ Россійскихъ орденовъ. . . . . LXXI

28. (Марта 25) О воспрещеніи приниматьъ иностранцевъ обоюго пола безъ надлежащихъ свидѣтельствъ въ дома Дворянъ, Чиновниковъ и купцевъ въ Учительскія, Наставническія и Гувернерскія званія. . . . . LXXI
29. (Апрѣля 3) О правилахъ дѣйствій Комитета для постройкы зданій Ришельевскаго Лицея въ Одессѣ. . . . . CXIII
30. (Апрѣля 10) Объ отпускѣ Ришельевскому Лицею изъ Крымско-Татарскаго сбора и Бессарабскаго капитала 12,650 рублей. . . . . CXV
31. (Апрѣля 12) Объ Уставѣ и Штифтѣ Главной Обсерваторіи въ С. Петербургѣ. —
32. (Того же числа) О передачѣ пенсіонныхъ капиталовъ Лицею Демидовскаго и Князя Безбородко въ Государственное Казначейство. CXVII
33. (Апрѣля 21) Объ отправленіи Фуса младшаго за границу для усовершенствованія по части Практической Астрономіи. . . . . —
34. (Того же числа) О передачѣ поіезунтскихъ и погалицейскихъ имѣній и капиталовъ въ собственность Казны и о назначеніи въ замѣну оныхъ вознагражденія Министерству Народнаго Просвѣщенія. . . . . CXVIII
35. (Того же числа) О назначеніи суммъ на содержаніе Римскокатолической церкви при Гродненской Гимназіи. . . . . CXX
36. (Апрѣля 26) О предоставленіи Университетамъ Св. Владиміра и Харьковскому тѣмъ учебныхъ пособій бывшаго Виленскаго Университета, кои остались за надѣленіемъ утрежденнымъ въ Вильнѣ двухъ Академій. . . . . CXXI
37. (Апрѣля 27) О мундирахъ для Чиновниковъ Румянцевскаго Музеума, Сибирскихъ Губернѣй и Закавказскаго края. . . . . CXXII

38. (Того же числа) О форменной одеждѣ для воспитанниковъ Гимназій. —
39. (Мая 1) Объ опредѣленіи при Московскомъ Университетѣ Инспектора Студенцовъ изъ постороннихъ Чиновниковъ и пяти къ нему Помощниковъ. СХХХІІІ
40. (Того же числа) Объ опредѣленіи двухъ писцовъ къ Книжному Магазину Департамента Народнаго Просвѣщенія. СХХХІV
41. (Того же числа) О прибавкѣ содержанія обучающимися въ Берлинскомъ Университетѣ воспитанникамъ. СХХХV
42. (Того же числа) О переводѣ Луцкой Гимназіи въ Клеванъ; а Клеванскаго Узднаго Училища въ Луцкъ. —
43. (Того же числа) О дополнительныхъ обязанностяхъ Экзекутора Департамента Народнаго Просвѣщенія и о производствѣ ему прибавочнаго жалованья. СХХХVІ
44. (Мая 9) О шишѣ на мундирахъ Чиновниковъ Кіевскаго и Одесскаго Учебныхъ Округовъ. СХХХVІІ
45. (Мая 15) О жалованьи Смолришляю С. Пешербургскаго Училища взаимнаго обученія для дѣтей иностранцевъ. —
46. (Мая 19) О срокѣ окончательной передачи общаго едукціоннаго фонда въ Казенное ведомство и объ остаткахъ отъ доходовъ съ онаго. СХХХVІІІ
47. (Мая 21) Объ учрежденіи Духовныхъ Училищъ въ монастыряхъ Березвецкомъ и Ляденскомъ. —
48. (Мая 29) Объ учрежденіи Узднаго Училища Тверской Губерніи въ городѣ Старицахъ. СХХХІХ
49. (Того же числа) О передачѣ Губернскихъ Библіотекъ подъ наблюденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія. —

Опредѣленія, увольненія и награжденія. LXXXIV—  
LXXXX и CXXIII — CXXV

---

2. Министерскія распоряженія съ 1 Генваря по 1  
Іюня 1834 года.

1. (Генваря 10) О предварительномъ испытаніи поступающихъ въ Дерптскій Университетъ воспитанниковъ С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи наравнѣ съ прочими. XCI
2. (Генваря 20) О классахъ Танцованія и Рисованія при Демидовскомъ Лицѣ. —
3. (Генваря 31) Объ открытіи Университета Св. Владиміра. . . . . XCI
4. (Того же числа) О порученіи должности Инспектора Студентовъ въ Демидовскомъ Лицѣ одному изъ Профессоровъ. . . . . —
5. (Того же числа) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, о ученикахъ Гимназій, выпускаемыхъ по окончаніи курса съ правомъ на классный чинъ. . . . . —
6. (Того же числа) Объ опредѣленіи особаго Чиновника при Архивѣ Дерптскаго Университета. XCIV
7. (Того же числа) О приобращеніи коллекцій для Главнаго Педагогическаго Института. . . . . —
8. (Февраля 7) О дровахъ и свѣчахъ Училищными Чиновниками. . . . . XCV
9. (Февраля 9) Циркулярное предложеніе Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о наблюденіи правилъ и формъ канцелярскаго порядка. . . . . —
10. (Февраля 15) О преобразованіи Училищъ Харьковскаго и Кіевскаго Учебныхъ Округовъ по Уставу 1828 года. XCVII

11. (Февраля 17) О Штатныхъ Смотрителяхъ  
Уездныхъ Училищъ. С
12. (Того же числа) О сверх-штатныхъ издержкахъ,  
производимыхъ изъ хозяйственныхъ суммъ Учеб-  
ныхъ заведеній. . . . . —
13. (Того же числа) О дозволеніи Студентамъ-  
Пансіонерамъ Демидовскаго Лицея жить въ  
домъ онаго. . . . . СII
14. (Того же числа) О преобразованіи Казанскаго  
Вѣстника и объ изданіи онаго подъ названіемъ  
Ученыхъ Записокъ. . . . . —
15. (Февраля 21) Циркулярное предложеніе Г. Управ-  
ляющаго Министерствомъ Народнаго Про-  
свѣщенія, о разѣдныхъ деньгахъ для обозрѣ-  
нія Училищъ. . . . . CV
16. (Марта 7) Циркулярное предложеніе Г. Управ-  
ляющаго Министерствомъ Народнаго Про-  
свѣщенія, объ отпускахъ Почетныхъ Попечи-  
телей Гимназій. . . . . CVI
17. (Марта 8) Циркулярное предложеніе Г. Управ-  
ляющаго Министерствомъ Народнаго Про-  
свѣщенія, о правилахъ касательно выбора въ  
Директоры Училищъ. . . . . —
18. (Марта 29) О совокупномъ изученіи Монголь-  
скаго и Татарскаго языковъ въ Казанскомъ  
Университетѣ. . . . . CVIII
19. (Апрѣля 2) О частныхъ отдѣльныхъ Обще-  
ствахъ при Дерптскомъ Университетѣ. CXXVI
20. (Апрѣля 14) О содержаніи пяти казеннокошт-  
ныхъ воспитанниковъ при Херсонской Ги-  
мназіи. . . . . CXXVII
21. (Апрѣля 17) Инструкція Инспекторамъ част-  
ныхъ Учебныхъ заведеній въ Столицахъ. CXXVIII
22. (Мая 3) Циркулярное предложеніе Г. Мини-  
стра Народнаго Просвѣщенія Начальствамъ



- Учебныхъ Округовъ и Отдѣльныхъ Управле-  
ній относительно замѣщенія должностей По-  
чешныхъ Смотрителей Училищъ. . . . CXLII
23. (Мая 16) О платежѣ за пансіонеровъ Рижель-  
скаго Лицея. . . . . CXLIV
24. (Мая 23) Объ опредѣленіи особыхъ Учителей  
Числосчисанія въ Харьковскомъ Учебномъ Окру-  
гѣ. . . . . CXLV
25. (Мая 26) О предварительномъ принятіи въ  
руководство Устава 8 Декабря 1828 года  
въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ. . . CXLVI
- Опредѣленія и увольненія. . CVIII — CXII, CXXXI  
— CXXXII и CXLVI — CXLVIII.

## ОТДѢЛЕНІЕ II.

### Словесность и Науки.

- Ошрывокъ изъ Исторіи Малороссіи *Н. В. Гоголя*. . . . . 1
- О Малороссійскихъ пѣсняхъ (его же). . . . . 17
- Новый Русскій Историкъ въ Германіи. Ординар-  
наго Профессора Дерптскаго Университета  
*Крузе*. . . . . 27
- Явноцвѣтныя и Тайноцвѣтныя растенія. Спашья 2-я  
Ординарнаго Профессора Московскаго Уни-  
верситета *М. Максимовича*. . . . . 153
- Сказаніе о Семирамидѣ. Ординарнаго Профессора  
Дерптскаго Университета *К. А. Блума*. . . 170
- Новая метода преподаванія Хронологіи. . . . . 196
- Объ отношеніи между общимъ и частнымъ въ че-  
ловѣческомъ познаніи (изъ Ансельона). Свя-  
щенника *Θ. Сидонскаго*. . . . . 353
- Библіотека Великаго Князя Василія (IV) Іоанно-  
вича и Царя Іоанна (IV) Василіевича. Орди-  
нарнаго Профессора Дерптскаго Универси-  
тета *Ф. Коссіуса*. . . . . 397

## ОТДѢЛЕНІЕ III.

*Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ въ Россіи.*

Обозрѣніе трудовъ Россійской Академіи со времени ея учрежденія по 1833 годъ. Члена сей Академіи <i>Б. М. Оедорова</i> . . . . .	52
Сравнительныя Вѣдомости о состояніи Учебныхъ заведеній Министрства Народнаго Просвѣщенія за 1832 и 1833 годы. . . . .	65
Опченіе Императорской С. Пешербургской Академіи Наукъ за 1833 годъ. . . . .	215
Ошченіе, представленный Попечителемъ Рязанской Гимназии и Благороднаго при оной Пансіона Надворнымъ Совѣшникомъ <i>Рюминымъ</i> . . . . .	265
Открытія и преобразованія Учебныхъ заведеній. . . . .	271
Объ устроеніи Главной Обсерваторіи при С. Пешербургской Императорской Академіи Наукъ. . . . .	420
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ. . . . .	438

## ОТДѢЛЕНІЕ IV.

*Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ заведеніяхъ.*

Преобразованія по часши публичнаго обученія во Франціи. <i>А. Краевскаго</i> . Сташья 1-я . . . . .	78
Сташья 2-я . . . . .	444
Выписка изъ донесенія воспитанника Дерптскаго Университета <i>Ленца</i> изъ Лондона, о занятіяхъ въ Санскрипскомъ языкѣ. . . . .	277

## ОТДѢЛЕНІЕ V.

*Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.*

Очеркъ Европейской Исторіи въ Средніе Вѣка, по

Гизо. Обыкновеннаго Профессора Московскаго  
Университета *М. П. Погодина*. .

93

## ОТДѢЛЕНІЕ VI.

### Новости и Слѣдствія.

#### 1. Путешествія.

Общій взглядъ на Таврическій полуостровъ. (Отрывокъ изъ путешествія 1833 года). Экстра-  
ординарнаго Профессора С. П. Б. Универси-  
тета *Кутормин*. —

#### 2. Новыя книги.

##### а) Русскія.

Обозрѣніе книгъ, вышедшихъ въ Россіи въ 1833 г.  
(*В. К.*). . .

. 34

##### б) Иностранныя.

1. Сокращеніе Исторіи Франціи, соч. *Мишле*. . 320
2. Орографическій очеркъ Европы, соч. *Ольсена*. 323
3. Статуи Мемнона, соч. *Лешронна*. . . 324
4. Перечень нападеній Монголовъ на Грецію и  
Арменію въ XII вѣкѣ. Переводъ съ Ариак-  
скаго съ примѣчаніями *Клапрота*. . 325
5. Подлинныя Записки Графа *Дона* о царствованіи  
и Дворѣ Фридриха I, Короля Прусскаго. —
6. Основанія Манжурской Грамматики, соч. *Габеленца*. . . 326
7. Путешествіе Іоганна *Штраусена* съ 1647 по  
1673 годъ по Италіи, Греціи, Лифляндіи,  
Московіи, Татаріи, Мидіи, Персіи, Турціи,  
Японіи и Ост-Индіи. . . —
8. Учебная книга Всеобщей Исторіи Государствъ  
и Народовъ; соч. Профессора Королевско-Бер-  
линскаго Корпуса, *Линдена*. Часть I. Исторія  
Древнихъ Народовъ. . 329

9. Исторія Европы съ послѣдней половины XV столѣтія, соч. *Фридриха Раумера*. . . 330
10. Сочиненія Евстація, Митрополиста Фессалоникскаго, изд. Тюбингенскимъ Профессоромъ *Табелемъ*. . . 331
11. Генеалогико - Историческія изслѣдованія древняго Героическаго Періода Греч. Исторіи, соч. *Шубарта*. . . —
12. Мнѳологическая Флора, или Ботаника въ отношеніи къ Мнѳологіи и Символикѣ Грековъ и Римлянъ, соч. Профессора Медицины въ Гейдельбергскомъ Университетѣ Доктора *Юанна Дирбаха*. . . 332
13. Японцы. Матеріалы для описанія Японскаго Государства, собраніе изъ Японскихъ и Европейскихъ источниковъ *Зибольдомъ*. . . 333
14. Рейнгадъ-Лисица. Поэма IX и XII вѣковъ, изданная въ Латинскомъ Оригиналѣ и объясненная *Францискомъ Мане*. . . 334
15. О Миссіяхъ, находящихся на островахъ Южнаго Океана, соч. *Фр. Крона*. . . 335
16. Что такое здравый смыслъ? соч. *Романъ-Южн*. 495
17. О бѣдности человѣческихъ познаній относительно здраваго смысла; соч. его же. . . —
18. Руководство къ Италіанской Литературѣ, соч. *Амброзиоли*. . . 499
19. Механизмъ Небесъ, соч. *Г-жи Сомервилъ*. . . 500
20. О связи между всеми Физическими Науками, соч. его же. . . 501
21. Елена, повѣсть *Г-жи Эджвортъ*. . . 502
22. Новогреческія стихотворенія, изд. *Кинда*. . . 503
23. Исторія Новой Философіи. Соч. *Фейербаха*. . . 505
24. Исторія Римскаго Права, соч. *Вальтера*. . . —
25. Смерть Тасса, Трагедія *Раупаха*. . . 506
26. Безхудожественность, Канцонъ *Пасси*. . . 507

27. Исследования о древностях Гиперборейско-Римских, изд. Герардомъ. . . . . 508
28. Сравнительная Грамматика Санскритскаго, Зендскаго, Греческаго, Лашинскаго, Литовскаго, Готскаго и Нѣмецкаго языковъ, соч. Боппа. . . . . —
29. Этимологическія исследования въ Индо-Германскихъ языкахъ и замѣчанія о превращеніи гласныхъ буквъ въ Санскритскомъ, Греческомъ Лашинскомъ, Литовскомъ и Готскомъ языкахъ, соч. Потта. . . . . 509
30. Пруссія въ топографическомъ, статистическомъ и хозяйственномъ отношеніи, соч. Крузъ . 510
31. Географическое описаніе Польши и прочихъ Сѣверо-Карпатскихъ земель, соч. Пуша. . . . 511
32. Практическое руководство къ Арифметикѣ и Алгебрѣ, изд. Деккеромъ. . . . . —
33. Картины Востока, соч. Штиглица. . . . . 512
34. Учебная книга Политической Экономіи, соч. Рау. . . . . 513
35. Пособія къ изученію Физиологіи зрѣнія, соч. Бартомьса. . . . . —
36. Бразильскій Плушусъ, или Минеральныя богатства Бразиліи, соч. Эшвегена. . . . . —
37. Объ устройствѣ ишійскихъ гнѣздъ, соч. Ренли. 514
38. Астрономическія лекціи Фрица, изложенныя общепонятнымъ образомъ. . . . . —
39. Истинныя событія изъ жизни Жанъ-Поль-Рихтера. . . . . —
40. Собраніе сочиненій древнихъ Грамматиковъ, изд. Амидеаномъ. . . . . 515

### 3. Журналистика.

Обозрѣніе газетъ и журналовъ, издаваемыхъ въ Россіи на разныхъ языкахъ. Я. М. Нестрова. 105

## 4. Разныя извѣстія.

Замѣнанія Французскихъ газетъ касательно распоряженія Русскаго Правительствѣя 'о частныхъ Пансіонахъ. . . . .	138
Объ учрежденіи Римскокатолической Духовной Академіи въ Вильнѣ . . . . .	145
Высочайшая награда, пожалованная Г-ну Микали .	150
Высочайшая награда, пожалованная Повшуремесленнику. . . . .	—
Некрологическое извѣстіе о Профессорѣ Клейпертѣ. . . . .	151
Новый журналъ въ Варшавѣ.	—
Объ изданіи Богемскаго Словаря. . . . .	—
Объ изданіи Еврейской Грамматикѣ и Христомаши. . . . .	—
Объ изданіи Исторіи Бришанскихъ Колоній. . . . .	152
Объ изданіи Исторіи Англійской Литературы. . . . .	—
Вновь открытая рукопись Пешрарри. . . . .	337
Народонаселеніе Испаніи. . . . .	—
Состояніе Учебныхъ заведеній въ Испаніи. . . . .	338
Училища въ Новой Гренадѣ. . . . .	339
Число учащихся въ Уисальскомъ Университетѣ. . . . .	—
Еврейская школа въ Данцигѣ. . . . .	340
Состояніе Публичныхъ Библіотекъ во Франціи. . . . .	—
Публичныя и частныя Библіотеки въ Вѣнѣ, Берлинѣ и Лондонѣ. . . . .	341
Число книгъ, вышедшихъ въ Англіи въ 1833 году . . . . .	—
Число литературныхъ произведеній, выходившихъ въ Германіи ежегодно съ 1814 по 1833 годъ. . . . .	342
Періодическія изданія Сѣверной Америки. . . . .	—
Періодическая Литература въ Австріи. . . . .	—
Литературный журналъ въ Кишавѣ. . . . .	343
Число періодическихъ изданій во Франціи. . . . .	—
Открытие надгробнаго камня родной сестры Императрицы Екатерины I. . . . .	516

Общественная Библіотека для чтенія въ Симферополѣ. . . . .	518
Открытіе Института Сельскаго Хозяйства близъ Дерпта. . . . .	519
Губернская Библіотека въ Ригѣ. . . . .	—
Новая типографія въ Тукумѣ. . . . .	—
Изданіе Еврейско-Русскихъ Словарей. . . . .	—
Сибирскія рѣдкости въ Рижскомъ Музѣ. . . . .	521
Состояніе Учебныхъ заведеній въ Силезіи. . . . .	522
Число учащихся въ Мюнхенскомъ Университетѣ. . . . .	—
Возстановленіе Факультета Наукъ въ Ліонѣ. . . . .	523
Число учащихся въ Университетѣ Пестскомъ. . . . .	—
Число учащихся въ Прагскомъ Университетѣ. . . . .	—
Преподаваніе Наукъ въ Университетѣ Вѣнскомъ. . . . .	524
Свѣдѣніе объ Университетѣ Геттингенскомъ. . . . .	—
Нѣмецкая Школа въ Навпליн. . . . .	—
Греческій Институтъ въ Мюнхенѣ. . . . .	525
Задача Геттингенскаго Королевскаго Общества Наукъ. . . . .	—
Назначеніе медалей отъ Лондонскаго Королевскаго Общества. . . . .	526
Задача Ліонской Академіи. . . . .	—
Статьи Нѣмецкихъ Ученыхъ о Россіи. . . . .	527
Періодическія изданія въ Греціи. . . . .	528
Новая Комета. . . . .	530
Памятникъ Густаву-Бергу. . . . .	—
Возобновленіе журнала Ферюссака. . . . .	—
Изданіе новыхъ сочиненій Эме-Маршена и Низара. . . . .	—

---

Программа для желающихъ занять вакантными катедрами въ Казанскомъ и Харьковскомъ Универс. 344

---

При сей части приложенъ литографированный видъ водопада Учарсу, слѣдующій къ путешествію Г. Кушторги.

---

